УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям
Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего
образования «Национальный
исследовательский нижегородский
государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»,
кандидат физико-математических наук

_____ М.Ю. Грязнов

«15» апреля 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» на диссертацию Пегановой Юлии Александровны на тему: «Компетенция исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

В современных условиях геополитической и социально-экономической нестабильности охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, особенно лесов, являются важными факторами обеспечения экономического суверенитета России. Лесной сектор играет важную роль в экономике, а эффективное публичное управление в области лесных отношений требует совершенствования нормативно-правовой базы и перераспределения полномочий между федеральными и региональными органами власти. Принятая в 2021 году Стратегия развития лесного комплекса

до 2030 года акцентирует внимание на сочетании федерализма и централизации, а также внедрении цифровых технологий и учете климатических изменений. Эти факторы актуализируют тему исследования и повышают значимость изучения правоприменительной практики субъектов РФ при реализации закрепленных и переданных полномочий, а также вопросов координации деятельности различных звеньев системы исполнительной власти Российской Федерации в области лесных отношений. Недостаточная теоретическая разработка этих вопросов подчеркивает значимость исследования для публично-правовых наук, в частности науки административного права. Таким образом, избранная тематика диссертационного исследования представляется своевременной и актуальной.

Ю.А. Пегановой верно определяется цель научного исследования и задачи для ее достижения. Структура диссертационного исследования логична, соответствует поставленным автором цели и задачам. Она состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и трех приложений. Соискателем грамотно подобран и применен методологический инструментарий, который позволил достичь поставленные в диссертации цель и задачи, а также обосновать важные теоретические и практические предложения.

Научная новизна диссертации обусловлена комплексным подходом к решению поставленных задач. Ю.А. Пегановой применен междисциплинарный подход, который позволил выдвинуть ряд теоретических идей о содержании и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений. Новыми либо обладающими элементами научной новизны являются следующие положения, заслуживающие отдельного внимания:

во-первых, выводы соискателя о сущности лесных отношений как самостоятельного объекта публичного управления (с. 35, 50), характеристика элементов лесных отношений (с. 25-36);

во-вторых, научное обоснование особенностей осуществления компетенции в области лесных отношений на уровне субъектов РФ путем изучения моделей построения системы исполнительных органов публичной власти, на которые возложены соответствующие полномочия в области лесных отношений (с. 92-93 и др.);

в-третьих, характеристика административно-правового статуса лесничеств, анализ подходов субъектов РФ к определению статуса лесничеств (с. 101 и др.);

в-четвертых, выводы о сущности передачи осуществления полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов Российской Федерации как метода реализации полномочий в рамках конституционно разграниченных предметов ведения, направленного на децентрализацию полномочий в области лесных отношений, наделение субъектов Российской Федерации большей самостоятельностью при осуществлении публичного управления в области лесных отношений (с. 122-133);

в-пятых, выявление и систематизация возможных рисков и проблем, возникающих в сфере реализации полномочий в области лесных отношений исполнительными органами публичной власти субъектов РФ в условиях цифровизации и реформирования лесного комплекса (с. 150-161).

Кроме того, Ю.А. Пеганова раскрывает необходимость «включения в Лесной кодекс РФ норм, содержащих требования к содержанию акта об изъятии переданных полномочий в области лесных отношений» с целью защиты прав природопользователей (с. 17, 183). Соискателем предложен проект соответствующего федерального закона, основанный на исследовании действующих норм.

Несомненным достоинством исследования являются изучение и анализ широкого перечня нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы о компетенции в области лесных отношений и

порядке ее реализации, что позволило автору выявить пробелы, несовершенства и предложить пути их восполнения (§ 1.3).

Соискатель в диссертационном исследовании внимательно анализирует термины и определения, что представляет собой значительный положительный аспект работы. Детальное разъяснение ключевых понятий помогает не только сформировать точное представление о теме, но и избежать возможных недоразумений, связанных с многозначностью понятий. Кроме того, тщательный анализ терминов помогает автору продемонстрировать глубину своего знания предмета, что укрепляет доверие к исследованию.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования Ю.А. Пегановой заключается в том, что полученные соискателем выводы и сформулированные предложения в определенной степени восполняют пробелы в публично-правовых науках, прежде всего в науках административного, конституционного и экологического права, развивая представления о содержании компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений и особенностях ее реализации.

Содержание основных идей в диссертации позволяет сделать вывод о том, что она соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, является актуальным, целостным, концептуально завершенным научным исследованием. Однако некоторые положения диссертации Ю.А. Пегановой **требуют уточнения и дополнительной аргументации** в ходе публичной защиты.

1. На стр. 42 диссертации соискатель, анализируя методы публичного управления в области лесных отношений, подразделяет их на административные и экономические, в связи с чем характеристика методов представляется краткой и фрагментарной. Хотелось бы уточнить у автора, какие еще методы характеризуют публичное управление в области лесных отношений? Есть ли среди них специфические методы?

2. Представляется недостаточно обоснованным, а потому небесспорным предложение автора об обособлении в структуре федеральных органов исполнительной власти специального органа в статусе министерства, уполномоченного в сфере лесного комплекса (с. 68).

3. В положении № 6, выносимом на защиту, а также в тексте диссертационного исследования (§ 1.3, с. 108-111) соискателем предлагается разработка и утверждение специального, применимого исключительно для лесного комплекса Российской Федерации, перечня территорий субъектов Российской Федерации с низкой плотностью сельского населения, а также относящихся к отдаленным и труднодоступным местностям, с целью практической реализации положений закона, отменяющего ограничения по замещению близкими родственниками, проживающими в такой сельской местности, должностей в органах публичной власти, уполномоченных в области лесных отношений, а также в подведомственных им учреждениях, если такое замещение должностей связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного родственника другому. Аргументированность позиции автора о необходимости создания такого перечня весьма убедительна. Однако необходимо более подробно рассмотреть, как такая мера будет регулироваться, чтобы избежать потенциальных конфликтов интересов или коррупционных рисков. Например, какие меры будут приняты для предотвращения ситуаций, когда фактическая подчиненность родственников приведет к злоупотреблениям в рамках лесного хозяйства? Этот вопрос требует более тщательного анализа, чтобы гарантировать соблюдение принципов прозрачности и справедливости.

4. В положении № 7, выносимом на защиту, а также на стр. 136-138 диссертации автор высказывает утверждение о том, что в отношениях по обеспечению переданных полномочий материально-финансовыми ресурсами имеются проблемы нормативно-правового и организационно-правового характера, которые вызывают недофинансирование полномочий и, как

следствие, негативно сказываются на полноте и эффективности реализации компетенции органами исполнительной власти субъектов РФ в области лесных отношений. Решить их, по мнению соискателя, возможно путем внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты, а также путем пересмотра подхода государства к финансированию переданных полномочий в области лесных отношений. Однако указанное утверждение не подкреплено достаточной аргументацией и соответствующими рекомендациями, что делает его несколько декларативным.

5. Соискателем в положении № 8, выносимом на защиту, предложены важные и актуальные для улучшения контроля за выполнением полномочий в области лесных отношений изменения в лесное законодательство. Однако некоторые аспекты требуют уточнения. Так, в части введения нового показателя эффективности «Участие общественности в лесоуправлении и лесопользовании» следовало бы более детально описать, как именно этот показатель будет использоваться на практике. Например, как будет определяться эффективность участия общественности, помимо количества инспекторов и мероприятий?

Без сомнения, указанные замечания носят дискуссионный характер и существенным образом не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Ю.А. Пегановой, а также не снижают значимость полученных соискателем научных результатов.

Достоверность и обоснованность полученных соискателем результатов подтверждается достаточно качественной теоретической, широкой нормативной и эмпирической базами исследования, а также результатами апробации основных положений диссертационного исследования. Ю.А. Пегановой в целях раскрытия содержания и механизма реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений проанализированы нормативные правовые акты федерального уровня и уровня субъектов РФ. Кроме того, в диссертационном исследовании

использованы статистические и информационно-аналитические данные исполнительных органов публичной власти, уполномоченных в области лесных отношений, а также материалы судебной практики.

Выводы, полученные соискателем ученой степени в ходе научного исследования, сформулированы самостоятельно. Основные положения диссертации Ю.А. Пегановой изложены в 19 научных публикациях, в том числе в 5 статьях, опубликованных в журналах, входящих в Перечень российских рецензируемых изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российский Федерации. Опубликованные статьи автора отражают содержание диссертации и научные положения, выносимые на защиту.

Автореферат отражает общую характеристику и основное содержание диссертации, а также содержит перечень научных работ соискателя по теме диссертационного исследования.

Таким образом, диссертация Ю.А. Пегановой по теме «Компетенция исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений» соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 № 842 (в редакции от 16.10.2024), а ее автор, соискатель Юлия Александровна Пеганова заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию Ю.А. Пегановой подготовлен доцентом кафедры административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кандидатом юридических наук, доцентом Ширеевой Екатериной Валерьяновной.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ

ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (протокол № 7 от 11.04.2025).

Заведующий кафедрой административного и
финансового права юридического факультета
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»
доктор юридических наук, профессор А.В. Мартынов

11.04.2025

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»;

Адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.
Тел.: +7 (831) 462-30-03
Электронная почта: unn@unn.ru
Сайт: http://www.unn.ru/

Подпись А.В. Мартынова удостоверяю,
Начальник управления кадров Т.А. Лапина

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Управление кадров № 6