На правах рукописи

Пеганова Юлия Александровна

КОМПЕТЕНЦИЯ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Специальность 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва-2025

Работа выполнена на кафедре административного права и процесса ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель	**Степаненко Юрий Викторович** Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Запольский Сергей Васильевич** Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук», главный научный сотрудник сектора административного права и административного процесса
	Абанина Елена Николаевна доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», заведующий кафедрой земельного и экологического права
Ведущая организация	**ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»**

Защита состоится 13 мая 2025 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22, зал диссертационного совета.
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «_____»_____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, доцент **Ю.К. Цареградская**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. На современном этапе развития общественных отношений в Российской Федерации, в условиях геополитической и социально-экономической турбулентности одним из ключевых факторов обеспечения экономического суверенитета государства служит охрана окружающей среды, защита, сохранение и преумножение природных богатств страны. Традиционно значимое положение в национальной экономике России занимает лесной сектор. На территории России сосредоточено 796 млн гектаров земель, покрытых лесной растительностью[1], что составляет 20% мировых лесных ресурсов[2]. Леса влияют на социально-экономическое развитие более половины субъектов Российской Федерации, выполняют средообразующие функции, играют важную роль в смягчении последствий изменения климата[3].

В соответствии с положениями действующего лесного и земельного законодательства леса находятся преимущественно в федеральной собственности[4]. Однако, по данным Рослесинфорга, ежегодно увеличиваются площади освоения лесов хозяйствующими субъектами. Так, в 2023 году более 261 млн гектаров лесов передано в аренду, безвозмездное или бессрочное пользование, то есть в использование под различные нужды взято около 23% лесного фонда страны[5].

---

[1] Площадь лесных земель // Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы. URL: https://www.fedstat.ru/indicator/38194 (дата обращения: 18.09.2023).

[2] Глобальная оценка лесных ресурсов 2020 года // Официальный сайт Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций. URL: https://www.fao.org/forest-resources-assessment/2020/ru (дата обращения: 18.09.2023).

[3] Доклад «О состоянии лесов мира 2022» // URL: https://www.fao.org/3/cb9360ru/cb9360ru.pdf (дата обращения: 22.09.2022); *Агафонов В.Б.* Эколого-правовое обеспечение реализации пилотного проекта по созданию карбоновых полигонов и карбоновых ферм // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 3 (103). С. 17-27.

[4] Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ // СЗ РФ. 2006. № 50. Ст. 5278; Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ // СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147.

[5] Официальный сайт ФГБУ «Рослесинфорг» // URL: https://roslesinforg.ru/news/all/v-rossii-rastet-ploshchad-osvoeniya-lesov/ (дата обращения: 11.01.2024).

Эти обстоятельства свидетельствуют о том, что, являясь собственником лесов, государство должно быть заинтересовано в создании эффективной системы управления в области лесных отношений, направленной на рациональное и неистощительное использование лесов. Подтверждением этому служат положения ключевых документов стратегического планирования. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации[6], Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года[7] в числе приоритетных задач государственной политики определены охрана и воспроизводство лесов, увеличение площади лесовосстановления, снижение уровня преступности в сфере использования лесных ресурсов. Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года среди первоочередных задач закрепляют «повышение эффективности управления лесным сектором экономики»[8]. Кроме того, о важности сбережения лесных богатств, развития и поддержки отрасли лесного хозяйства не раз отмечал Президент Российской Федерации в своих ежегодных посланиях Федеральному Собранию Российской Федерации[9].

Конституция Российской Федерации определяет Россию как федеративное государство, а сферу лесных отношений относит к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации[10]. Кроме того, апробированным инструментом, способствующим оперативному, компетентному и результативному решению вопросов управления в федеративном государстве,

---

[6] Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 27 (часть II). Ст. 5351.

[7] Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176 «О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» // СЗ РФ. 2017. № 17. Ст. 2546.

[8] Распоряжение Правительства РФ от 26.09.2013 № 1724-р «Об утверждении Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года» // СЗ РФ. 2013. № 40 (часть III). Ст. 5096.

[9] См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29.02.2024 // Российская газета. № 46. 01.03.2024.

[10] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru, 06.10.2022.

является предусмотренная законодательством возможность передачи федеральных полномочий органам государственной власти субъектов Федерации.

В соответствии с положениями Лесного кодекса Российской Федерации (далее – ЛК РФ) осуществление полномочий в области лесных отношений возложено на органы публичной власти всех уровней (федерального, уровня субъектов Российской Федерации и муниципального). Анализ содержания статей 81-84 ЛК РФ позволяет утверждать, что бóльшая часть полномочий отнесена к уровню субъектов Российской Федерации – либо в порядке закрепления собственных полномочий, либо путем передачи федеральных полномочий на уровень субъектов.

В действующих социально-экономических условиях, а также в связи с повышением рисков природных и техногенных катастроф, ранее существующие подходы к формированию и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений требуют изменений[11]. В январе 2021 года Правительством Российской Федерации утверждена обновленная Стратегия развития лесного комплекса до 2030 года, которая впервые объединила экономическую и экологическую составляющие лесного комплекса, вследствие чего подходы к развитию публичного управления лесами пересмотрены коренным образом. В частности, среди важнейших этапов реформирования лесного комплекса закреплено «распределение функций по управлению лесами между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации на принципах рационального сочетания федерализма и централизации в сфере государственного управления лесами»[12]. Кроме того, отдельное влияние на компетенцию исполнительных органов публичной власти оказывает цифровая трансформация. В частности, внедрение цифровых технологий в сферу лесных отношений значительно сказалось на содержании контрольно-надзорных

[11] Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // Доступ из СПС КонсультантПлюс (дата обращения: 19.04.2023).

[12] Распоряжение Правительства РФ от 11.02.2021 № 312-р «Об утверждении Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации до 2030 года» // СЗ РФ. 2021. № 8 (часть II). Ст. 1398.

полномочий (федеральный государственный лесной контроль (надзор), лесная охрана). Климатическая повестка также влияет на пересмотр полномочий, таких как охрана лесов от пожаров, лесовосстановление и лесоразведение.

Перечисленные факторы вызывают необходимость совершенствования нормативно-правовой базы содержания, распределения и реализации компетенции исполнительными органами публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений. Данное обстоятельство актуализирует тему исследования и повышает значимость изучения правоприменительной практики субъектов РФ при реализации закрепленных и переданных полномочий, а также вопросов координации деятельности различных звеньев системы исполнительной власти Российской Федерации в сфере лесоуправления.

На сегодняшний день теоретическое обоснование распределения и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений недостаточно разработано и не в полной мере учитывает реформирование лесного комплекса, внедрение цифровых технологий, климатические вызовы, использование инструментов передачи федеральных полномочий в сфере лесных отношений. Отмеченное подтверждает востребованность и актуальность настоящего исследования для публично-правовых наук в целом и науки административного права в частности.

Степень научной разработанности темы исследования. Публично-правовой характер и многогранность темы обусловили большое количество изысканий, проведенных в разное время представителями юридических (административное, конституционное, экологическое и иные отрасли права) и иных общественных наук. Тема компетенции органов государственной власти и перераспределения полномочий между уровнями исполнительной власти разрабатывалась такими российскими учеными-административистами, как Д.Н. Бахрах, С.В. Запольский, Н.А. Игнатюк, Б.М. Лазарев, С.Н. Махина, Л.А. Мицкевич, Ю.А. Тихомиров. Проблемам административно-правовой организации управления в области лесных отношений посвящены работы Е.Н. Абаниной, Р.В. Блинникова, Е.Н. Пугач, Д.В. Якунина. В юридической литературе имеется

немало научных трудов, в которых уделяется внимание правовым вопросам рационального использования, охраны и защиты лесов (Н.Г. Жаворонкова, И.Б. Калинин, О.И. Крассов, В.Н. Петров, Б.Г. Розовский), проблемам эффективности лесопользования (С.А. Боголюбов, М.М. Бринчук, Н.И. Краснов, А.В. Радионов, Ф.П. Румянцев). Международный опыт организации государственного управления в области лесных отношений представлен в работах К.Н. Авериной, Л.Д. Гайсумовой, Н.П. Ворониной, А.П. Петрова. Теоретические выводы, сформулированные указанными авторами, послужили основой настоящего диссертационного исследования.

Отдельные аспекты, связанные с компетенцией исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений, рассматривались в ряде диссертационных исследований последних лет: Абанина Е.Н. «Правовые основы организации лесного хозяйства в контексте устойчивого развития» (2022 г.), Уркаев О.О. «Особенности юридической ответственности за нарушение лесного законодательства» (2023 г.), Байханов А.И. «Предупреждение преступной рубки лесных насаждений» (2023 г.), Василишина М.И. «Правовое обеспечение публичных интересов в лесном законодательстве» (2013 г.), Яковлева Т.А. «Административная ответственность за правонарушения в области лесопользования» (2012 г.), Седов А.А. «Правовые основы управления лесным хозяйством в Российской Федерации» (2005 г.).

Признавая значимость исследований указанных авторов, в то же время необходимо отметить, что в основном лесные отношения подвергались ими изучению с позиций экологического и уголовного права, а вопросы компетенции исполнительных органов публичной власти в этой сфере исследовались фрагментарно. Таким образом, можно утверждать, что в публично-правовых науках на диссертационном уровне отсутствует комплексное междисциплинарное исследование, посвященное современным проблемам формирования компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений и её реализации, в том числе с учетом проводимых реформ лесного комплекса и контрольно-надзорной деятельности, а также цифровизации

публичного управления. Кроме того, до настоящего времени в административно-правовой науке не являлся объектом самостоятельного исследования институт передачи полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам исполнительной власти субъектов РФ с учетом анализа опыта правоприменения в конкретных субъектах РФ.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с формированием компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений и её реализацией.

Предмет исследования составляют нормативные правовые акты, устанавливающие компетенцию исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений, научные труды, посвященные исследуемой проблематике, а также правоприменительная практика.

Цель исследования заключается в разработке научно обоснованных предложений и практических рекомендаций по оптимизации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений, в том числе в части передачи полномочий РФ в области лесных отношений на уровень субъектов РФ.

Достижению заявленной цели исследования способствовали постановка и последовательное решение следующих **задач:**

- охарактеризовать категорию «лесные отношения» как объект публичного управления;

- проанализировать содержание и особенности компетенции органов публичной власти в области лесных отношений и определить с помощью научных средств объем полномочий исполнительных органов публичной власти субъектов РФ;

- изучить сложившуюся практику формирования системы и структуры исполнительных органов публичной власти, уполномоченных в области лесных отношений, в субъектах РФ;

- раскрыть сущность передачи полномочий РФ в области лесных отношений на уровень субъектов РФ как метода реализации компетенции органов публичной власти;

- охарактеризовать с учетом реформирования и цифровой трансформации проблему реализации отдельных переданных полномочий РФ в области лесных отношений на основе практики конкретных субъектов России;

- раскрыть содержание и механизм контроля за осуществлением переданных полномочий РФ в области лесных отношений;

- выработать направления и конкретные меры по совершенствованию нормативно-правового регулирования реализации отдельных федеральных полномочий в области лесных отношений, переданных субъектам РФ, сформулировать предложения по совершенствованию законодательных и иных нормативных актов, регулирующих состав и основы реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений.

Методологическая основа исследования. В процессе исследования использовался всеобщий диалектический метод, а также общенаучные и частнонаучные методы: общелогический, анализ, синтез, структурно-системный, формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический, функциональный, методы правового моделирования и правового прогнозирования.

Формально-юридический метод использовался для раскрытия сущности юридических понятий и явлений. Системно-структурный метод способствовал формированию теоретического представления о правовых основах организации публичного управления в области лесных отношений, разграничения компетенции между различными уровнями публичной власти. Статистический метод позволил использовать количественные характеристики при анализе реализации исполнительными органами публичной власти субъектов РФ компетенции в области лесных отношений. С помощью метода функционального анализа изучена эффективность нормативно-правовой базы субъектов РФ в

анализируемой сфере деятельности. Метод правового моделирования способствовал созданию теоретической модели организации эффективной системы публичного управления в области лесных отношений в субъектах РФ. Метод правового прогнозирования использовался для определения возможных перспектив развития нормативно-правового регулирования вопросов разграничения компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений. Сравнительно-правовой и историко-правовой методы применялись при изучении системы и структуры государственного управления в области лесных отношений в СССР, зарубежных странах, а также при изучении и толковании утративших силу источников права в исследуемой сфере.

Теоретическую основу исследования составили труды ученых-правоведов, а также представителей иных общественных наук (экономики, социологии и т.д.), необходимость обращения к которым объясняется многогранностью и комплексностью лесных отношений как объекта управления.

Фундаментом диссертационного исследования стали теоретико-методологические разработки представителей теории государства и права, общей теории государственного управления, административного, конституционного и муниципального права: А.Б. Агапова, С.С. Алексеева, В.Г. Атаманчука, Д.Н. Бахраха, С.В. Ведяшкина, С.В. Запольского, С.М. Зубарева, Н.А. Игнатюк, Д.А. Керимова, Ю.М. Козлова, А.В. Колесникова, Б.М. Лазарева, И.Ф. Ляпина, А.В. Мартынова, С.Н. Махиной, Л.А. Мицкевич, А.Ф. Ноздрачева, Л.Л. Попова, Б.В. Россинского, Н.Г. Салищевой, В.Н. Синюкова, В.Д. Сорокина, Ю.Н. Старилова, Ю.В. Степаненко, М.С. Студеникиной, Ю.А. Тихомирова, С.Е. Чаннова, В.В. Черникова и других ученых.

Учитывая специфику и межотраслевой характер исследования, в диссертации использовались научные разработки специалистов в области экологического и природоресурсного права: Е.Н. Абаниной, В.Б. Агафонова, С.А. Боголюбова, Н.П. Ворониной, Г.В. Выпхановой, Н.Г. Жаворонковой, О.И. Крассова, А.П. Петрова, А.В. Шиндиной и др.

С учетом комплексного характера проблем управления лесами в ходе исследования использовались результаты научных трудов представителей экономической и лесохозяйственной наук: А.А. Крайнева, В.Н. Петрова, Н.А. Петрунина и других.

Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных нормативных правовых актов, а также нормативных правовых актов зарубежных государств и документов международных организаций.

Эмпирическую базу исследования составили аналитические материалы федеральных органов исполнительной власти (Минприроды России, Рослесхоза и др.), органов государственной власти субъектов Российской Федерации и подведомственных им учреждений (Архангельской, Вологодской, Иркутской, Костромской, Ленинградской, Нижегородской, Тверской, Ярославской областей, Хабаровского края, Красноярского края, Республики Коми, Республики Татарстан и др.), а также материалы судебной практики. Кроме того, в рамках исследования автором был проведен опрос 250 респондентов - сотрудников органов исполнительной власти субъектов РФ и подведомственных им учреждений, уполномоченных в области лесных отношений.

Научная новизна результатов исследования обусловлена формированием с междисциплинарных позиций новых для публично-правовых наук теоретических идей о содержании и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений.

Научной новизной обладают выводы автора о сущности лесных отношений как самостоятельного объекта публичного управления. Научно обоснованы особенности осуществления компетенции в области лесных отношений на уровне субъектов РФ путем изучения моделей построения системы исполнительных

органов публичной власти, на которые возложены соответствующие полномочия в области лесных отношений; охарактеризован административно-правовой статус лесничеств. Элементы научной новизны содержат выводы автора о сущности передачи осуществления полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов РФ как инструмента реализации полномочий в рамках конституционно разграниченных предметов ведения, направленного на децентрализацию полномочий в области лесных отношений, наделение субъектов РФ большей самостоятельностью и инициативностью при осуществлении публичного управления в области лесных отношений.

Новые результаты, полученные автором в ходе исследования, позволили выработать ряд предложений, направленных на совершенствование законодательства в исследуемой сфере и модернизацию организационных мер по реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов РФ в области лесных отношений.

Более конкретно научная новизна проявляется в положениях, выносимых на защиту.

1. Обосновано, что лесные отношения являются комплексным объектом публичного управления, включающим в себя: 1) деятельность физических и юридических лиц, связанную с использованием лесов; 2) отношения по организации охраны, защиты, воспроизводства лесов, лесоразведения и лесоустройства; 3) отношения по обеспечению содействия ведению лесного хозяйства; 4) отношения по обеспечению содействия развитию отраслей лесной промышленности.

2. Определены системообразующие принципы публичного управления в области лесных отношений: устойчивость; обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного и неистощительного использования лесов; обеспечение охраны и защиты лесов; обеспечение использования лесов с учетом их экологического значения и особенностей; адаптивность; рациональное распределение компетенции между органами публичной власти. Среди них

выделены и всесторонне исследованы принципы, важность следования которым приобретает особую актуальность в кризисные периоды: устойчивость и адаптивность.

Устойчивость представляет собой сбалансированное с точки зрения экономических и экологических интересов общества и государства управляющее воздействие органов публичной власти, организаций, реализующих публично значимые функции, и институтов гражданского общества на лесные отношения, посредством которого обеспечивается многоцелевое, неистощительное и рациональное использование лесов, сохранение интегративного потенциала лесов выполнять биологические, экологические, экономические и социально-культурные функции в интересах настоящего и будущего поколений.

Принцип адаптивности публичного управления в области лесных отношений предполагает способность субъектов публичного управления оперативно реагировать на новые вызовы и угрозы, в том числе путем корректировки компетенции органов публичной власти (закрепление новых полномочий, перераспределение полномочий, дополнительное финансирование осуществления полномочий и т.д.).

3. Обосновано, что компетенция в области лесных отношений – это нормативно-закрепленная совокупность полномочий органа публичной власти для выполнения возложенных на него задач и функций в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения.

Установлено, что компетенцией в области лесных отношений обладают исполнительные органы публичной власти на федеральном, межрегиональном (уровне федеральных округов), уровне субъектов Российской Федерации и муниципальном уровне. Вместе с тем сделан вывод о непропорциональном распределении ответственности между уровнями публичной власти. Реальному осуществлению полномочий на муниципальном уровне препятствует отсутствие муниципальной собственности на лесные участки (за исключением городских лесов). Основной объем полномочий закреплен за органами исполнительной власти субъектов РФ, именно они отвечают за организацию использования и

охраны лесов, за конечный результат публичного управления в области лесных отношений. Однако при этом нормативно-правовое регулирование в области лесных отношений и полномочия собственника в отношении земель лесного фонда осуществляет главным образом Российская Федерация.

4. Обосновано, что организационно-правовые особенности осуществления компетенции в области лесных отношений на уровне субъектов Российской Федерации проявляются в существовании различных моделей построения системы исполнительных органов публичной власти, на которые возложены соответствующие полномочия в области лесных отношений – четырехзвенной и пятизвенной. Эти системы различаются наличием или отсутствием органа специальной компетенции в области лесных отношений. Сравнение двух систем показало, что на эффективность осуществления полномочий в области лесных отношений влияет не столько наличие специально уполномоченного органа власти, сколько качественное нормативно-правовое закрепление перечня полномочий, распределение полномочий и ответственности внутри органа публичной власти. Вместе с тем, учитывая динамичность развития лесных отношений, внедрение новых технологий и методов управления, а также особенности финансирования переданных федеральных полномочий, предложено применение пятизвенной системы публичного управления в области лесных отношений в тех субъектах Российской Федерации, где в экономическом развитии высокую роль играет лесная промышленность, а также обладающих наибольшими площадями лесов.

5. Определены четыре подхода субъектов Российской Федерации к правовому закреплению места лесничеств в системе публичного управления. Особенности правовой регламентации статуса лесничеств зависят о того, являются они территориальными органами уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений, или структурными подразделениями уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений, или государственными казенными учреждениями (филиалами

государственных казенных учреждений), подведомственными уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений, или бюджетными учреждениями, подведомственными уполномоченному органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области лесных отношений.

Выработаны предложения о включении лесничеств в систему органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (либо в виде территориальных органов, либо в виде структурных подразделений органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного в области лесных отношений), направленные на оптимизацию их деятельности и формирование единообразного подхода к административно-правовому статусу лесничеств на всей территории Российской Федерации. В целях совершенствования правового регулирования деятельности лесничеств представляется своевременным и необходимым принятие типового положения о государственных лесничествах на федеральном уровне.

6. Аргументирована целесообразность утверждения специального, применимого исключительно для лесного комплекса Российской Федерации, перечня территорий субъектов Российской Федерации с низкой плотностью сельского населения, а также относящихся к отдаленным и труднодоступным местностям. Его наличие обусловлено необходимостью практической реализации положений закона, отменяющего ограничения по замещению близкими родственниками, проживающими в такой сельской местности, должностей в исполнительных органах публичной власти, уполномоченных в области лесных отношений, а также в подведомственных им учреждениях, если такое замещение должностей связано с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного родственника другому. Устранение данного пробела позволит обеспечить реализацию компетенции Российской Федерации исполнительными органами публичной власти в области лесных отношений в тех сельских территориях, где лесной комплекс является единственной сферой хозяйственной и трудовой деятельности.

7. Обосновано, что передача осуществления полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов Российской Федерации представляет собой метод реализации полномочий в рамках конституционно разграниченных предметов ведения, направленный на децентрализацию полномочий в области лесных отношений, наделение субъектов Российской Федерации большей самостоятельностью и инициативностью при осуществлении публичного управления в области лесных отношений. Передача полномочий должна выступать в том числе экономически стабилизирующим фактором в отношениях между субъектами Российской Федерации. Однако анализ позволил выявить ряд практических сложностей в области нормативно-правового регулирования и организации процесса обеспечения переданных полномочий необходимыми материальными и финансовыми ресурсами. Следствием этих проблем становится недостаточное финансирование, что негативно отражается на возможностях органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации полноценно и эффективно осуществлять свои полномочия в области лесных отношений.

8. Выявлены значимые особенности влияния цифровизации на компетенцию исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации:

1) внедрение цифровых технологий требует осуществления новых видов деятельности в рамках закрепленных полномочий, связанных с функционированием информационных систем, баз данных и т.д., что, в свою очередь, требует наличия дополнительных (цифровых) компетенций должностных лиц, которые задействованы в реализации этих полномочий;

2) существуют организационно-правовые проблемы реализации компетенции с использованием цифровых технологий, в особенности в части создания «цифрового двойника» леса (т.е. отражения всех лесохозяйственных мероприятий в автоматизированной информационной системе), вытекающие из предыдущего опыта и качества осуществления полномочий на уровне субъектов РФ: неактуальность данных лесоустройства; неактуальность таксационных

данных, приводящая к занижению декларируемых объемов древесины; проблемы с использованием спутникового мониторинга из-за отсутствия связи с картографическими данными. Их решение предлагается путем синхронного проведения комплекса подготовительных мероприятий на всей территории Российской Федерации – разработка и реализация плана лесоустроительных работ с выходом в леса («натуральная таксация лесов»). Кроме того, ускорить и масштабировать процесс получения актуальных данных поможет привлечение лесопользователей из бизнес-сообщества.

9. Предложен ряд изменений в Лесной кодекс РФ и подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие вопросы контроля за осуществлением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных федеральных полномочий в области лесных отношений, а именно:

введение новых показателей эффективности осуществления таких переданных полномочий, как «Динамика покрытия лесами земель»; «Участие общественности в лесоуправлении и лесопользовании». Индикатором последнего может служить активность института общественного контроля (деятельности общественных лесных инспекторов). Расчет индикатора можно произвести путем соотношения количества общественных лесных инспекторов в регионе и количества мероприятий по общественному контролю, проведенных ими;

включение в действующий порядок отмены ненормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, принятых в рамках осуществления переданных полномочий в области лесных отношений, прямого указания на возможность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации самостоятельно отменять принятые ими акты с обязательным уведомлением об этом Рослесхоза;

включение в Лесной кодекс РФ норм, содержащих требования к содержанию акта об изъятии переданных полномочий в области лесных отношений (основание изъятия; подробный перечень полномочий; права физических и юридических лиц, связанных договорными отношениями с органом

исполнительной власти субъекта Российской Федерации; положения о правопреемстве и т.д.).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные диссертантом выводы и сформулированные предложения в определенной степени восполняют пробелы в публично-правовых науках, прежде всего в науках административного, конституционного и экологического права, развивая представления о содержании компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений и особенностях ее реализации. Особая значимость лесных отношений для обеспечения экономического суверенитета государства, а также реформирование этой сферы вызывают необходимость актуализации и переосмысления существующих научных подходов к правовому обеспечению публичного управления в указанной сфере общественных отношений.

Автором выявлены, научно осмыслены и обоснованы теоретические идеи о правовом регулировании содержания и реализации компетенции исполнительными органами публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений с учетом проводимых реформ лесного комплекса и контрольно-надзорной деятельности, осуществления цифровизации в сфере публичного управления в области лесных отношений, что в свою очередь позволило открыть новые направления для будущих научных изысканий.

Практическая значимость исследования проявляется в формировании предложений по изменению законодательства, устанавливающего компетенцию исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений и основы ее перераспределения. Сформулированные в диссертации научные выводы и рекомендации могут использоваться при совершенствовании законодательных и подзаконных актов, прежде всего при внесении изменений в Лесной кодекс РФ, Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации».

Результаты, полученные по итогам исследования сущности и практики реализации компетенции исполнительными органами публичной власти

субъектов Российской Федерации, а также соответствующего зарубежного опыта, могут быть применены в процессе совершенствования практической деятельности исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Административное право», «Экологическое право» и смежных с ними дисциплин.

Степень обоснованности и достоверности результатов исследования основана на методологии познания и подтверждается использованием общенаучных (общелогический, анализ, синтез, структурно-системный и др.) и частнонаучных (сравнительно-правовой, формально-юридический, правовое моделирование, правовое прогнозирование и др.) методов исследования, обеспечивших комплексное изучение содержания и реализации компетенции исполнительными органами публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений и получение оригинальных научных результатов. Обоснованность и достоверность сформулированных автором выводов и предложений опирается на достижения различных отраслей публично-правовых (государственно-правовых) наук, широкий круг научных источников в области административного, конституционного, экологического права, посвященных вопросам содержания и реализации компетенции исполнительными органами публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений, а также подтверждается репрезентативным эмпирическим материалом, в том числе статистическими и информационно-аналитическими данными исполнительных органов публичной власти, уполномоченных в области лесных отношений, материалами судебной практики, а также результатами авторского социологического исследования.

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре административного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Результаты исследования прошли апробацию на различных научно-практических конференциях, форумах, круглых столах и семинарах, в числе которых: Балтийский энергетический форум: проблемы обеспечения региональной безопасности (26-27 сентября 2024 г., Балтийский федеральный университет имени И. Канта, г. Калининград), Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» (2019-2024 гг., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва), Международная научно-практическая конференция, посвященная памяти Ю.М. Козлова, на тему «Конституционная реформа и предмет административного права» (19 февраля 2021 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва), Международный лесной форум «Российский лес» (2020-2024 гг., Правительство Вологодской области, г. Вологда), Международная научно-практическая конференция Леденцовские чтения «БИЗНЕС.НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ. Правовые и экономические аспекты» (2020-2024 гг., г. Вологда), Всероссийская научно-практическая конференция «Роль МГЮА в становлении и развитии юридического образования на Русском Севере» (9 декабря 2021 г., г. Вологда), Международная научно-практическая конференция Неволинские чтения – 2021 «Правовые основы цифрового государства: стратегия регионального развития» (10 декабря 2021 г., г. Киров), Вологодский региональный форум с международным участием «Право и экономика: стратегии регионального развития» (2022-2024 гг., Правительство Вологодской области, г. Вологда), IX Московский юридический форум «LEGALTECH: научные решения для профессиональной юридической деятельности» (14-16 апреля 2022 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва).

Отдельные результаты исследования рекомендованы к внедрению в Правительстве Вологодской области.

Наиболее важные положения и выводы диссертационного исследования отражены в 19 (девятнадцати) научных публикациях, 5 (пять) из которых опубликованы в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых

научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней доктора и кандидата наук.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и включает в себя введение, две главы, охватывающие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность диссертационного исследования, обозначена степень научной разработанности темы исследования, определены объект, предмет, цели и задачи работы, раскрыты методологическая, теоретическая, правовая и эмпирическая основы работы, охарактеризована научная новизна исследования, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, изложена теоретическая и практическая значимость работы, описаны сведения об апробации основных полученных результатов исследования и структуре диссертации.

В первой главе **«Теоретико-правовые основы компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений»,** состоящей из трех параграфов, рассматривается сущность лесных отношений как объекта публичного управления, содержание и особенности компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений, проводится исследование подходов субъектов Российской Федерации к организации управления в области лесных отношений.

В первом параграфе **«Понятие и сущность категории «лесные отношения» как объекта публичного управления»** определяются характерные особенности лесных отношений с точки зрения административно-правового регулирования. Исследованы основные категории и дефиниции, субъекты, объекты и содержание лесных отношений, методы и принципы публичного управления в области лесных отношений.

Диссертантом отмечено, что сложная внутренняя структура лесных отношений, их особое влияние на экономику государства и экосистему требуют концептуального подхода в вопросе правовой регламентации отличительных характеристик элементов структуры лесных отношений. Однако на основе проведенного анализа сделан вывод о несовершенстве действующего лесного законодательства в части понятийного аппарата. Отсутствие легального

определения понятий «лесные отношения», «лес», четкой индивидуализации объектов лесных отношений влечет в правоприменении появление неконкретизированных отношений, что вызывает сложности в построении эффективной системы публичного управления лесами.

Автором делается вывод о том, что лесные отношения являются самостоятельным комплексным объектом публичного управления и включают в себя более широкий круг отношений, чем лесные отношения, урегулированные Лесным кодексом РФ: 1) деятельность физических и юридических лиц, связанную с использованием лесов; 2) отношения по организации охраны, защиты, воспроизводства лесов, лесоразведения и лесоустройства; 3) отношения по обеспечению содействия ведению лесного хозяйства; 4) отношения по обеспечению содействия развитию отраслей лесной промышленности.

Публичное управление в области лесных отношений строится на основе ряда принципов, среди которых системообразующими на современном этапе являются: устойчивость; обеспечение многоцелевого, рационального, непрерывного и неистощительного использования лесов; обеспечение охраны и защиты лесов; обеспечение использования лесов с учетом их экологического значения и особенностей; адаптивность; рациональное распределение компетенции между органами публичной власти.

Результаты исследования подтвердили необходимость внесения изменений в Лесной кодекс РФ в части определения перечня объектов лесных отношений и их сущностных характеристик. По мнению автора, целесообразно закрепить следующие объекты лесных отношений: лесной участок; часть лесного участка; лесной фонд (в том числе земли лесного фонда и земли иных категорий, на которых расположены леса); права пользования ими; лес, понимаемый как охраняемый законом природный объект, представляющий собой совокупность земель, древесно-кустарниковой и иной растительности, животных, микроорганизмов и других компонентов природной среды, биологически взаимосвязанных в развитии и влияющих друг на друга и на окружающую среду, имеющий естественное или искусственное (с использованием законов природы)

происхождение, предназначенный для выполнения средообразующих и защитных функций и удовлетворения экологических, экономических, социальных и духовных потребностей государства и общества, использование, охрана и защита которого осуществляются в рамках определенных уполномоченными органами публичной власти целях и пределах.

Предложенные автором меры по восполнению существующих законодательных пробелов направлены на повышение результативности мероприятий по публичному управлению в области лесных отношений, достижение целей устойчивого управления лесами.

Во втором параграфе **«Содержание компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений»** проведен анализ сущности и отраслевой специфики компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений на современном этапе, а также в ретроспективе и с учетом зарубежного опыта.

Автор отмечает, что компетенция в области лесных отношений - это нормативно закрепленная совокупность полномочий органа публичной власти для выполнения возложенных на него задач и функций в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов и лесоразведения. Компетенцией в области лесных отношений обладают исполнительные органы публичной власти на различных уровнях: федеральном, межрегиональном (уровне федеральных округов), уровне субъектов РФ и муниципальном. Однако при сохранении федеральной собственности на земли лесного фонда основной массив полномочий сосредоточен на уровне субъектов РФ: либо в порядке закрепления собственных полномочий, либо путем передачи полномочий Российской Федерации. Федеральные органы исполнительной области осуществляют, в основном, полномочия нормотворческого и контрольно-надзорного характера. Компетенция органов местного самоуправления ограничена правом муниципальной собственности на лесные участки, а в связи с тем, что в настоящее время лесные участки зачастую не оформлены в муниципальную собственность, возможность реального осуществления органами местного

самоуправления закреплённых за ними полномочий ставится под сомнение. Управление «на земле», связанное с ответственностью за то, что происходит с лесами и в лесах, реализуется на уровне органов исполнительной власти субъектов РФ. Именно они отвечают за организацию использования и охраны лесов, за конечный результат публичного управления в области лесных отношений. Вместе с тем сосредоточение большинства полномочий на региональном уровне происходит при сохранении федеральной собственности на земли лесного фонда и возможности изъятия переданных полномочий, что дает основания говорить о непропорциональном распределении ответственности между уровнями публичной власти.

Анализ распределения компетенции в области лесных отношений между федеральными органами исполнительной власти позволил автору сделать вывод о необходимости создания специального органа в статусе министерства, которое будет уполномочено исключительно в области лесного комплекса (т.е. и лесного хозяйства, и лесной промышленности). К такому же выводу диссертант приходит, изучив исторический опыт управления лесами. По мнению автора, частые изменения в структуре управления не способствуют стабильности и устойчивости развития лесного комплекса, в связи с чем требуется концентрация функций в области лесного комплекса и лесной промышленности в руках одного органа власти. Это будет способствовать эффективному стратегическому планированию в интересах устойчивого развития лесного комплекса.

Также автор отмечает, что зарубежный опыт активного участия частного сектора экономики в лесоуправлении может стать перспективным направлением для развития российской практики взаимодействия государства и бизнеса.

В третьем параграфе **«Концептуальные подходы к формированию системы и структуры исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области лесных отношений»** на основе анализа практики «лесных» регионов России, то есть лидеров по площади лесов и эффективности ведения лесного хозяйства, исследованы подходы к организации публичного управления в области лесных отношений.

Автор выделяет две модели построения региональной системы государственного управления лесами: четырехзвенную (в структуре выделен специально уполномоченный орган власти в области лесных отношений) и пятизвенную (в структуре имеется орган власти отраслевой компетенции в сфере охраны окружающей среды и природопользования, а для управления в области лесных отношений создано его структурное подразделение – отдел, управление и т.д.).

Особое внимание в данном параграфе отводится исследованию правового статуса территориальных единиц управления – лесничеств и их должностных лиц.

Проведенный анализ системы и структуры исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации, уполномоченных в области лесных отношений, позволил автору прийти к ряду выводов.

1. Отсутствие в федеральном законодательстве требований к организации управления в области лесных отношений в субъекте РФ, размытость понятия и правового статуса лесничеств приводят к применению субъектами РФ различных подходов, что негативно сказывается на системности публичного управления в области лесных отношений и уровне прозрачности деятельности лесного сектора экономики.

2. Нормативно-правовые акты, разрабатываемые субъектами РФ и определяющие порядок деятельности уполномоченных органов власти и организаций в сфере лесных отношений, значительно различаются в разных субъектах РФ и имеют недостатки и противоречия в части определения целей, функций и полномочий соответствующих органов и организаций. Это может отрицательно влиять на качество реализации полномочий и эффективность контроля за их осуществлением.

По мнению автора, целесообразно привести к единообразию организацию управления в области лесных отношений в субъектах РФ путем закрепления соответствующих положений в федеральном законодательстве (Лесном кодексе РФ). А именно установить требование о том, что:

- государственные лесничества в субъектах РФ должны быть включены в систему органов исполнительной власти субъектов РФ;

- в «лесных» субъектах РФ должен быть создан специально уполномоченный орган исполнительной власти в сфере лесного комплекса.

Для качественного правового обеспечения организации управления в области лесных отношений в субъектах РФ предлагается на федеральном уровне (с учетом предложений и имеющегося позитивного опыта субъектов РФ) разработать и утвердить типовое положение о государственных лесничествах.

Вторая глава **«Административно-правовые основы передачи федеральных полномочий в области лесных отношений на уровень субъектов Российской Федерации»** включает в себя три параграфа и посвящена исследованию административно-правовой и конституционно-правовой сущности передачи федеральных полномочий в области лесных отношений органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, вопросам осуществления и контроля за осуществлением переданных полномочий.

В первом параграфе **«Передача полномочий как метод реализации компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений»** автор анализирует подходы исследователей, правоприменителей и законодателя к пониманию категории «передача полномочий», соотношению со смежными категориями «делегирование», «децентрализация», «наделение полномочиями».

Диссертант делает вывод о том, что передача осуществления полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов РФ – это метод реализации полномочий в рамках конституционно разграниченных предметов ведения, направленный на децентрализацию полномочий в области лесных отношений, наделение субъектов Российской Федерации большей самостоятельностью и инициативностью при осуществлении публичного управления в области лесных отношений.

Использование в системе исполнительной власти инструмента передачи полномочий в области лесных отношений влечет за собой формирование

обособленной группы общественных отношений нескольких видов: отношения по организации процесса передачи полномочий Российской Федерации в области лесных отношений органам государственной власти субъектов РФ; отношения, связанные с осуществлением переданных федеральных полномочий в области лесных отношений; отношения по контролю за осуществлением переданных федеральных полномочий; отношения, связанные с обеспечением осуществления полномочий материально-финансовыми ресурсами.

Автором отмечено, что на сегодняшний день законодательством предусмотрено два способа передачи федеральных полномочий органам исполнительной власти субъектов РФ: нормативно-правовой, который может быть законодательным и подзаконным; договорный. Вместе с тем на практике для лесных отношений применен только законодательный способ. По мнению автора, следует использовать возможности подзаконного способа, который в сравнении с передачей полномочий на основе федерального закона является более удобным, благодаря более простой процедуре принятия подзаконных нормативных правовых актов, что позволяет обеспечить оперативное реагирование на изменения.

Во втором параграфе **«Проблемы реализации отдельных переданных полномочий исполнительными органами публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений и меры по их устранению»** исследованы особенности и актуальные проблемы осуществления некоторых переданных полномочий, которые подверглись наибольшей трансформации вследствие проведения реформы лесного комплекса, реформы контрольно-надзорной деятельности, а также внедрения цифровых технологий.

Автором проведен анализ изменений, проблем и подходов к их решению применительно к таким полномочиям, как: федеральный государственный лесной контроль (надзор); лесная охрана; осуществление мер пожарной безопасности в лесах и тушения лесных пожаров.

В качестве вывода диссертант выделяет несколько аспектов влияния новых цифровых технологий в государственном управлении лесами на содержание

полномочий органов исполнительной власти субъектов РФ. Во-первых, внедрение цифровых технологий требует осуществления новых видов деятельности в рамках закрепленных полномочий, связанных с функционированием информационных систем, баз данных и т.д. Это, в свою очередь, требует наличия дополнительных (цифровых) компетенций должностных лиц, которые задействованы в реализации этих полномочий, - умение работать с информационными системами, оборудованием и т.д. Во-вторых, цифровизация вызывает потребность в корректировке уже осуществляемых полномочий при межведомственном взаимодействии. Интегрирование новых систем с внешними платформами (как федеральными, так и региональными) - залог успешного и быстрого достижения целей внедрения новых технологий.

Автором выявлены организационно-правовые проблемы реализации компетенции с использованием цифровых технологий, в особенности в части создания «цифрового двойника» леса (то есть отражения всех лесохозяйственных мероприятий в автоматизированной информационной системе), вытекающие из предыдущего опыта осуществления полномочий на уровне субъектов РФ: неактуальность данных лесоустройства; неактуальность таксационных данных, приводящая к занижению декларируемых объемов древесины; проблемы с использованием спутникового мониторинга вследствие отсутствия связи с картографическими данными. Их решение предлагается путем синхронного проведения комплекса подготовительных мероприятий на всей территории РФ – разработка и реализация плана лесоустроительных работ с выходом в леса («натуральная таксация лесов»). Кроме того, ускорить и масштабировать процесс получения актуальных данных поможет привлечение лесопользователей из бизнес-сообщества.

В третьем параграфе **«Контроль за осуществлением переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений»** проанализированы три направления такого контроля: 1) контроль за правовым регулированием органами государственной власти субъектов РФ вопросов, связанных с осуществлением переданных полномочий; 2) контроль за

эффективностью и качеством осуществления органами государственной власти субъектов РФ переданных полномочий; 3) оценка эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области лесных отношений.

По результатам анализа предложено восполнить существующие пробелы в правовом регулировании, в том числе сделаны выводы о необходимости доработки критериев оценки эффективности по показателям, характеризующим осуществление государственного лесного контроля (надзора). Также высказана идея о введении нового показателя эффективности «Участие общественности в лесоуправлении и лесопользовании», индикатором которого может служить активность института общественного контроля (деятельности общественных лесных инспекторов).

Особое внимание в параграфе обращено на предусмотренную законом возможность изъятия переданных полномочий. Выработаны рекомендации по редактированию положений об изъятии переданных федеральных полномочий в части расширения прав субъектов РФ путем установления возможности выразить несогласие с решением об изъятии полномочий. Кроме того, с целью защиты прав природопользователей обосновано предложение о введении в Лесной кодекс РФ положения, характеризующего акт об изъятии переданных полномочий в области лесных отношений.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные теоретические и практические выводы, направленные на совершенствование правового регулирования отношений, возникающих по поводу содержания и реализации компетенции исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений, и определяющие научную новизну исследовательской работы, ее теоретическую и практическую значимость.

Основные научные результаты диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах:

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включенных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук:

1. Пеганова, Ю.А. «Передача полномочий»: анализ терминологической подмены в российской правовой доктрине и законодательной практике / Ю. А. Пеганова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 8 (159). – С. 140-142 (0,39 п.л.).

2. Пеганова, Ю.А. Амбивалентный подход к понятию «лес»: влияние на эффективность реализации полномочий органами публичной власти / Ю.А. Пеганова // Современный юрист. – 2022. – № 3 (40). – С. 31-38 (0,55 п.л.).

3. Пеганова, Ю.А. Компаративный анализ системы государственного управления в области лесных отношений в России и зарубежных странах / Ю.А. Пеганова // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 8 (171). – С. 133-135 (0,42 п.л.).

4. Пеганова, Ю.А. Проблематика контроля за правовым регулированием субъектами Российской Федерации вопросов осуществления переданных федеральных полномочий в области лесных отношений / Ю.А. Пеганова // Образование и право. – 2023. – № 11. – С. 170-174 (0,54 п.л.).

5. Пеганова, Ю.А. Принцип устойчивости при организации и осуществлении публичного управления в области лесных отношений: кадрово-ресурсный аспект / Ю.А. Пеганова // Российский научный вестник. - № 10. – 2024. – С. 74-77 (0,43 п.л.).

II. Публикации в иных изданиях:

1. Пеганова, Ю.А. Актуальные проблемы организации государственного управления в области лесных отношений (на основе правоприменительной практики Вологодской области) / Ю.А. Пеганова // Молодая наука – 2019: сборник трудов VI Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Москва, 19 апреля 2019 г.) / отв. ред. С.А. Забелина ; Московский финансово-юридический университет МФЮА ; Московский информационно-технологический университет – Московский архитектурно-строительный институт. – М. : МФЮА, 2019. – С. 551-558 (0,35 п.л).

2. Пеганова, Ю.А. Изъятие переданных федеральных полномочий у органов государственной власти субъектов Российской Федерации: проблемы правового обеспечения процедуры / Ю.А. Пеганова // Административные процедуры: проблемы правового регулирования. XX Международная научно-практическая конференция юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (МГУ). XVII Международная научно-практическая конференция «Кутафинские чтения» Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА) секции административного права : сборник научных статей / под ред. Э. П. Андрюхиной, С. М. Зубарева, Ю. В. Степаненко. – Москва : РГ-Пресс, 2020. – С. 95-99 (0,29 п.л.).

3. Пеганова, Ю.А. Административно-предупредительные меры в системе мер государственного лесного надзора (лесной охраны) / Ю.А. Пеганова // Новеллы Конституции Российской Федерации и задачи юридической науки : материалы конференции : в 5 ч. Ч. 5. статей / под ред. В.Н. Синюкова, Э.П. Андрюхиной, С.М. Зубарева. — Москва : РГ-Пресс, 2021. – С. 88-91 (0,20 п.л.).

4. Пеганова, Ю.А. Трансформация федеральных полномочий в области лесных отношений в свете концепции «цифрового леса» / Ю.А. Пеганова // Неволинские чтения – 2021. Правовые основы цифрового государства: стратегия регионального развития : сборник докладов Международной научно-практической конференции г. Киров 10 декабря 2021 г. / Волго-Вятский институт

(филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)». – Киров : Аверс, 2021. – С. 250-255 (0,43 п.л.).

5. Пеганова, Ю.А. Цифровизация контроля в области лесных отношений как современное направление противодействия коррупционным правонарушениям / Ю.А. Пеганова // Леденцовские чтения. «Бизнес. Наука. Образование». Правовые и экономические аспекты: сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. Секция высшего образования с участием специалистов и обучающихся среднего профессионального образования и школьников (г. Вологда, 22 апреля 2021 года) / Союз Вологодская торгово-промышленная палата, Вологодское областное потребительское общество, Вологодский кооперативный колледж, Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА); ответственный редактор Ю.А. Пеганова. – Вологда: Фонд развития филиала МГЮА имени О.Е. Кутафина в г. Вологде, 2021. – С. 624-628 (0,27 п.л.).

6. Пеганова, Ю.А. Анализ реализации органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий по выявлению и пресечению нарушений лесного законодательства / Ю.А. Пеганова // Роль МГЮА в становлении и развитии юридического образования на Русском Севере: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 90-летию Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), (г. Вологда, 9 декабря 2021 года) / отв. ред. Ю. А. Пеганова. – Вологда: Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 38-44 (0,27 п.л.).

7. Пеганова, Ю.А. Совершенствование государственного управления в области лесных отношений в свете конституционной реформы 2020 г. / Ю.А. Пеганова // Роль права в обеспечении благополучия человека : сборник докладов XI Московской юридической недели : в 5 ч. Ч. 5. / под ред. В.Н. Синюкова, С.М. Зубарева, Э.П. Андрюхиной. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 322-325 (0,26 п.л.).

8. Пеганова, Ю.А. Федеральный государственный лесной контроль (надзор) как способ обеспечения соблюдения обязательных требований в области

лесных отношений / Ю.А. Пеганова // Роль права в обеспечении благополучия человека : сборник докладов XI Московской юридической недели : в 5 ч. Ч. 5. / под ред. В.Н. Синюкова, С.М. Зубарева, Э.П. Андрюхиной. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 114-118 (0,34 п.л.).

9. Пеганова, Ю.А. Проблемы правового обеспечения и реализации полномочий по осуществлению федерального государственного лесного надзора в субъектах Российской Федерации / Ю.А. Пеганова // Материалы научно-практических столов, проведенных Северо-Западным институтом (филиалом) Университета имени О. Е. Кутафина в 2022 году: сборник / ответственный редактор Ю.А. Пеганова. – Вологда: Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 63-70 (0,35 п.л.).

10. Пеганова, Ю.А. Проблемы правового обеспечения разграничения компетенции исполнительных органов публичной власти в области лесных отношений / Ю.А. Пеганова // Право и экономика: стратегии регионального развития : сборник материалов II Вологодского регионального форума с международным участием, (г. Вологда, 22–23 марта 2022 г.) / составитель Ю.А. Пеганова. – Вологда: Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 207-210 (0,25 п.л.).

11. Пеганова, Ю.А. Анализ содержания полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в период режима пожарной опасности в лесах / Ю.А. Пеганова // Государство и право России в современном мире : сборник докладов XII Московской юридической недели : в 5 ч. Ч. 5. / под ред. В.Н. Синюкова, С.М. Зубарева, Э.П. Андрюхиной, А.С. Машитлова. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 144-148 (0,31 п.л.).

12. Пеганова, Ю.А. Роль исполнительных органов публичной власти субъектов Российской Федерации в реализации целей устойчивого лесоуправления / Ю.А. Пеганова // Право и экономика: стратегии регионального развития: сборник материалов III Вологодского регионального форума с

международным участием (г. Вологда, 22-23 марта 2023г.) / составитель Ю. А. Пеганова. – Вологда: Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 133-136 (0,22 п.л.).

13. Пеганова, Ю.А. Разграничение компетенции органов публичной власти как фактор достижения устойчивого развития лесного комплекса РФ / Ю.А. Пеганова // Устойчивое развитие России: правовое измерение : сборник докладов X Московского юридического форума : в 3 ч. Часть 3. / под ред. В.Н. Синюкова. — М. : Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 104-108 (0,28 п.л.).

14. Пеганова, Ю.А. Цифровизация лесного комплекса: плюсы и минусы, влияние на экономическую безопасность государства / Ю.А. Пеганова // Конституция, наука, образование: новые горизонты развития : сборник материалов научно-практической конференции к 30-летию Конституции Российской Федерации и 55-летию Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (г. Вологда, 7 декабря 2023 года) / составитель Ю. А. Пеганова. – Вологда : Северо-Западный ин-т (филиал) Ун-та им. О. Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 151-154 (0,29 п.л.).

Общий объем опубликованных работ - 6,42 печатных листа.