В Диссертационный совет 24.2.336.02 ,
созданный на базе Федерального
государственного автономного
образовательного
учреждения высшего образования
«Московский государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9

ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

на диссертацию Омельченко Андрея Геннадьевича
«Финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(М., 2025-224 с.)

Вопросы правового обеспечения экономического развития государства и материального благополучия населения традиционно находятся в фокусе внимания юридической науки. Внутренние и внешние вызовы последнего десятилетия оказывают серьезное влияние на научную и законодательную повестку, ставя в авангард исследований такие темы, как сохранение национальной идентичности через защиту государственного суверенитета; функциональное проявление государственного суверенитета, в том числе финансовой сфере, выделяя такую категорию, как финансовый суверенитет В государства, исследуя правовые аспекты его обеспечения и защиты. В связи с

этим в правовой теории актуализируются идеи правовой идентификации государственного суверенитета, его видовых проявлений – технологического, финансового и пр., их сущностных характеристик.

Оценивая степень научной разработанности темы, автор справедливо отмечает, что при повышенном научном интересе к проблематике правового обеспечения финансового суверенитета, до настоящего времени в исследованиях не представлена единая концепция правового обеспечения финансового суверенитета в сфере денежного обращения (с. 4 – 6 диссертации).

Очевидно, это определило цель диссертационного исследования, состоящую в выработке теоретических и практических положений, научно обоснованных выводов о системе финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения, формировании на этой основе предложений по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения в рассматриваемой области, а также повлияло на формулировку задач, направленных на ее достижение (с. 7 – 8 диссертации), использованную методологическую, теоретическую, нормативную и эмпирическую основы исследования.

Диссертация выполнена в ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»; рекомендована и представлена к защите в диссертационный совет Д 24.2.336.02, созданный на базе Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложения. Работа выглядит законченным научным исследованием данного уровня, соответствует авторской логике.

В первой главе «Теоретические аспекты финансового суверенитета в сфере денежного обращения» рассматриваются философско-правовые основы государственного суверенитета в ретроспективном контексте, анализируется

понятие финансового суверенитета и его правовое обеспечение как категории третьего уровня по отношению к государственному суверенитету и суверенитету в экономической сфере, а также исследуется понятие и содержание финансового суверенитета в сфере денежного обращения. Во второй главе «Правовое обеспечение финансового суверенитета в сфере денежного обращения» представлено детальное исследование его системы и структуры, рассмотрены особенности его внутреннего и внешнего проявлений.

Диссертация может быть оценена как комплексное исследование, проведение которого завершено выводами, имеющими значимость для финансово-правовой науки, совершенствования действующего законодательства и правореализационной практики.

Так, вызывают научный и прикладной интерес предложенные автором дефиниции финансово-правовых категорий, в частности таких как «финансовый суверенитет» (тезис 1, выносимый на защиту, с. 10, 69 – 70 диссертации), «правовое обеспечение суверенитета в сфере денежного обращения» (тезис 3, выносимый на защиту, с. 12, 101, 105 диссертации), выделение их сущностных характеристик, системный анализ представленных категорий и структурирование их содержательных элементов. Заслуживает поддержки сформированный автором перечень суверенных прав государства в сфере денежного обращения (тезис 2, выносимый на защиту, с. 11, 96 – 97 диссертации). Думается, что в дальнейшем должны найти глубокий анализ и изучение предложения автора об обосновании правовой природы денежно-кредитной политики государства (тезис 5, выносимый на защиту, с. 13, 148 – 151 диссертации). Несмотря на то, что несколько радикальными выглядят идеи автора по принятию «нового» Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле», вызывают прикладной интерес, достойны внимания и обсуждения предложения о необходимости внесения изменений в действующее законодательство РФ (тезисы 7 и 8, выносимые на защиту, проект Федерального закона, разработанный автором).

Заслуживают поддержки и другие предложения диссертанта.

Наряду с общей положительной оценкой исследования представляется возможным высказать ряд замечаний и предложений, которые могут служить основой для научной полемики:

Так, в качестве общего замечено, что увлеченность автором детальным ретроспективным анализом влечет колоссальный познавательный интерес, в то же время для лаконичности научных решений и выводов возникает потребность в систематизации подходов к анализируемым явлениям и придании им современных оценок (с. 18 – 41, 75 – 92 диссертации).

1. В целом обоснованным выглядит предлагаемое автором определение понятия финансового суверенитета государства и выделение характеризующих его признаков, таких как устойчивость, развитие и доверие к финансовой системе государства (тезис 1, выносимый на защиту, с. 69 – 70 диссертации). Однако понятие финансовой системы государства в современных условиях является легально незакрепленным и в определенной степени дискуссионным в финансово-правовой науке. Не обозначая в работе, как минимум, авторское понимание финансовой системы, порождается неопределенность в характеристиках исследуемого явления.

2. В параграфе 1.3 диссертации автор справедливо много внимания уделяет полномочию государства по эмиссии денег, называя его исключительным правом суверена (с.86 диссертации). Однако в авторском определении суверенитета в сфере денежного обращения (с. 97 диссертации) отсутствует указание на данное полномочие государства. Хотелось бы понимать, автор сознательно не включает эмиссию денег в перечень существенных признаков рассматриваемого явления либо подразумевает его в каком-то из перечисленных? Поддерживая в целом авторский подход к пониманию сущности финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения (тезис 3, выносимый на защиту, с. 105 диссертации), возникает аналогичный вопрос.

3. Поддерживая авторский подход к дифференциации принципов финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения, соглашаясь с выделенными специальными принципами (с.109 – 110 диссертации), думается, что придало бы большей обоснованности содержательной характеристике названных принципов критическая иллюстрация научного дискурса по данной тематике. Можно ли, по мнению автора, выделять не только общие принципы финансового права и специальные принципы финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения, но и принципы обеспечения финансового суверенитета государства как такового?

4. Ценным является доктринальный анализ понятий правовых режимов, выделенные основания их дифференциации для целей финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения. Однако, представляется, что существенно увеличило бы прикладную значимость проведенного исследования для решения поставленных научных задач характеристика выделенных видов режимов применительно к объекту исследования, выявление их особенностей в сфере денежного обращения (с. 122 – 130 диссертации).

5. Исследуя вопросы правового обеспечения внутреннего суверенитета государства в сфере денежного обращения (с. 157 – 158 диссертации) автор упоминает о появлении «принципиально новых платежных инструментов – криптовалюты», влекущих, наряду с позитивными последствиями, «эрозию внутреннего государственного суверенитета» в исследуемой сфере общественных отношений. Вызывает большой доктринальный и прикладной интерес позиция автора по существу данного положения, видятся ли автором возможности решения обозначенной проблемы?

6. Безусловный эмпирический интерес представляют положения работы, описывающие введенные экономические санкции со стороны недружественных государств и международных организаций (с. 162 – 164 диссертации) и меры противодействия со стороны Российской Федерации (с.

164 – 167 диссертации). Возникает вопрос, проводился ли автором в рамках данного исследования содержательный анализ перечисленных инструментов, либо, возможно, автор предполагает рассматривать эти проблемы в рамках дальнейшей научной деятельности?

Высказанные замечания и предложения носят уточняющий, дискуссионный характер. Научная значимость диссертации состоит в решении научной задачи по выработке новых и обладающими элементами новизны положений, правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения. Материалы диссертации могут служить основой для совершенствования финансового законодательства Российской Федерации.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях, в т.ч. указанных в перечне ВАК Минобрнауки России, отражают основное содержание работы. Автором проведена надлежащая апробация исследования в докладах и выступлениях на различных конференциях (форумах).

Содержание диссертации соответствует специальности, по которой она рекомендована к защите. Автореферат диссертации соответствует структуре диссертации и отражает ее основное содержание.

Изложенное выше является основанием для выводов о том, что диссертация Омельченко Андрея Геннадьевича на тему «Финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения» является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития финансового права и финансово-правовой науки; соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, изложенным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», автор диссертации заслуживает присуждения

искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Заместитель директора
Административного департамента
Министерства финансов Российской Федерации,
доктор юридических наук Н.В.Омелёхина

«20» марта 2026 г.

Министерство финансов Российской Федерации
109012, г. Москва, ул. Ильинка, д. 9. с. 1
т.: +7 (495) 913-11-11
e-mail: pr@minfin.gov.ru