в Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22,

Отзыв
официального оппонента
Васяниной Елены Леонидовны, доктора юридических наук, доцента, ведущего научного сотрудника сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук на диссертацию Омельченко Андрея Геннадьевича на тему «Финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Цифровая трансформация денежной системы, обострение геополитических противоречий, вызвавшие потребность в укреплении финансового суверенитета, привели к всплеску финансово-правовых исследований, посвященных денежному праву, изучению сущности денег, обращения цифровых валют, правовым вопросам управления денежно-кредитной системой.

Сложившийся в советскую эпоху в юридической науке подход, в рамках которого развитие финансового права основывалось на фондовой теории, привел к гипертрофированной роли бюджета в развитии экономики и слабой проработке правового механизма эмиссии и денежного обращения, что повлекло за собой отсутствие резистентности денежно-кредитной системы к экономическим кризисам, в период которых возрастал спрос на средства бюджетов бюджетной системы.

Долгое время разработка широкого круга проблем в области финансов, кредита и денег осуществлялась преимущественно в рамках экономической науки, не находя должного отклика в финансово-правовой доктрине.

Учитывая изложенное, актуальность избранной для диссертационного исследования темы, посвященной изучению финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения, не вызывает сомнений.

Данное направление научного исследования ориентировано на разработку правового инструментария, направленного на развитие концепции правового обеспечения финансового суверенитета, в рамках которой нет и не может быть места правовым механизмам, способствующим удовлетворению экономических интересов стран коллективного Запада.

Ознакомление с текстом диссертации позволяет констатировать, что выполненная работа последовательна и логически структурирована; она включает: введение, две главы, заключение и список литературы. Методология исследования весьма перспективна; в совокупности с другими факторами она позволила диссертанту достичь цели своего исследования – разработать теоретические и практические положения, научно-обоснованные выводы о системе финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения.

Положения, выносимые на защиту, представляются достоверными и в целом обоснованными. Несмотря на значительное число научных работ и продолжающуюся полемику по дискуссионным вопросам в науке финансового права, диссертационное исследование обладает научной новизной.

Заслуживают внимания сформулированные в работе признаки финансового суверенитета, к числу которых диссертант относит независимость финансовой деятельности, устойчивость национальной валюты, устойчивость и развитие финансовой системы государства (п. 1 положений, выносимых на защиту).

Выделенная автором система правового обеспечения финансового суверенитета включает отдельные элементы структуры правового механизма эмиссионно-монетарного политики, представляющего собой последовательность взаимосвязанных правовых инструментов управления денежной массой, охватывающих как реализацию существующих форм денежной эмиссии, процесс интеграции оборота цифровых финансовых активов в финансовую систему

государства, управление суверенными активами, так и осуществление финансового контроля за функционированием денежно-кредитной системы и т.д.

Для целей развития финансового законодательства представляют интерес выделенные автором направления совершенствования правового режима оборота криптовалют (п. 7 и 8 положений, выносимых на защиту), которые ориентированы на формирование полноценной правовой модели интеграции оборота криптовалют в финансовую систему Российской Федерации.

Заслуживают внимания затронутые на страницах диссертации отдельные проблемы развития эмиссионного права, играющего ключевую роль в регулировании денежно-кредитной системы государства.

В ходе исследования сформулировано восемь положений, выносимых на защиту, соответствующих структуре и задачам научной работы. В них отражены как концептуальные вопросы, так и предложения по совершенствованию финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения.

Положения и выводы, содержащиеся в диссертации, оцениваются оппонентом в большинстве своем как обоснованные. Ознакомление с диссертацией позволяет сделать вывод, что автор выбрал для исследования важный комплекс вопросов современного этапа развития денежно-кредитной сферы.

Диссертация оставляет впечатление целостного комплексного анализа, текст характеризуется внутренней целостностью и логической завершенностью. Работа прошла необходимую апробацию, содержание трех опубликованных статей соответствует теме исследования.

Изложенное дает основание рассматривать диссертационное исследование как завершенную научно-квалификационную работу, представляющую собой самостоятельное научное исследование.

Положительно оценивая диссертационное исследование, считаю необходимым обратить внимание на некоторые его аспекты, требующие уточнения, заслуживающие критических замечаний, а также побуждающие к дискуссии.

1. Представляется, что исследование поднимаемых в диссертации вопросов, касающихся правового обеспечения финансового суверенитета, требует более

детального изучения правового механизма денежной эмиссии, играющего ключевую роль в развитии денежно-кредитной системы государства.

В связи с этим, а также учитывая изложенный на страницах диссертации правовой подход, в рамках публичной защиты диссертанту рекомендуется уточнить, какие конкретно правовые инструменты предлагаются им для совершенствования правового обеспечения эмиссионной деятельности.

2.В современной юридической литературе до сих пор чрезмерно много внимания уделяется изучению наличного денежного обращения, являющегося «первым правовым институтом эмиссионного права, корни которого уходят в обменные процессы, начавшиеся в период первобытного общества»[1].

В условиях новых экономических вызовов, когда деньги представляют собой «…информацию о кредитах, счетах и погашении задолженности, а наличность играет всего лишь роль наглядной иллюстрации состояния индивидуального счета»[2], научные исследования, направленные на изучение наличного денежного обращения, утрачивают свою актуальность. Выпуск в обращение наличных денежных знаков, равно как и осуществляемая уполномоченными субъектами эмиссия электронных денежных средств и проводимая мегарегулятором эмиссия цифрового рубля представляют собой ни что иное, как конвертацию одних форм национальной валюты в другие.

В связи с этим на сегодняшний день изучение правового обеспечения оборота наличных денег представляется важным не столько с позиции осуществления эмиссионной деятельности, сколько с точки зрения создания эффективных правовых инструментов, направленных на борьбу с обналичиванием денег, полученных преступным путем и их интеграцией в безналичный оборот.

Учитывая изложенное, во время публичной защиты диссертанту следует уточнить предлагаемые им направления совершенствования правового обеспечения наличного денежного обращения с точки зрения предотвращения незаконного

---

[1] Бельский К.С. Дополняя и развивая теорию эмиссионного права // Государство и право. 2019.№ 8. С. 62-72.

[2] Мартин Ф. Money Неофициальная биография денег // https://books.google.ru/books?id=9P0sDwAAQBAJ&pg=PT1&dq=мартин+a+money&hl=ru&sa=X&ved=0ahUKEwjnp6fmnejoAhUWrosKHQ2aAkwQ6AEINDAB#v=onepage&q=мартин%20a%20money&f=false (Дата обращения 1 апреля 2020 г).

оборота наличных денег

3. Раскрывая полномочия органов публичной власти в сфере обеспечения денежного суверенитета, А.Г. Омельченко недостаточно внимания уделил вопросам правового статуса Банка России как регулятора денежно-кредитной сферы, а также вопросам усиления эффективности и скоординированности денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики.

В условиях высокой ключевой ставки, спровоцировавшей существенное увеличения расходов на обслуживание государственного долга, необходимость повышения сонаправленности и эффективности экономической политики Правительства РФ и денежно-кредитной политики Банка России отмечена аудиторами Счетной палаты РФ [3].

В связи с изложенным хотелось бы узнать мнение диссертанта о том, с помощью каких правовых механизмов можно усилить эффективность и скоординированность монетарной и бюджетно-налоговой политики.

4. Содержащееся на страницах 116-119 диссертации описание такого элемента выстроенной автором системы финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения, как правоприменение перегружено цитированием выработанных в теории права подходов к пониманию указанной деятельности.

Во время публичной защиты диссертанту следует раскрыть данный элемент системы финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения применительно к исследуемой им теме.

Изложенные замечания носят дискуссионный характер и отражают подход оппонента к исследуемым в работе проблемам, не влияя на положительную оценку представленного на защиту диссертационного исследования.

Таким образом, в связи со всем вышеизложенным можно прийти к выводу, что диссертация на тему «Финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения» соответствует всем

---

[3] Счетная палата указала на необходимость большей согласованности экономической и денежно-кредитной политики. – URL : https://ach.gov.ru/news/sp-ukazala-na-neobkhodimost-bolshey-soglasovannosti-ekonomicheskoy-i-denezhnokreditnoy (дата обращения: 21.04.2025).

требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Омельченко Андрей Геннадьевич – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
доктор юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник сектора
административного права и административного процесса
Институт государства и права
Российской академии наук _____ Е.Л. Васянина

Наименование организации места работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук»

Почтовый адрес организации места работы: 119019, г. Москва, ул. Знаменка, д.10

Телефон организации: +7 (495) 691-33-81

E-mail: elenavasianina@yandex.ru

«30» марта 2026 года

Подпись
удостоверяю
Ученый секретарь Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института государства и права Российской академии наук