Утверждаю
Проректор по научной работе и инновациям федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», доктор химических наук, доцент
_____ М.В. Шарафан
«25» февраля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
на диссертацию Омельченко Андрея Геннадьевича
на тему «Финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(Москва, дата защиты – 21 апреля 2026 года, 224 с.)

Актуальность диссертационного исследования А.Г. Омельченко определяется тем, что в последние годы Российская Федерация сталкивается с комплексом системных рисков, затрагивающих ее финансовую независимость и устойчивость денежной системы. Существенную роль в формировании таких рисков играют внешние ограничительные меры, введенные в отношении нашей страны со стороны ряда иностранных государств и международных организаций, направленные на затруднение международных расчетов Российской Федерации, российских организаций и граждан РФ, сужение возможностей взаимодействия с глобальной финансовой инфраструктурой и повышение транзакционных издержек участников внешнеэкономической деятельности. Вследствие сказанного повышается значимость правовых исследований, направленных на выработку комплекса юридических средств защиты от внешнего давления, сохранение автономности национальной платежной инфраструктуры и поддержания устойчивости российского рубля

как основы экономической стабильности. Не менее значимым фактором, усиливающим практическую востребованность темы, выступает технологическая трансформация денежного обращения. Развитие финансовых технологий и распространение основанных на них новых платежных инструментов формируют принципиально иную парадигму функционирования денежной системы, в рамках которой государство вынуждено решать две взаимосвязанные задачи: с одной стороны, создавать условия для дальнейшего технологического развития, с другой – обеспечивать эффективность финансового контроля в сфере денежного обращения. Сказанное особенно важно в контексте широкого распространения криптовалют, а также иных платежных инструментов, размывающих монополию государства на эмиссию денег.

В текущих условиях остро стоит проблема необходимости обеспечения баланса между открытостью экономики и защитой национальных интересов Российской Федерацией, между свободой предпринимательской деятельности и решением задач финансовой безопасности, между развитием и стабильностью денежной системы России. При этом следует иметь в виду, что финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения осуществляется посредством целого комплекса норм, регулирующих общественные отношения, связанные с обращением российской валюты в наличной и безналичной формах, организацией и функционированием национальной платежной системы, валютным регулированием и валютным контролем, противодействием легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма и т.д. В связи с этим с учетом текущей геополитической ситуации и новых технологических вызовов в области денежного обращения требуется комплексный подход к осмыслению эффективности механизма финансово-правового обеспечения денежного суверенитета, выявлению его элементов и точек их соприкосновения, разработка предложений по совершенствованию финансового законодательства, а также уточнение понятийного аппарата финансового права в части терминологии, связанной с денежным обращением. Все сказанное подтверждает высокую теоретическую и практическую значимость заявленной А.Г. Омельченко темы и ее востребованность в рамках современной научной повестки.

Цель и задачи диссертации сформулированы корректно с учетом актуальности избранной для изучения темы проблематики. Цель работы

состоит в выработке теоретических и практических положений, научно обоснованных выводов о системе финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения, а также формулировании на этой основе предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения в рассматриваемой области. Для достижения указанной цели соискателем определены и последовательно решены в ходе исследования шесть задач (С. 7 – 8), содержание которых предопределило структуру исследования.

Структурно диссертация А.Г. Омельченко состоит из введения, двух глав (по три параграфа каждая), заключения, библиографии и приложений. Работа характеризуется логичностью и последовательностью изложения: теоретические положения первой главы служат основой для анализа действующего финансового законодательства и правоприменительной практики во второй главе.

Во введении автор убедительно обосновывает актуальность темы исследования через указание на современные риски финансовому суверенитету Российской Федерации в сфере денежного обращения, методологически корректно определяет объект и предмет исследования, четко формулирует цель и задачи исследования, раскрывает теоретическую, методологическую, эмпирическую и правовую основу исследования, представляет выносимые на защиту положения, способствующие приращению научного знания.

Первая глава диссертации посвящена теоретическим аспектам финансового суверенитета в сфере денежного обращения. В первом параграфе автор раскрывает философско-правовую основу государственного суверенитета, показывая его развитие как динамичной категории, трансформирующейся вместе с развитием общества, государства и его экономического базиса (С. 18 – 44). Существенным достоинством параграфа является тот факт, что историко-философский материал не носит компилятивного характера, а используется для последующей демонстрации содержания государственного суверенитета в финансовой сфере и у́же – в области денежного обращения. Во втором параграфе первой главы автор раскрывает содержание финансового суверенитета (С. 44 – 70). Особого внимания заслуживает систематизация качественных показателей финансового суверенитета государства (верховенство финансового законодательства, независимость финансовой деятельности, устойчивость и

развитие финансовой системы, доверие к финансовой системе, устойчивость национальной валюты (С. 69)). На этой основе соискатель предлагает развернутое оригинальное определение финансового суверенитета как свойства государства обеспечивать верховенство финансового законодательства и независимость финансовой деятельности в целях обеспечения устойчивости финансовой системы и национальной валюты (С. 69 – 70). Перечисленные положения составляют ядро авторской концепции. Третий параграф посвящен исследованию понятия и содержания финансового суверенитета государства в сфере денежного обращения. А.Г. Омельченко последовательно раскрывает связь денежного суверенитета с исключительными правами государства на эмиссию денег, определение законного платежного средства, установление правил проведения операций с национальной и иностранной валютой, организацию национальной платежной системы и принятие мер по защите рубля (С. 70 – 97). Заслуживает внимание авторский подход к дифференциации государственного суверенитета в сфере денежного обращения в широком и узком смысле (С. 93, 97). Также заслуживает положительной оценки и использование сравнительно-правового метода, иллюстрирующего, что использование иностранной валюты в национальном обороте не исключает формального признания государства суверенным, вследствие чего в рамках правовых исследований требуется более детальное разграничение юридической и фактической составляющих денежного суверенитета (С. 71 – 73).

Вторая глава диссертации посвящена анализу системы правового обеспечения финансового суверенитета государства в сфере денежного обращения. В первом параграфе А.Г. Омельченко исследует систему и структуру финансово-правового обеспечения денежного суверенитета (С. 98 – 132). Автор обоснованно раскрывает элементы системы финансово-правового обеспечения денежного суверенитета, включая цель и задачи, принципы, нормативную основу и финансовый контроль (С. 105 – 131). В частности, в качестве цели указанной системы автором названо сохранение верховенства и независимости России в вопросах организации денежного обращения, ключевым индикатором чего является устойчивость национальной валюты. Равным образом корректным и обоснованным видится перечень задач финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения (обеспечение исключительного режима рубля как законного платежного средства, защита от экономических санкций,

поддержание устойчивости денежной системы, недопущение в оборот денежных суррогатов и т.д.) (С. 105 – 106). Отдельного внимания заслуживает аргументация автора о необходимости дифференциации правовых режимов финансово-правового обеспечения денежного суверенитета (С. 122 – 131). Данный подход позволяет продемонстрировать гибкость маханизма финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения.

Во втором параграфе второй главы изучаются вопросы правового обеспечения внутреннего финансового суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения. Автор справедливо подчеркивает взаимосвязь внутреннего и внешнего контуров суверенитета, особенно в условиях дематериализации денег и роста мобильности финансовых ресурсов (С. 132 – 133). Далее А.Г. Омельченко увязывает внутренний денежный суверенитет с верховенством государственной власти (С. 133 – 134) и последовательно выделяет его ключевые проявления: право на эмиссию как базовый элемент рассматриваемого суверенитета (при этом обосновывается пробельность ч. 1 ст. 75 Конституции РФ, закрепляющей исключительное право на эмиссию денег за Банком России, применительно к безналичным денежным средствам) (С. 134 – 138), суверенное право государства определять законное платежное средство и обеспечивать обязательность приема рубля (С. 139 – 140), право государства определять валютный курс с исторической реконструкцией эволюции режимов курсообразования и анализом изменения порядка установления официальных курсов в условиях действия экономических санкций и прекращения биржевых торгов евро и долларом (С. 140 – 148), право государства определять и проводить денежно-кредитную политику (С. 148 – 151). Также автор рассматривает в рамках параграфа проблемы обеспечения внутреннего денежного суверенитета применительно к сфере безналичных платежей, констатируя переход «к принципиально новой модели регулирования отношений в рамках национальной платежной системы» (С. 156) и обосновывая допустимость более активного вмешательства государства в процесс функционирования платежной инфраструктуры в целях обеспечения устойчивости национальной платежной системы, прав и законных интересов потребителей платежных услуг (С. 155 – 157).

Третий параграф второй главы посвящен проблемам правового обеспечения внешнего государственного суверенитета в сфере денежного обращения в условиях глобальных вызовов (С. 158 – 183). Автор показывает,

что внешний контур денежного суверенитета проявляется, помимо всего прочего, в устойчивости к внешним шокам, возможности проведения самостоятельной денежно-кредитной политики, отсутствии критической зависимости от иностранной платежной инфраструктуры, доступе к каналам передачи финансовых сообщений и возможности проведения трансграничных платежей в национальной валюте (С. 159). Значимым результатом является оценка валютного регулирования как инструмента защиты денежного суверенитета: автор демонстрирует смену вектора валютной политики от либерализации к «консерватизации» под влиянием санкционного давления со стороны недружественных России стран и международных организаций, и подробно описывает как комплекс применяемых ограничительных мер, так и меры противодействия экономическим санкциям (С. 162 – 168). Отдельного внимания (и положительной оценки) заслуживает постановка вопроса о недостаточности действующего валютного законодательства для эффективной защиты национальных интересов и предложение о разработке нового федерального закона, регулирующего валютные отношения (С. 170). Не менее актуальными являются предложения по совершенствованию правового регулирования применения цифровых валют в рамках внешнеэкономической деятельности: автор показывает, с одной стороны, наличие правовых лакун, препятствующих эффективному применению цифровых валют для проведения трансграничных расчетов, с другой – указывает на риски использования указанных платежных инструментов для вывода капитала и легализации преступных доходов (С. 173 – 179).

В целом диссертация А.Г. Омельченко производит положительное впечатление как самостоятельное, теоретически проработанное и практикоориентированное исследование. Автору удалось выстроить целостную концепцию финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения, последовательно раскрыть содержание внутреннего и внешнего контуров денежного суверенитета, а также предложить конкретные направления совершенствования финансового законодательства. По результатам ознакомления с рассматриваемой диссертацией следует отметить уверенное владение автором методологическим аппаратом юридической науки. В работе последовательно задействован комплекс взаимодополняющих общенаучных и частнонаучных методов в (диалектический, системный, сравнительно-правовой, исторический, лингвистический, формально-юридический,

статистический и т.д.), что позволило обеспечить как теоретическую глубину, так и прикладную направленность исследования.

Научная новизна диссертации представляется убедительно обоснованной. Автор не ограничивается описанием существующих подходов, а формирует целостную концепцию финансово-правового обеспечения суверенитета России в сфере денежного обращения, предлагает уточнения понятийного аппарата (включая дефиниции финансового суверенитета в целом и финансового суверенитета в сфере денежного обращения в частности), раскрывает содержание денежного суверенитета Российской Федерации, предлагает понятие, а также авторский подход к анализу системы и структуры финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения, выделяет цель, задачи и принципы правового обеспечения денежного суверенитета, а также формулирует предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего объект диссертации. Представленные выводы и предложения обладают научной новизной и могут быть востребованы как в рамках дальнейших теоретических исследований в области финансового права, так и в рамках практической деятельности законодательного органа, правоприменительной практики иных органов государственной власти. Результаты исследования прошли должную апробацию: работа обсуждалась на заседании профильной кафедры, основные положения докладывались на крупных научных площадках, а ключевые выводы отражены в трех публикациях в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Автореферат соответствует установленным требованиям и достаточно полно отражает содержание диссертации.

Отмечая общий высокий уровень диссертации, тем не менее, целесообразно вынести на научную дискуссию ряд вопросов, требующих дополнительного пояснения и аргументации:

1. В своем исследовании автор отмечает тот факт, что так называемые стейблкоины («криптовалюты, в отношении которых имеются обязанные по ним лица и стоимость которых определяется в зависимости от цены базового актива» (С. 174)) не включаются в объем определения цифровой валюты, закрепленного в п. 3 ст. 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Для исправления

указанной ситуации А.Г. Омельченко предлагает ввести в легальный оборот термин «централизованные обеспеченные цифровые валюты» (С. 15, 175 – 176). При этом Конституционный Суд РФ 20 января 2026 года издал Постановление № 2 «По делу о проверке конституционности части 6 статьи 14 Федерального закона "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в связи с жалобой гражданина Тимченко Дмитрия Игоревича», в котором высказал ряд позиций по вопросам правового регулирования обращения цифровых валют. В связи с этим хотелось бы услышать мнение автора о соотношении его предложений по вопросу необходимости внесения в Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ норм, устанавливающих правила обращения стейблкоинов, с позицией Конституционного Суда РФ, высказанной в обозначенном выше постановлении;

2. Диссертационное исследование, как уже было отмечено, посвящено вопросам финансово-правового обеспечения суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения. Вместе с тем, такие центральные категории, как «деньги» и «денежное обращение» не получили в диссертации должного освещения. Полагаем, что автору следовало уделить более пристальное внимание данным основополагающим для рассматриваемого исследования понятиям;

3. В четвертом выносимом на защиту положении А.Г. Омельченко в качестве одной из задач финансово-правового обеспечения государственного суверенитета в сфере денежного обращения указывает «недопущение выпуска и обращения денежных суррогатов» (С. 13). Несмотря на то, что термин денежный суррогат неоднократно упоминается по тексту диссертации, его содержание, однако, в работе не раскрывается. В связи с этим хотелось бы услышать мнение соискателя о том, что следует признавать в качестве денежного суррогата, какие есть критерии отнесения тех или иных платежных инструментов к денежным суррогатам?

Вместе с тем, сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации А.Г. Омельченко.

Подводя итоги, отметим, что диссертация А.Г. Омельченко соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»: написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит

новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, совокупность которых может быть квалифицирована как решение задачи, имеющей существенное значение для публично-правовых (государственно-правовых) наук в целом и финансово-правовой науки в частности.

Диссертация на тему «Финансово-правовое обеспечение суверенитета Российской Федерации в сфере денежного обращения» соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее автор, Омельченко Андрей Геннадьевич, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Марией Александровной Перепелицей, обсужден и утвержден на заседании кафедры конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», 20 февраля 2026 года, протокол № 7

Заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,

д.ю.н., профессор **Е.Б. Лупарев**

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»

350040, Краснодарский край, город Краснодар, улица Ставропольская, дом 149

Телефон: +7(861) 219-95-30

Адреса электронной почты: rector@kubsu.ru

Адрес официального сайта: https://kubsu.ru/

Подлинность подписи Лупарева Е.Б.
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам Чугунова Ю.А.