МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080,тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

_____ № _____

На № от

«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор-проректор
по научной работе, доктор технических
наук, доцент
_____А.В. Коржов
09 апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
на диссертацию Окишева Бориса Александровича на тему
«Публично-правовое регулирование в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Одним из стратегических национальных приоритетов Российской Федерации является обеспечение и защита конституционных прав и свобод человека и гражданина в части, касающейся получения и использования информации, неприкосновенности частной жизни при использовании информационных технологий. В соответствии со Стратегией р**азвития информационного общества в Российской Федерации,** целью развития информационной и коммуникационной инфраструктуры Российской Федерации является обеспечение свободного доступа граждан и организаций, органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления к информации на всех этапах ее создания и распространения. Основополагающим элементом в механизме защиты персональных данных является его достаточная нормативно-правовая обеспеченность безопасной обработки информации (включая ее поиск, сбор, анализ, использование, сохранение и распространение) и применения новых технологий, уровень которого должен соответствовать развитию этих технологий и интересам общества. В этой связи проблема правового регулирования персональных данных, обрабатываемых с

Directum RX – 90903

использованием технологий ИИ, в системе законодательства Российской Федерации приобретает особую актуальность.

Это обуславливает необходимость раскрытия правовой природы персональных данных, выявления специфических признаков использования цифровых технологий сбора, обработки данных, изучения особенностей публично-правового регулирования. В связи с этим особое значение приобретают научные исследования теоретических информационно-правовых проблем обеспечения информационной безопасности личности, общества, государства в публично-правовой сфере. Все это обусловливает актуальность и значимость проведенного Б.А. Окишевым диссертационного исследования.

Несомненна актуальность диссертационного исследования и в том, что в современных условиях цифровизации и развития цифровых технологий, остро стоит проблема обеспечения конфиденциальности личной информации граждан, в том числе при использовании технологий искусственного интеллекта и больших данных.

Представленное диссертационное исследование обладает рядом достоинств. К их числу можно отнести значительное внимание диссертанта к теоретико-методологическим вопросам, позволившим обосновать теоретическое основание для исследования понятия и признаков персональных данных (С. 16-52); выявить особенности публично-правового регулирования в сфере использования отдельных цифровых технологий при обработке персональных данных (С. 80-111); а также определить проблемы и приоритетные направления публично-правового регулирования персональных данных с использованием цифровых технологий (С. 112-150). Заслуживает внимания раскрытие в диссертационном исследовании понятия и определение правовой природы персональных данных как объекта публично-правового регулирования. Выявлены и обоснованы особенности правового обеспечения цифровых технологий при обработке персональных данных при использовании искусственного интеллекта, системы блокчейн. Сформулирована информационно-правовая презумпция относимости данных к персональным данным физического лица. Внесены предложения, направленные на закрепление специального правового регулирования функционирования публичных облаков, которые позволят установить публично-правовую основу регулирования деятельности владельцев публичных облаков, а также разграничить и нормативно закрепить формы публичных облаков. Вопросы, исследованные диссертантом, имеют важное значение для науки информационного права, поскольку позволяют устранить терминологическую неопределенность, сформировать новые методологические подходы к определению публично-правового регулирования использования цифровых технологий при обработке персональных данных, а также определить векторы дальнейшего развития информационного законодательства в данном направлении.

Представляется важным отметить то, что обоснованность положений диссертации и достоверность ее выводов подтверждается всесторонним анализом нормативных правовых актов, доктринальных источников и правоприменительной практики. Следует положительно оценить и то, что научному осмыслению со стороны автора данного исследования подверглись труды представителей различных юридических наук, в том числе теории и истории права и комплекса наук публично-правового блока.

Первая глава «Общая характеристика публично-правового регулирования в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных» состоит из трех параграфов (С.16-53). В первом параграфе первой главы «Персональные данные: понятие и правовая природа» автор рассматривает правовую природу персональных данных как объекта публично-правового регулирования. Приведены различные подходы к определению персональных данных, проанализированы нормативные правовые акты, которые позволили сделать вывод о необходимости корректировки существующего определения, а также предложено авторское определение «персональных данных» с уточнением признака «относимости» данной правовой категории на «идентифицируемость» с позиции информационного права, обоснована необходимость введения «информационно-правовой презумпции» относимости данных к персональным данным физического лица.

Во втором параграфе первой главы «Правовая природа использования цифровых технологий при обработке персональных данных» рассмотрено определение понятия «обработка персональных данных», доказано, что распространение, предоставление и доступ к персональным данным должны рассматриваться не как составляющие передачи персональных данных, а в качестве самостоятельных действий в рамках обработки персональных данных и которые требуют законодательного закрепления в качестве правовых дефиниций. Проанализирован объём каждого термина и предложена новая систематизация способов, методов обработки персональных данных.

Третий параграф первой главы «Правовое обеспечение использования цифровых технологий при обработке персональных данных» посвящен исследованию правовых средств, с помощью которых осуществляется охрана прав и законных интересов в области персональных данных. Приведен ретроспективный анализ развития правового регулирования в области персональных данных как правового института. Обосновано влияние развития цифровых технологий на ранее сформированный механизм публично-правового правового регулирования и необходимость своевременной адаптации и формирования сбалансированной правовой основы. Рассмотрены вопросы юридической ответственности за нарушения законодательства о персональных данных, обоснована недостаточность средств правовой защиты общественных отношений в области персональных данных, проведен соответствующий анализ терминологического аппарата по данной проблематике.

Вторая глава «Особенности публично-правового регулирования в сфере использования отдельных цифровых технологий при обработке персональных данных» включает три параграфа (С.80-111).

Первый параграф второй главы «Особенности публично-правового регулирования в сфере использования искусственного интеллекта при обработке персональных данных» содержит анализ нормативных актов по обработке обезличенных данных с использованием искусственного интеллекта.

Второй параграф второй главы «Особенности публично-правового регулирования в сфере использования технологий распределённого реестра при обработке персональных данных» посвящен исследованию правовой специфики обработки персональных данных при использовании блокчейн-технологии. Обосновано, что для предотвращения несанкционированного раскрытия персональных данных необходимо установить обязанность применения технических решений, таких как шифрование, дешифрования и иных технические средства, механизмы по увеличению степени надёжности хранящихся персональных данных с учётом особенности системы блокчейн, а также законодательного закрепления обязанности применения операторами персональных данных специальных мер, направленных на реализацию возможности эффективного уничтожения персональных данных в блокчейне.

В третьем параграфе второй главы «Особенности публично-правового регулирования в сфере использования облачных технологий при обработке персональных данных» подчеркнута актуальность изучения вопросов публично-правового регулирования персональных данных в облачных системах, выявлены актуальные угрозы и риски, в том числе, и при трансграничной передаче персональных данных. Доказана необходимость специального правового регулирования функционирования публичных облаков, которое подробно и системно позволило бы установить правовую основу деятельности владельцев публичных облаков, а также разграничить и закрепить нормативно виды публичных облаков и специфику их правового регулирования.

Глава третья «Проблемы и перспективы развития системы публично-правового регулирования обработки персональных данных с использованием цифровых технологий» состоит из трех параграфов (С. 112-150).

В первом параграфе третьей главы «Этико-правовые проблемы в сфере публично-правового регулирования обработки персональных данных с использованием цифровых технологий» проанализирована судебная практика по вопросам использования цифровых технологий в области персональных данных. Доказано, что правоприменительная практика должна складываться с учетом этического аспекта, а также баланса при публично-правовом регулировании обработки персональных данных между такими конституционными правами, как уважение частной жизни и защита имущества.

Во втором параграфе третьей главы «Проблемы публично-правового регулирования обработки персональных данных, составляющих врачебную тайну, при использовании цифровых технологий» выявлен ряд проблем, возникающих при обработке медицинских данных в информационных системах и при соотношении норм законодательства о персональных данных с нормами законодательства в сфере охраны здоровья и социального обеспечения. Приведен анализ судебной практики, сделаны выводы, внесены предложения по совершенствованию законодательства о персональных данных.

В третьем параграфе третьей главы «Проблемы и перспективы развития института административной ответственности в области нарушения требований законодательства о персональных данных» сформулированы выводы относительно развития института административной ответственности в области нарушения требований законодательства о персональных данных, выявлены устойчивые тенденции, разработаны предложения по развитию модели административной ответственности за нарушения законодательства о персональных данных.

Оценивая диссертацию в целом, следует отметить наличие в ней компонентов, являющихся обязательными для любого диссертационного исследования, актуальность и значимость затронутых проблем для юридической науки и практики, научную новизну работы, системный характер выявленных проблем, аргументированность сформулированных выводов и предложений.

Особенно важным для любого диссертационного исследования является такой критерий как новизна. Диссертационное исследование Б.А. Окишева является научно-квалификационной работой, в которой автором научно обоснованы особенности публично-правового регулирования в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных в условиях цифровой трансформации, разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной задачи, имеющее существенное значение для развития информационного права, а также всесторонне обоснованы положения, выносимые на защиту, которые отражают результат проведенной работы и отвечают цели и задачам, поставленным автором в диссертационном исследовании.

Научная новизна содержится в теоретических положениях, обоснованных выводах и предложениях, разработанных дефинициях понятий. Автором в целях развития науки информационного права также обоснована целесообразность развития системы универсальных публично-правовых механизмов регулирования персональных данных в области международного сотрудничества, выработки согласованного на международном уровне унифицированного понятийного аппарата с целью обеспечения национальных интересов, безопасности личности, общества, государства в информационной сфере.

Представляет научный интерес приведенный автором анализ международного и зарубежного опыта публично-правового регулирования использования цифровых

технологий при обработке персональных данных, в том числе ЕС, Китае. При этом следует отметить, что структурное единство диссертации, включающей введение, три главы которые содержат девять параграфов, заключение, список использованных сокращений, и библиографический список источников и использованной литературы, обусловлены целью и задачами, достижение которых позволило автору осуществить комплексное исследование правовых проблем, связанных с правовым регулированием семейной и личной тайны. В конце каждого параграфа и главы диссертационного исследования содержатся сформулированные выводы и предложения по исследуемым вопросам.

Диссертация написана хорошим литературным языком с соблюдением научного стиля; теоретическая, нормативная и эмпирическая база исследования весьма обширны, автором использованы в общей сложности 264 источников. В качестве эмпирических материалов использованы постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, обзоры судебной практики, официально опубликованные статистические данные, аналитические отчеты и материалы органов публичной власти в информационной сфере.

Значимость результатов научного исследования для науки и практики обусловлена расширением научных знаний об информационно-правовом регулировании цифровых технологий при обработке персональных данных, формированием теоретических и практических положений, обоснованных выводов и предложений, направленных на совершенствование информационного законодательства, а также комплексным анализом с позиции публично-правового регулирования в современных условиях развития информационного общества. В работе определены тенденции влияния государственной политики в области обработки персональных данных, неприкосновенности частной жизни. Выявлена особенность публично-правового регулирования обработки персональных данных при использовании цифровых технологий, рассмотрен механизм обеспечения гарантий, а также применения мер юридической ответственности за нарушения законодательства о персональных данных. В исследовании анализируются угрозы, ведущие к нарушению и ограничению прав граждан, обоснованы правовые походы к регулированию обработки персональных данных в условиях цифровизации. Работа и публикации автора диссертации выполнены с использованием различных подходов и системы научных методов, отличаются системностью и последовательностью изложения, умелой систематизацией материала, выделением ключевых проблем и обоснованностью выводов.

Вместе с тем по диссертационной работе Б.А. Окишева представляется возможным высказать ряд дискуссионных положений, которые требуют дополнительных пояснений:

1. Вызывает вопрос утверждение автора: «Публично-правовое регулирование в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных

только становится предметом научных исследований» (стр. 5 диссертации). В то же время, среди авторов, анализирующих в своих научных трудах отдельные проблемы публично-правового регулирования в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных, указывает таких известных ученых в сфере информационного права, как, например, И.Л. Бачило. Если обратиться к списку использованных источников и литературы диссертации можно увидеть, что в представленном списке из 264 источников автор указывает всего три источника авторства И.Л. Бачило, датированные 2006-2009 годами. Среди источников также есть диссертация канд. юрид. наук А.А. Федосина на тему «Защита конституционного права человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни при автоматизированной обработке персональных данных в Российской Федерации», которая так же была опубликована в 2009 году. Учитывая, что даже исходя из тех источников, которые проанализировал сам автор, анализируемые автором проблемы являются предметом научных дискуссий уже более 15-20 лет, со стороны автора, полагаем, является преувеличением утверждение «только становится предметом научных исследований».

2. Несмотря на то, что Приказом Министерства образования и науки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093 в структуре введения к диссертации не предусмотрено обязательное указание объекта и предмета исследования, следует отметить, что определение диссертантом во введении объекта и предмета исследования несет важную информационную нагрузку. Однако, полагаем, что сфера общественных отношений, определенных автором диссертационного исследования в качестве его объекта сформулирована достаточно широко, без учета специфики именно публично-правового аспекта регулирования, заявленного в теме диссертационного исследования.

3. Перевод предоставления публичных услуг в цифровое пространство, когда такие основные данные о человеке, как его ФИО, дата и место рождения, паспортные данные, ИНН, СНИЛС, электронная почта и номер телефона, с согласия субъекта персональных данных вводятся в публичный оборот данных, послужил появлению концепции «цифровой профиль», являющейся в последнее время предметом научных дискуссий. Именно он включает совокупность сведений о гражданах, содержащихся в информационных системах государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в единой системе идентификации и аутентификации. Формулируя авторскую позицию относительно ключевых правовых понятий в области публично-правового регулирования использования современных цифровых технологий при обработке персональных данных, автор обошел вниманием такое понятие, как «цифровой профиль», как он соотносится с предлагаемыми автором категориями «обработка персональных данных»?

4. В параграфе 2 второй главы автор выделяет специфику применения определённых цифровых технологий, функционирующих на легальной основе в

рамках правового поля и, соответственно, подвергающихся определённому правовому регулированию со стороны государства. В автореферате к числу таких технологий автор относит: технологии искусственного интеллекта, технологии распределённого реестра, облачные технологии, технологии автоматизированного сбора данных посредством cookie-файлов и телеметрии (стр. 18 автореферата). А на странице 50 диссертации в качестве наиболее проблемных автор указывает только три из перечисленных технологий: а) технологии искусственного интеллекта; б) технологии распределённого реестра; в) облачные технологии. И именно эти три технологии автор заложил в основу второй главы диссертационного исследования. Вместе с тем, какую смысловую нагрузку вкладывает автор в критерий «наиболее проблемные», в связи с чем именно эти технологии по мнению автора относятся к наиболее проблемным – в работе не конкретизируется, что требует дополнительного уточнения при публичной защите.

5. В параграфе 2 третьей главы автор исследует ряд проблем правового регулирования использования цифровых технологий при обработке персональных данных, составляющих врачебную тайну. В ходе публичной защиты следует конкретизировать, чем обусловлен выбор именно врачебной тайны из всего многообразия закреплённого действующим законодательством перечня сведений конфиденциального характера в целом, и сведений, связанных с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен законодательно (профессиональная тайна) в частности. Однако высказанные замечания являются основой для научной полемики и не снижают общую положительную оценку проведенного Б.А. Окишевым научного исследования. Автореферат и публикации в полной мере отражают основное содержание диссертации. Результаты исследования были апробированы при обсуждении докладов диссертанта на международных и всероссийских научно-практических конференциях. По теме диссертационного исследования автором подготовлен ряд публикаций, отражающих основные полученные результаты. Так, 8 статей, в том числе, 3 – в журналах из перечня, рекомендованного Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Окишева Бориса Александровича по теме «Публично-правовое регулирование в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных» является научным исследованием актуальной проблемы, отличается новизной и обоснованностью содержащихся в ней теоретических и практических выводов и предложений. Проведенное исследование является научно-квалификационной работой, посвященной теоретическому и научно-практическому исследованию правовых проблем в сфере использования цифровых технологий при обработке персональных данных. Результаты исследования расширяют сферу теоретического познания информационного права и содержат обоснованные предложения и выводы, позволяющие оценить представленное исследование как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором

исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной задачи, имеющей важное значение, вносящее значительный вклад в развитие науки информационного права.

Диссертация и автореферат соответствуют требованиям Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в последней редакции), а соискатель Окишев Борис Александрович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Настоящий отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Еленой Викторовной Титовой, обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права юридического института Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) «06» апреля 2026 г. (протокол № 5).

Директор Юридического института,
заведующий кафедрой конституционного
и административного права Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,
доктор юридических наук, профессор
«09» апреля 2026 г. Е.В. Титова

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,
Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
Тел./факс: 8(351)267-99-00
E-mail: info@susu.ru; titovaev@susu.ru
Сайт: https://www.susu.ru/ru

Подпись Титовой удостоверяю
Начальник управления
по работе с кадрами Н.С. Минакова

Управление по работе

Я, Титова Елена Викторовна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Титова Е.В.
Телефон: 267-90-34
titovaev@susu.ru