В диссертационный совет 24.2.336.04,
созданный на базе Федерального
государственного автономного Образовательного
учреждения высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, стр.2

ОТЗЫВ

кандидата юридических наук, доцента, начальника отдела
Центра образовательной деятельности и подготовки научных кадров ФГАНУ
«Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти
имени А.В. Старовойтова» Лазарева Сергея Александровича
на автореферат диссертации Огарка Михаила Андреевича на тему:
«Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертация Огарка Михаила Андреевича представляет собой научную работу, в которой решена актуальная научная задача, имеющая важное значение для развития теоретических и прикладных аспектов теоретико-исторических правовых наук, обеспечивающих научно-методическую базу создания и применения технологий искусственного интеллекта (ИИ) при автоматизации процессов судебного толкования права.

Актуальность и научная значимость темы исследования не вызывает сомнений. Цифровая трансформация юридической науки и правоприменения является одним из стратегических направлений развития государственного управления. Автор убедительно демонстрирует необходимость научного осмысления процессов интеграции когнитивных систем в юридическую практику на фоне экспоненциального роста объемов правовой информации и цифровизации судопроизводства. Поставленная цель – разработка научно

обоснованных теоретических положений, составляющих научно-методическую базу создания и применения технологий ИИ в автоматизации судебного толкования норм права – соответствует современным вызовам, потребностям правовой системы государства, а также раскрывает потенциал применения перспективных информационных технологий в интересах развития страны.

Структура и содержание автореферата свидетельствуют о комплексном и системном подходе автора к выполненному научному исследованию. Работа обладает внутренним единством. Постановка и решение комплекса научных задач обеспечили получение научных результатов, обладающих новизной и практической значимостью, достижение поставленной цели диссертационного исследования. Особо следует отметить комплексный характер исследования, сочетающий глубокий анализ теоретико-правовых конструкций (сущность толкования, свобода судейского усмотрения, структура норм права) с рассмотрением юридически значимых особенностей технологий обработки информации в эвристических и нейроматематических системах ИИ.

Выносимые на защиту основные научные результаты диссертационного исследования являются значимым личным вкладом соискателя в развитие как юридической науки, так и правоприменительной практики:

- предложенное авторское определение понятия «искусственный интеллект», интегрирует технологические и правовые аспекты ИИ, представляет практическую ценность для унификации понятийного аппарата и совершенствования нормативной правовой базы;

- вывод о принципиальной невозможности легитимации ИИ в качестве субъекта ответственности и о сохранении за человеком-судьей монополии на принятие окончательного решения является методологически выверенным положением, поскольку отвечает фундаментальным принципам юриспруденции, учитывает нормы права, морали и этики;

- разработанный автором новый технологический способ толкования права и анализ ограничений объяснимости алгоритмов функционирования технологий ИИ представляет собой оригинальную научную разработку, позволяющую предоставить для судей средства оценки обоснованности проектов решений, формируемых системами ИИ;

- практико-ориентированные предложения по необходимости нормативного закрепления принципов обучения, сертификации ИИ и формирования доверенных массивов данных для обучения ИИ крайне своевременны и могут служить основой для дальнейшей законотворческой деятельности.

Некоторые замечания и рекомендации, не влияющие на положительную оценку работы:

- в автореферате справедливо указано наличие технологической проблемы обеспечения объяснимости обученных нейросетевых моделей и направления ее решения. Юридические аспекты применения технологий объяснимого искусственного интеллекта требуют дальнейшей проработки и конкретизации;

- перспективным направлением дальнейших исследований могла бы стать разработка юридических аспектов взаимодействия разработчиков, операторов систем ИИ и судей.

Отмеченные критические замечания носят рекомендательный характер и не умаляют общей высокой оценки представленной диссертационной работы.

Соискатель демонстрирует владение методологией междисциплинарного исследования, способность к критическому анализу и синтезу сложных понятий, а также к формулированию обоснованных выводов и рекомендаций, имеющих потенциал для применения в нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Научные результаты диссертационной работы опубликованы в

монографии, двух учебных пособиях, шести рецензируемых научных изданиях ВАК, соответствуют требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертация М.А. Огарка является самостоятельным, целостным исследованием, в котором решен комплекс поставленных научных задач. Работа содержит новые научные результаты и положения, демонстрирует личный вклад соискателя в развитие юридической науки. Диссертационное исследование М.А. Огарка по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п.п. 9 - 14 и иным пунктам «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 и паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертация М.А. Огарка «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права» рекомендуется к защите. Автор исследования заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

кандидат юридических наук
начальник отдела Центра образовательной
деятельности и подготовки научных кадров
ФГАНУ ЦИТиС

С.А. Лазарев

« 23 » января 2026 г.

Подпись Лазарева С.А. удостоверяю
Начальник отдела кадров

Федеральное государственное автономное научное учреждение «Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти имени А.В. Старовойтова» (ФГАНУ ЦИТиС)
Адрес: 123557, Москва, Пресненский Вал, 19, стр. 1
телефон: +7 (499) 702-81-21, электронная почта: kants@citis.ru