В диссертационный совет 24.2.336.04,
созданный на базе Федерального
государственного автономного Образовательного
учреждения высшего образования «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.9, стр.2

ОТЗЫВ

кандидата исторических наук, доцента, заведующей кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» Петрищевой Натальи Сергеевны на автореферат диссертации Огарка Михаила Андреевича на тему: «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена стремительной цифровизацией правового поля, принятием в Российской Федерации и в мире стратегических документов по развитию искусственного интеллекта, а также насущной потребностью в повышении эффективности, согласованности и доступности правосудия. Автор убедительно демонстрирует, что внедрение когнитивных систем создает новые возможности и серьезные вызовы для традиционных доктрин толкования права, что требует проведения исследования корректно поставленных автором научных задач.

Степень научной разработанности направления исследования характеризуется наличием системных пробелов в научном знании, а также необходимостью разработки научно-методической базы применения искусственного интеллекта в судебном толковании.

Научная новизна и практическая значимость результатов научных исследований является существенной. Полученные лично соискателем ученой

степени научные результаты характеризуются высокой степенью новизны и практической значимости, поскольку в диссертации лично соискателем:

- сформулировано авторское определение понятия «искусственный интеллект», интегрирующее технологические и правовые аспекты, что является важным базисом нормативного правового регулирования процессов разработки и применения технологий искусственного интеллекта для судебного толкования норм права;

- разработан технологический способ толкования права, описывающий методологию контролируемого применения систем искусственного интеллекта в интерпретационной деятельности суда;

- проведен сравнительный анализ юридически значимых аспектов эвристических и нейроматематических технологий искусственного интеллекта, выявлены их возможности и фундаментальные ограничения, связанные с обеспечением правовой определенности, объяснимости логики обработки информации с позиций оценки ее соответствия структуре и содержанию правовых норм (гипотеза - диспозиция - санкция), а также полноты и точности результатов толкования права когнитивными компьютерными системами;

- обоснованы принципы применения технологий искусственного интеллекта в судебном толковании права, аргументированы выводы: о невозможности признания искусственного интеллекта деликтоспособным субъектом; о сохранении за судьей-человеком монополии на окончательное юридическое решение; о потребности в нормативном закреплении принципов сертификации обученных моделей для обеспечения объяснимости алгоритмов функционирования систем искусственного интеллекта.

Степень полноты раскрытия темы. Тема диссертации раскрыта полно и системно. Работа обладает четкой логической структурой. Автор продемонстрировал умение работать на стыке юридической науки, теории информационных технологий и философии права, провел глубокий системный

анализ обширной отечественной и зарубежной научной литературы, нормативно-правовой базы по теме научного исследования.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обусловлена корректным применением научно-методического аппарата, использованием верифицированных материалов, апробацией результатов исследований в научных журналах, на конференциях, применением их в научной и практической деятельности. Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Оценка выдвинутой автором гипотезы, замечания и рекомендации.

Основная гипотеза о том, что технологии искусственного интеллекта могут стать эффективным инструментом автоматизации процессов судебного толкования права при сохранении ключевой интерпретационной и контролирующей роли судьи, является убедительной и подтверждается материалами диссертационного исследования.

Можно отметить следующие рекомендации, которые не умаляют достоинств работы:

- научные предложения по технологическому способу толкования права и сертификации обученных моделей носят в основном методологический характер, поэтому целесообразно в дальнейших исследованиях рассмотреть возможность их практической апробации;

- соискателю целесообразно было бы более подробно рассмотреть вопросы оценки полноты и точности формируемых системами искусственного интеллекта проектов толкований норм права.

Указанные выше замечания носят характер пожеланий и не препятствуют положительной оценке работы.

Заключение по диссертации. Диссертация М.А. Огарка представляет собой целостное, самостоятельно выполненное на высоком теоретическом уровне научное исследование, имеющее большую практическую значимость. Содержащиеся в работе выводы и предложения имеют существенное

теоретическое значение для развития доктрины толкования права в цифровую эпоху и практическую ценность для совершенствования законодательства и судебной деятельности. Полученные автором научные результаты соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Диссертация М.А. Огарка по критериям актуальности, научной новизны, обоснованности и достоверности выводов соответствует п.п. 9 - 14 и иным пунктам «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями и дополнениями) и паспорту специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки).

Диссертация «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права» рекомендуется к защите, а ее автор М.А. Огарок заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Кандидат исторических наук, доцент,
Заведующий кафедрой теории и истории государства и права,
Н. С. Петрищева

«23» января 2026 г.

Подпись Петрищевой Н. С. удостоверяю

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Юго-Западный государственный университет"
Адрес: 305040, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94,
телефон: +7 (4712) 50-48-00, электронная почта: rector@swsu.ru

Подпись удостоверяю
Специалист по кадрам