В диссертационный совет
24.2.336.04, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)», г. Москва,
123242, ул. Садовая-Кудринская,
д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Огарка Михаила Андреевича на тему «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Автореферат представляет собой хорошо структурированное и логичное изложение содержания диссертационного исследования, посвящённого крайне актуальной и сложной проблеме на стыке юриспруденции и информационных технологий. Тема работы соответствует специальности 5.1.1. «Теоретико-исторические правовые науки» и обладает несомненной научной новизной, связанной с разработкой методологических основ применения искусственного интеллекта в судебном толковании права.

М.А. Огарок верно отмечает, что «актуальность комплексного рассмотрения сути технологических и информационных процессов искусственного интеллекта обусловлена необходимостью исследования его прозрачности, обеспечивающей объяснимость работы искусственного интеллекта и процесса достижения им результатов».

Автор продемонстрировал глубокое понимание предмета, комплексный междисциплинарный подход и умение работать с обширным массивом источников - как правовых (отечественных и зарубежных), так и специальных научных трудов в области теории права, философии и технических наук. Цель и задачи исследования сформулированы чётко и коррелируют с полученными результатами. На защиту вынесен ряд содержательных положений, среди которых особенно значимыми представляются: разработка авторского определения искусственного интеллекта, интегрирующего технологические и правовые аспекты; обоснование принципиальной невозможности легитимизации искусственного интеллекта как субъекта ответственности; предложение нового «технологического способа» судебного толкования права с использованием искусственного интеллекта; выявление ключевых рисков, связанных с семантической непрозрачностью в нейросетевых системах.

Практическая значимость работы не вызывает сомнений, так как автор предлагает конкретные шаги по совершенствованию нормативной базы, стандартизации и внедрению «объяснимого искусственного интеллекта» в юридическую практику.

Данные, приведенные в автореферате, убедительно доказывают, что диссертационное исследование имеет важное теоретическое и практическое значение, поскольку сформулированные автором выводы позволяют расширить современные представления о создании и применении технологий искусственного интеллекта для автоматизации процессов судебного толкования права.

В целом, высоко оценивая проведенное исследование, тем не менее, в качестве замечания можно отметить следующее.

Автор справедливо разделяет системы ИИ на эвристические (правила «если-то») и нейроматематические (нейросети) и верно указывает на их разные возможности и риски (стр. 20-21, 23). Однако в контексте судебного толкования, где критически важны обоснованность и проверяемость вывода, следовало бы более детально рассмотреть современные гибридные подходы (например, нейро-символический), которые пытаются совместить способность нейросетей к работе с неструктурированными данными и логическую прозрачность символьных систем. Обсуждение потенциала и ограничений таких гибридных моделей для задач юридической интерпретации обогатило бы анализ и сделало прогнозы более релевантными для ближайшего будущего.

Несмотря на указанные замечания, которые носят скорее характер пожеланий к дальнейшему развитию темы, автореферат свидетельствует о том, что диссертация Михаила Андреевича Огарка является самостоятельным, завершённым и качественным научным исследованием. Работа вносит существенный вклад в развитие теоретико-правовой науки, предлагая новые категории и подходы для осмысления цифровой трансформации юридической деятельности. Результаты исследования имеют значительный потенциал для применения в нормотворческой, правоприменительной и педагогической практике.

Содержание автореферата свидетельствует, что диссертационное исследование М.А. Огарка выполнено на высоком научном уровне, изучен и проанализирован значительный объем нормативных правовых актов, документов стратегического планирования и научных источников; работа содержит ряд интересных и обоснованных выводов и предложений.

На основе изложенного, можно констатировать, что диссертация М.А. Огарка на тему «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права» представляет собой научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям Положения о порядке присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с посл. измен.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заведующий кафедрой
теории, истории государства и права и международного права
ФГБОУ ВО ««Национальный исследовательский
Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва»,
доктор юридических наук (специальность:
12.00.02 – Конституционное право;
муниципальное право), профессор
_____ Алексей Роальдович Еремин

Заведующий кафедрой
государственного и административного права
ФГБОУ ВО ««Национальный
исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва»,
кандидат юридических наук (специальность:
12.00.01 – Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве), доцент
_____ Елена Фанильевна Усманова

29.01.2026г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»; адрес: 430005, Россия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68; адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://mrsu.ru/ru/university/; e-mail: tgpogareva@mail.ru , usmanowa_ef@rambler.ru; тел. (8342) 29-05-75.

