ОТЗЫВ

на диссертационное исследование «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права»

Огарка Михаила Андреевича

представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. (теоретико-исторические правовые науки)

Создание правовой базы для регулирования новых общественных отношений, возникающих в связи с использованием систем искусственного интеллекта, является важной государственной задачей. Необходимо выявить правовые барьеры, которые затрудняют разработку и внедрение подобных систем в различных отраслях экономики и социальной сферы. Актуальность данной темы объясняется потребностью решения научных задач в области права, связанных с применением технологий искусственного интеллекта для обработки информации, включая анализ нормативных актов, юридически значимых документов и автоматическое формирование результатов обработки. В диссертации представлены конкретные предложения по улучшению научно-методической и нормативной базы регулирования отношений в сфере искусственного интеллекта, связанные с его использованием в процессе судебного толкования права.

Результаты работы содержат новизну и практическую значимость. Автор провел анализ существующих научно-методических подходов к определению понятия «искусственный интеллект» и предложил комплексную дефиницию, учитывающую междисциплинарный характер исследования.

Принципиально новыми положениями являются уточнения в части определения пределов, способов и видов судебного толкования права с использованием технологий искусственного интеллекта. В основном российские авторы научных работ обращаются к переводным работам по юридическим аспектам искусственного интеллекта. М.А. Огарок работал с первоисточниками, нормативно-правовыми документами, связанными с технологиями искусственного интеллекта, что существенно повысило научную ценность полученных автором результатов научного исследования.

Используемый автором состав источников научной литературы подтверждает всестороннее рассмотрение и глубину проведенного исследования в рамках решенной научной задачи.

Научная новизна полученных автором результатов также определяется

особенностями объекта и предмета, целями и задачами исследования, реализованными в работе методологическими подходами и решениями, обеспечившими получение новых научных результатов, имеющих важное теоретическое значение для применения искусственного интеллекта в судебном толковании права и практическую значимость для повышения качества правосудия. Потенциальная возможность повышения качества правосудия обеспечивается за счет обоснования научно-методических решений по применению технологий искусственного интеллекта в судебном толковании права для автоматизации смысловой обработки больших массивов информации и повышения доступности правосудия к решению большого объема сложных задач.

Научные результаты, представленные в диссертации, обладают практической значимостью для улучшения эффективности судебного толкования права с использованием технологий искусственного интеллекта. Они способствуют совершенствованию процессов правоприменения, а также повышению качества юридического образования и правового воспитания, включая применение ИИ.

Структура исследования выстроена логично и обоснованно. Предложения, выносимые на защиту, содержат новые и оригинальные выводы по ключевым вопросам применения искусственного интеллекта в судебном толковании права.

Результаты диссертационного исследования изложены автором в опубликованных научных трудах общим объемом 27 п.л., в том числе в монографии и двух учебных пособиях, других научных публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

В российской юридической науке до недавнего времени не использовался междисциплинарный подход к изучению правовых аспектов применения искусственного интеллекта. В диссертации выявлены проблемы, связанные с технологическими, моральными и этическими принципами при рассмотрении нормативно-правовых вопросов использования ИИ при толковании права.

Автор определил роль и место ИИ в судебном толковании права и предложил научно обоснованные меры для внедрения его в автоматизацию деятельности субъектов толкования права с учётом нормативных и

технологических ограничений. Разработанный им технологический способ судебного толкования с применением ИИ позволяет осуществить контролируемое применение его (ИИ) человеком и формализует процесс интерпретации законодательства и смысловой обработки информации.

Практическим результатом стали предложения по совершенствованию правовых норм, уточняющих возможности и ограничения использования когнитивных информационных систем для автоматизации деятельности судей, что способствует совершенствованию нормативно-правовой базы в данной области.

Диссертационное исследование «Технологии искусственного интеллекта в судебном толковании права» и автореферат соответствуют требованиям, а их автор – Огарок Михаил Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Научный руководитель:
профессор кафедры теории государства и права
ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,
доктор юридических наук, доцент О.В. Танимов

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
«21» 10 2025 г.