ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.04,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 24.09.2025 № 15.

О присуждении Норбоевой Туяне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами» по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки) принята к защите 09 апреля 2025 г. (протокол заседания №7) диссертационным советом 24.2.336.04, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (далее – Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (125993, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д.9, стр. 2) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 28 октября 2022 года №1418/нк.

Соискатель Норбоева Туяна Владимировна, 04 мая 1997 года рождения, в 2018 году окончила ФГБОУ ВО «Бурятский государственный юридический университет» по специальности 40.03.01 «Юриспруденция», бакалавр (с отличием). В 2020 году окончила ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» по специальности 40.04.01 «Юриспруденция», магистр (с отличием). В 2023 году окончила аспирантуру

ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по научной специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки) с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

С 2024 года по настоящее время работает в должности специалиста департамента развития стратегических проектов Ассоциации «Некоммерческое партнерство Координационно-информационный центр государств-участников СНГ по сближению регуляторных практик».

Диссертация выполнена на кафедре международного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Научный руководитель – Захарова Лариса Ивановна, кандидат юридических науки, доцент, доцент кафедры международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

Бекяшев Дамир Камильевич – доктор юридических наук, профессор, и.о. заведующего кафедрой международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»;

Солнцев Александр Михайлович – кандидат юридических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

– дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» представило положительный отзыв, подготовленный доктором юридических наук, профессором кафедры международного права Тюриной Наталией Евгеньевной, одобренный на заседании кафедры международного и европейского права 01 сентября 2025 года (протокол № 1), подписанный доктором юридических наук, заведующим кафедрой международного и европейского права Абдуллиным Аделем Ильсияровичем, и утвержденный Первым проректором – проректором по научной деятельности ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», профессором Таюрским Дмитрием Альбертовичем.

В своем отзыве ведущая организация отметила актуальность и новизну исследования, логичную структуру работы, значимость результатов исследования для формирования позиции государства по соответствующим вопросам в международных отношениях и в процессе преподавания международного экологического права и специальных курсов в юридических вузах. Ведущая организация указала, что диссертация Норбоевой Т.В. соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а Норбоева Т.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Наряду с общей положительной оценкой диссертации ведущая организация указала на наличие некоторых вопросов и замечаний:

1. Тема работы сформулирована достаточно широко: «Международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами», что настраивает на ознакомление с вопросами указанного управления в международном праве в целом. Однако при формулировке цели работы произошло сужение заявленной темы до исследования данного вопроса в одной из отраслей международного права: «Цель исследования состоит в развитии

теоретических положений науки международного права в области охраны окружающей среды». При этом содержание работы не ограничено вопросами теории и включает также интересные предложения практического характера. Указанное, хотя и не столь существенное, расхождение в определении темы, цели и содержания работы видится результатом авторской небрежности.

2. В определении цели работы выделено два отдельных замысла: 1) развитие теоретических положений науки международного права в области охраны окружающей среды путем выявления особенностей международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами и его дальнейшего совершенствования, а также 2) уточнение содержания концепции безопасного обращения с химическими веществами с учетом их жизненного цикла. Полагаем, что это недостаточно продуманная формулировка, нарушающая целостность восприятия результатов исследования. По сути, целью является уточнение содержания концепции безопасного обращения с химическими веществами с учетом их жизненного цикла путем развития теоретических положений науки международного права в области охраны окружающей среды за счет выявления особенностей международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами и его дальнейшего совершенствования. Такая формулировка более соответствовала бы содержанию работы.

3. Как вытекает из текста диссертации, одним из ключевых вопросов темы диссертации является механизм международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами, однако целостная картина данного механизма при чтении работы не складывается. Автор говорит о множестве разных механизмов, не раскрывая их состав и взаимосвязь между компонентами. Например, что включает в себя «зонтичный механизм»? Возникает сомнение в уместности применения термина «механизм» к «процессу синергии» (с. 133). К механизмам отнесены и конвенционные органы, и секретариаты, и вспомогательные органы (с. 125), и Глобальная рамочная программа и др., которые могут быть частью

определенного механизма, но сами по себе таковыми не являются. В результате столь вольного употребления термина, имеющего вполне определенное понятийное наполнение, системное представление о механизме международно-правового управления в итоге не было выработано.

4. Требует уточнения выражение «механизмы, действующие по горизонтальной (вертикальной модели)». Имеется ли в виду модель горизонтального (вертикального) управления? Поскольку вопрос о модели управления носит принципиальный характер в проблематике исследования, автору необходимо было уточнить содержание соответствующей модели, исходя из общего понятия правовой модели.

5. На с. 91 говорится о тенденции к заключению соглашений, в основе которой лежат согласованные подходы государств. В то же время отмечается отсутствие «согласованности в действиях и интересах государств» (с.94). Соискателю предлагается уточнить, по каким основным вопросам расходятся позиции государств.

6. На с.107 автор указывает на множественность международных учреждений, занимающихся вопросами безопасного обращения с химическими веществами как на препятствие к согласованному управлению и высказывается за создание единого руководящего центра. Однако этот тезис не получил дальнейшего развития, поэтому возникает вопрос относительно правовой базы и юридического статуса предлагаемого центра, а также способа донесения данного предложения до форума, на котором этот вопрос мог бы быть поставлен.

7. Представляется весьма важным вопрос об оценке рисков, на который соискатель справедливо обращает внимание, но который не получил своего развития. В целях более глубокого осмысления данной проблемы соискателю рекомендуется ознакомиться с диссертацией на соискание ученой степени доктора наук Кузьменко Э.Ю. «Институт оценки воздействия на окружающую среду в международном экологическом праве» 2020 г.

Вместе с тем, в отзыве ведущей организации отмечается, что «высказанные замечания не умаляют в значительной мере результатов проведенного исследования и позволяют характеризовать работу Норбоевой Т.В. как диссертацию, в которой на основе анализа нормативного, доктринального и эмпирического материала выработаны положения, развивающие и уточняющие концепцию международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами, формах и способах его осуществления.

Официальный оппонент, доктор юридических наук, профессор Бекяшев Дамир Камильевич отмечает, что диссертация Норбоевой Т.В. посвящена теоретически и практически значимой теме.

Положительно оценив диссертацию, официальный оппонент обратил внимание на имеющиеся в работе недостатки и спорные положения:

1. Рассматривая международные договоры, направленные на регулирование обращения с химическими веществами автору, помимо многостороннего, целесообразно было бы исследовать и двусторонний уровень - например, договоры Российской Федерации с иностранными государствами по теме исследования, которых достаточно много. Анализ всех трех уровней международно-правового регулирования (универсальный, региональный и двусторонний) обогатил бы исследование.

2. Автор отмечает, что декларации, кодексы поведения сторон, заявления сторон, меморандумы о взаимопонимании являются так называемыми «джентльменскими соглашениями» (с. 83). С этим нельзя согласиться. В доктрине международного права такие акты именуются либо актами рекомендательного характера, либо актами «мягкого права». В свою очередь, под «джентльменскими соглашениями» понимаются международные акты, заключенные в устной форме. При этом они могут быть как юридически необязательными, так и обязывающими. Кроме того, не представляется удачным предложение автора использовать в отношении актов рекомендательного характера термин «международные соглашения, не имеющие юридически обязательной силы». Соглашения, являясь

международными договорами, по определению не могут не быть юридически обязательными. Корректнее именовать такие документы традиционно – актами рекомендательного характера.

3. Рассматривая деятельность органов, организаций и программ ООН по международно-правовому управлению в сфере обращения с химическими веществами, автору следовало бы также рассмотреть деятельность Международной морской организации (ИМО) по данным проблемам. В частности, в рамках этой организации были приняты конвенции и другие документы, регулирующие перевозку химических веществ на морских судах.

4. По мнению автора, «такой авторитетный орган для решения возникающих вопросов, представляющих международный экологический интерес, как ЮНЕП, в настоящий момент справедливо квалифицировать как международную межправительственную организацию» (с. 115). Это утверждение сложно поддержать. Несмотря на наличие ряда признаков международной межправительственной организации, de jure ЮНЕП не является таковой и не обладает соответственно международной правосубъектностью. Это вспомогательный орган Генеральной Ассамблеи ООН.

5. Думается, что работа бы выиграла, если бы автор также проанализировала нормы, принятые в рамках ЕАЭС, направленные на регулирование обращения с химическими веществами. Это имеет особое значение для Российской Федерации как члена этой международной организации региональной экономической интеграции. Возможные рекомендации и предложения диссертанта по совершенствованию правового регулирования в рамках Союза могли бы иметь прикладной характер и придали бы работе дополнительную практическую значимость.

Официальный оппонент, кандидат юридических наук, доцент Солнцев Александр Михайлович, отмечая актуальность темы исследования, значимость и обоснованность результатов исследования, сформулировал следующие критические замечания и рекомендации:

1. Недостаточно подробно освещено соотношение международных универсальных норм, норм регионального характера (в т.ч. принятых

в рамках ЕС) и национальных правовых норм, что особенно важно для оценки эффективности реализации принципов безопасного обращения с химическими веществами.

2. Предложенные практические рекомендации зачастую носят декларативный характер и не всегда сопровождаются детализированным механизмом их реализации. В частности, идея создания единого рамочного договора представляется концептуально верной, но требует углубленного анализа политико-правовых препятствий, связанных с различием национальных интересов государств и неоднородностью существующих международных режимов.

Вместе с тем, в отзывах официальных оппонентов отмечается, что приведенные замечания и недостатки не снижают общей научной и практической ценности и не могут повлиять на положительную оценку проведенной диссертантом работы.

Выбор ведущей организации и официальных оппонентов обусловлен их соответствием требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, том числе наличием публикаций по отдельным аспектам, близким к тематике диссертационного исследования Норбоевой Т.В.

На автореферат поступило 2 (два) положительных отзыва:

1. Рыловой Марии Александровны – кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры международного права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

В отзыве Рыловой Марии Александровны отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования. В отзыве содержится уточняющий вопрос: «Каким образом автор видит соотношение будущего договора по обращению с химическими веществами со множеством уже сложившихся международных режимов, затрагивающих вопросы регулирования обращения с химическими веществами? Например, интересно соотношение с теми режимами, где обязательства государств

заключаются в «принятии мер», а не достижении определенного результата. Авторское же видение «безопасного обращения» исходит из результата – такое, которое не допускает или сводит к минимуму причинение ущерба окружающей среде и здоровью человека (вывод 2 – «обязанность субъектов таким образом осуществлять производство, использование и утилизацию (удаление) химических веществ, чтобы не допускать или сводить к минимуму причинение ущерба окружающей среде и здоровью человека)».

2. Пономарева Михаила Вячеславовича – кандидата юридических наук, старшего научного сотрудника отдела экологического и аграрного законодательства Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации».

В отзыве Пономарева Михаила Вячеславовича отмечается, что тема, выбранная Норбоевой Т.В., является в высшей степени актуальной и своевременной, а приведенное исследование в совокупности со сделанными выводами решает ряд научных проблем в сфере охраны окружающей среды от загрязнения ее химическими веществами, имеющих очень важное социальное и экологическое значение. В отзыве указано на два дискуссионных тезиса для их обсуждения в ходе публичной защиты:

1. В научном положении № 1, выносимом на защиту (стр. 14 автореферата), диссертантом предлагается дефиниция ключевого для данного диссертационного исследования понятия «международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами», а также раскрывается содержание данной категории, которая, по мнению диссертанта, должна включать в себя механизмы координации и субординации деятельности субъектов управления, созданные для обеспечения безопасного обращения с химическими веществами.

Не оспаривая значение данного положения для рассматриваемого диссертационного исследования, остаются неясными значение предлагаемой дефиниции для теории международного права и возможная практическая реализация этого положения (например, закрепление определения данного

понятия в международно-правовых актах или его использование в доктринальных источниках).

2. В рамках научного положения №2, выносимого на защиту (стр. 14-15 автореферата), диссертантом утверждается, что в доктрине международного права отсутствует единообразное понимание концепции безопасного обращения с химическими веществами. На основании результатов системного анализа международных договоров и ряда иных международных актов диссертантом в качестве ключевых принципов концепции безопасного обращения с химическими веществами предлагается считать принцип предосторожности, принцип предотвращения загрязнения и принцип «загрязнитель платит».

Вместе с тем, исходя из содержания указанного положения, остается неясным, каким значением обладает данный тезис для реализации задачи по формированию концептуальных теоретических основ международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами, реализуемой в рамках настоящей работы, и для дальнейшего совершенствования науки международного права в целом.

В поступивших отзывах на автореферат указывается, что отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку диссертации, а автор заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Основные научные результаты диссертации опубликованы в 12 (двенадцати) научных работах общим объемом 6.9 печатных листов, из них 4 (четыре) – в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Норбоева Т.В. Международно-правовые основы обращения с химическими веществами: в поисках оптимальной модели управления //

Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер». – 2021. – № 7. – С. 68-75 (0,83 п.л.).

2. Норбоева Т.В. Деятельность ЮНЕП по продвижению концепции экологически безопасного обращения с химическими веществами // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 8 (171). – С. 25-28 (0,56 п.л.).

3. Норбоева Т.В. Ключевые аспекты международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами: учет уроков прошлого // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 2 (165). – С. 27-30 (0,7 п.л.).

4. Норбоева Т.В. Современный международно-правовой дискурс в отношении использования свинца // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – №18 (7). – С. 167-177 (0,98 п.л.).

Публикации в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных Scopus:

1. Norboeva T.V., Zakharova L.I. In Search of Clear Scientific Criteria for Including New Substances and Methods on the WADA Prohibited List // Kutafin Law Review. – 2023. – № 10 (2). – P. 315-343 (1,59 п.л.). DOI: 10.17803/2713-0533.2023.2.24.315-343.

Публикации в иных изданиях:

1. Норбоева Т.В. К вопросу о содержании понятия «химические вещества» в международном праве // Традиции и новации в системе современного российского права. Материалы XX Международной конференции молодых ученых. В 3-х томах. – Москва, 2021. – Т. 3. – С. 281-283 (0,24 п.л.).

2. Норбоева Т.В. Право человека на благоприятную окружающую среду в контексте защиты от химических загрязнений // Традиции и новации в системе современного российского права. Материалы XXI Международной конференции молодых ученых. В 3-х томах. – Москва, 2022. – Т. 3. – С. 25-26 (0,26 п.л.).

3. Норбоева Т.В. Международно-правовые основы борьбы с химическим загрязнением // XXXV Международные Плехановские чтения. Сборник статей аспирантов и молодых ученых. – Москва, 2022. – С. 328-332 (0,31 п.л.).

4. Норбоева Т.В. Безопасное обращение с химическими веществами в сфере здравоохранения на повестке международных организаций // Международные организации в современном мире: право и политика: материалы круглого стола XVIII Международного конгресса «Блищенковские чтения», Санкт-Петербург, 19 ноября 2022 года. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2023. – С. 92-95 (0,21 п.л.).

5. Норбоева Т.В. Реализация ЦУР 16 в концепции безопасного обращения с химическими веществами. В целях устойчивого развития цивилизации: сотрудничество, наука, образование, технологии: сборник материалов Международной научной конференции студентов и молодых ученых. Москва, 22–26 ноября 2022 г. : в 2 томах. – Москва : РУДН, 2023. – Т. 2. – С. 462-468 (0,26 п.л.).

6. Норбоева Т.В. Международное соглашение по использованию пластика: поиск консенсуса // Государство и право России в современном мире. Сборник докладов. XXII Международная научно-практическая конференция Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. – Москва, 2023. – Ч. 3. – С. 363-365 (0,25 п.л.).

7. Норбоева Т.В. Роль Специального докладчика по токсичным веществам СПЧ ООН в международном управлении в сфере обращения с химическими веществами // Пролог: журнал о праве. – 2022. – № 2 (34). – С. 94-104 (0,97 п.л.). DOI: 10.21639/2313- 6715.2022.2.11.

Публикации Т.В. Норбоевой соответствуют теме диссертации, раскрывают ее основные положения. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Диссертационный совет отмечает, что научная новизна исследования определяется следующими выводами, предложениями и рекомендациями:

1. Сформулировано определение международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами как динамичной и полицентричной системы организации международных отношений в сфере

обращения с химическими веществами, реализуемой на основе норм международного права, осуществляемой государствами и межправительственными международными организациями, направленной на достижение целей охраны окружающей среды и здоровья человека от неблагоприятного воздействия химических веществ.

2. Обозначены и раскрыты основополагающие принципы, определяющие содержание безопасного обращения с химическими: принцип предосторожности, принцип предотвращения загрязнения, принцип «загрязнитель платит». Ими следует руководствоваться при выработке последующих соглашений в данной сфере, в том числе и будущего международного рамочного договора о безопасном обращении
с химическими веществами.

3. Выделены основные направления международно-правового регулирования в сфере обращения с химическими веществами:
1) последовательное рассмотрение химических веществ на основе оценки риска и учет опасностей, связанных с их обращением, и наложение ограничений или запретов в отношении использования и производства таких химических веществ (подход «химикат за химикатом»); 2) установление процедуры предварительного обоснованного согласия для обеспечения контроля трансграничного перемещения опасных химических веществ;
3) обмен информацией о рисках, мерах предосторожности и воздействии, связанных с обращением с химическими веществами.

4. Аргументировано положение о том, что акты рекомендательного характера (декларации, кодексы поведения сторон, модельные законы, меморандумы о взаимопонимании) обладают особой ролью в международно-правовом управлении в сфере обращения с химическими веществами, поскольку они закрепляют морально-политические обязательства сторон и могут служить основой для выработки юридически обязательных норм.

5. Выявлены особенности международных механизмов в сфере обращения с химическими веществами, заключающиеся в субъектном составе и типах взаимодействия между участниками. Обосновано,

что механизмы вертикальной модели в силу высокой степени представительности и наличия контрольных полномочий в большей степени способствуют достижению целей международного управления в сфере обращения с химическими веществами.

6. Разработано научно обоснованное практическое предложение по созданию международного рамочного договора о безопасном обращении с химическими веществами, в котором следует закрепить: 1) императивный характер требования об охране здоровья человека и окружающей среды от последствий возможного негативного воздействия химических веществ; 2) основные правила безопасного обращения с химическими веществами; 3) положение о создании единого контрольного механизма международного управления в сфере обращения с химическими веществами.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В результате системного изучения теоретических и институционных основ международно-правового-управления в сфере обращения с химическими веществами выявлены наиболее эффективные меры регулирования международных отношений в указанной сфере, предложена классификация механизмов управления, обоснована необходимость более активного внедрения механизмов вертикальной модели.

Сформулированные диссертантом теоретические положения могут быть использованы в ходе подготовки международного рамочного договора о безопасном обращении с химическими веществами, последующих научных исследований в данной области, а также в образовательном процессе для разработки учебных курсов по международно-правовым проблемам управления и по международному праву охраны окружающей среды.

Проверка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы основываются на анализе большого числа отечественных и зарубежных научных трудов. Выводы и положения, выдвинутые для публичной защиты, подтверждаются значительной проработанной теоретической и эмпирической базой исследования. Результаты исследования отражены в опубликованных соискателем научных публикациях,

включая ведущие рецензируемые издания, а также в ходе выступлений Т.В. Норбоевой на научных конференциях.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном формулировании цели исследования и постановке соответствующих ей научных задач, определении методологической основы исследования, выборе и анализе нормативных и доктринальных источников исследования, формулировании научных выводов по результатам исследования в целях совершенствования международно-правового и национально-правового регулирования в сфере обращения с химическими веществами, а также в участии диссертанта в экспертном обсуждении данных вопросов на национальном и международном уровне.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

1. Доктор юридических наук, профессор Т.В. Кашанина задала следующий вопрос: «Меня интересует практический вопрос. Мы пьем из пластиковых стаканчиков, бутылки сегодня у нас из стекла, но, как правило, тоже из пластика. Говорят, что это вредно. Но то, из чего они сделаны, – это полимеры. Полимер ведь не вредное вещество, используется во многих сферах. Как нам защищаться от пластика, который попадает в организм?».

2. Доктор юридических наук, профессор А.В. Корнев задал следующий вопрос: «Вы пишете: «В доктрине международного права отсутствует единообразное понимание концепции безопасного обращения…». Что имеется в виду? Концепция понимания самой конструкции безопасного обращения или речь идет о документе? Как понимать слово «концепция»?».

3. Доктор юридических наук, профессор С.В. Липень обратился со следующим вопросом: «Уважаемая Туяна Владимировна, читаю ваше первое положение на защиту об определении международно-правового управления. Его можно переформулировать «международно-правовое управление – это». Когда вы дальше определяете, что это такое, далее я нигде не вижу роли права. Допустим, я

утверждаю, что у вас дано определение не международно-правового, а международного управления в сфере обращения с химическими веществами. Это динамичная, полицентричная организация и далее по тексту – я нигде правовых аспектов не вижу. То есть я утверждаю то, что это определение не международно-правового, а международного управления. Пожалуйста, оппонируйте мне».

4. Доктор юридических наук, профессор Л.П. Ануфриева задала один вопрос: «Если говорить о международно-правовом управлении и понимать содержание термина «управление» именно как «международно-правового управления», то как это может корреспондировать с тем, что международное право не регулирует отношения с участием таких субъектов, как неправительственные международные организации? У вас в первом пункте как раз упоминается включение неправительственных организаций как субъектов управления, что опровергает необходимость использования термина «международно-правовое». Как вы разбираетесь со своими собственными заключениями и тезисами?».

5. Доктор юридических наук, профессор О.В. Луткова задала следующий вопрос: «Туяна Владимировна, по четвертому положению. Вы обосновываете особую роль рекомендательных актов, то есть они являются подготовительными, на их основе государства тренируются, а потом принимают международные соглашения. Что вы особенного открыли применительно к вашей теме? Потому что, насколько я понимаю, это в принципе роль рекомендательных, морально-политических актов. То есть, вопрос о новизне».

Соискатель Т.В. Норбоева дала обстоятельные ответы на все вопросы и замечания, прозвучавшие в ходе заседания, привела собственную аргументацию по каждому из них.

Диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация Т.В. Норбоевой представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития международно-правовых наук.

Она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции).

На заседании 24 сентября 2025 года Диссертационный совет принял решение присудить Т.В. Норбоевой ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 13 человек (11 – очно, 2 – дистанционно), из них 7 докторов наук по специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1.

Заключение подготовили:
Доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин

Доктор юридических наук, профессор О.В. Луткова

Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор В.Н. Синюков

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор А.В. Корнев

24 сентября 2025 года