«УТВЕРЖДАЮ»
Первый проректор - проректор
по научной деятельности ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный
университет», профессор
_____ Таюрский Д.А.
«01» 09 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
о диссертации Норбоевой Туяны Вдадимировны
«Международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.5. Международно-правовые науки.

Актуальность темы, на которую написана диссертационная работа, убедительно, со ссылками на цифровые показатели, ряд документов международных форумов и выделением основных факторов, определяющих значимость проблематики, убедительно обоснована автором во Введении к работе. В целом тематика управления в международном праве является малоисследованной, однако в условиях глобализации общественных отношений она приобретает все большее значение, затрагивая суверенитет государств и их готовность следовать наднациональным стандартам, соблюдение которых необходимо в целях безопасности населения. Научно-технический прогресс

открывает все новые ресурсы и возможности использования химических веществ, что требует тщательно взвешенного регулирования отношений в сфере обращения соответствующих объектов не только в связи с охраной окружающей среды, но и иных сферах, и, следовательно, значение данного исследования не ограничивается избранной сферой. Вместе с тем область отношений, на которой сконцентрировано внимание автора диссертации, играет огромную роль в современной жизни и затрагивает деятельность как государств, так и негосударственных субъектов. В связи с данным обстоятельством не только научная, но и информационная новизна составляет достоинство диссертации Норбоевой Т.В.

Следует отметить, что предметом исследования является внушительный по объему и разнообразию источников материал, включающий международно-правовые акты, в том числе акты международных судов и международных договорных органов, отечественные и зарубежные научные публикации. Столь солидная источниковая база позволяет полагаться на достоверность выводов соискателя.

Цель исследования обусловлена важнейшим аспектом заявленной темы, а поставленные задачи соответствуют этой цели.

Новизна диссертационного исследования получила выражение в ряде выводов, полученных диссертантом, в частности:

- в уточнении понятия «международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами»;

- в выделении ключевых принципов концепции безопасного обращения с химическими веществами;

- в обосновании преимуществ вертикальной модели отношений для осуществления управления в сфере обращения с химическими веществами;

- в установлении специфики «всеобъемлющего международного договора рамочного характера» и его значения.

Работа состоит из трех глав, разбитых на параграфы, введения, заключения и списка использованной литературы. Данная структура обусловлена поставленными задачами и требованиями к диссертации.

В первой главе «Теоретические и нормативные основы международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами» предпринято решение задач, обозначенных на с.10-11. На первом месте стоит определение международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами. Приступая к решению данной задачи, соискатель обращается к работам отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих международно-правовое управление как феномен права в целом и применительно к отдельным сферам правового регулирования. В результате проведенного в первом параграфе исследования автором выявлены предпосылки к международно-правовому управлению (с.29); международно-правовые основы и особенности управления в рассматриваемой сфере (с.31-32); объекты международно-правового регулирования (с.33) и функции международно-правового управления. На основе полученных результатов было сформулировано положение, вынесенное на защиту (№ 1, с. 16).

Следующий параграф, в соответствии со второй из поставленных задач, посвящен концепции безопасного обращения с химическими веществами, в которой автор выделяет основные положения (с.57-58) и которую предлагает дополнить принципами, вытекающими из ряда международно-правовых документов (с.56-57).

В третьем параграфе первой главы предлагается классификация международных договоров в исследуемой сфере, в основу которой положен предмет регулирования (с.59-60), выделяются обязательства, вытекающие из соответствующих договоров, и характерные для международно-правового управления в данной сфере «подходы и процедуры» (с.82).

Данная глава завершается рассмотрением международных документов ненормативного характера и установлением их роли в осуществлении управления в сфере обращения с химическими веществами. Таким образом со-

держание этого раздела работы полностью соответствует поставленным задачам и содержит их решение.

Вторая глава «Институционные основы международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами» посвящена решению таких задач, как изучение деятельности ЮНЕП по внедрению концепции безопасного обращения с химическими веществами и особенностей «международных механизмов» в данной сфере. В указанном разделе рассматривается роль главных органов и ряда специализированных учреждений ООН и специфических функций ЮНЕП с позиции управления в сфере обращения с химическими веществами. Автор отмечает, что ЮНЕП недостаточно эффективна в связи с отсутствием контрольных полномочий (с.117). Особое внимание уделяется роли международных форумов, деятельность которых, как это следует из текста работы, занимает важное место в механизме управления в сфере обращения с химическими веществами.

В третьей главе «Тенденции развития международно-правового регулирования в сфере обращения с химическими веществами» представлено видение соискателя относительно перспектив совершенствования международно-правового регулирования в исследуемой области и ожидаемых позитивных результатов. По мнению соискателя, приоритетным направлением в указанном процессе (параграф 3.1) является заключение «всеобъемлющего международного договора рамочного характера» (с.141). Поставленная автором задача: «обосновать необходимость принятия» данного соглашения - выполнена. Изложенная позиция по данному вопросу является достаточно аргументированной.

В качестве важного ожидаемого результата от принятия данного соглашения указывается на «усиление защиты прав человека» (параграф 3.2). В обоснование данного мнения приводятся судебные решения по жалобам о нарушении права на здоровье в связи с действиями государств, наносящих ущерб окружающей среде, и, как следствие, создающих угрозу и причиняющих ущерб здоровью людей. Использование материалов судебной практики

служит убедительным доказательством позиции автора. В контексте защиты прав человека затронуты также вопросы соблюдения экстерриториальных обязательств и оценки рисков. Человеческое измерение как подход соискателя к исследуемой проблематике является важным фактором для формирования концепции безопасного обращения с химическими веществами и составляет несомненное достоинство представленного научного сочинения.

В Заключении автор подводит итоги проделанной им работы, указывая, что было рассмотрено или проанализировано, и приводит результаты проведенного исследования в виде выводов по соответствующим фрагментам работы.

В целом работа оставляет довольно благоприятное впечатление. План работы выполнен, поставленная цель достигнута, намеченные задачи в существенной мере решены. Авторская позиция по ряду поднимаемых проблем представлена. Порядок изложения, анализ нормативного материала, практически исчерпывающий характер источниковой базы свидетельствуют о владении соискателем методологией научного исследования и дают основание для признания достоверности полученных результатов.

Вместе с тем при отмеченных достоинствах данной работы возникают некоторые вопросы и замечания к соискателю.

1. Тема работы сформулирована достаточно широко: **«Международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами»**, - что настраивает на ознакомление с вопросами указанного управления в международном праве в целом. Однако при формулировке цели работы произошло сужение заявленной темы до исследования данного вопроса в одной из отраслей международного права: «**Цель исследования состоит в развитии теоретических положений науки международного права в *области охраны окружающей среды*...»**. При этом содержание работы не ограничено вопросами теории и включает также интересные предложения практического характера. Указанное, хотя и не столь существенное, расхож-

дение в определении темы, цели и содержания работы видится результатом авторской небрежности.

2. В определении цели работы выделено два отдельных замысла: 1) развитие теоретических положений науки международного права в области охраны окружающей среды путем выявления особенностей международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами и его дальнейшего совершенствования, *а также* 2) уточнение содержания концепции безопасного обращения с химическими веществами с учетом их жизненного цикла. Полагаем, что это недостаточно продуманная формулировка, нарушающая целостность восприятия результатов исследования. По сути целью является уточнение содержания концепции безопасного обращения с химическими веществами с учетом их жизненного цикла *путем* развития теоретических положений науки международного права в области охраны окружающей среды за счет выявления особенностей международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами и его дальнейшего совершенствования. Такая формулировка более соответствовала бы содержанию работы.

3. Как вытекает из текста диссертации, одним из ключевых вопросов темы диссертации является *механизм* международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами, однако целостная картина данного механизма при чтении работы не складывается. Автор говорит о множестве разных механизмов, не раскрывая их состав и взаимосвязь между компонентами. Например, что включает в себя «зонтичный механизм»? Возникает сомнение в уместности применения термина «механизм» к «процессу синергии» (с.133). К механизмам отнесены и конвенционные органы, и секретариаты, и вспомогательные органы (с.125), и Глобальная рамочная программа и др., которые могут быть *частью* определенного механизма, но сами по себе таковыми не являются. В результате столь вольного употребления термина, имеющего вполне определенное понятийное наполнение, системное

представление о механизме международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами в итоге не было выработано.

4. Требуют уточнения выражения «механизмы, действующие по горизонтальной (вертикальной модели)». Имеется ли в виду модель горизонтального (вертикального) управления? Поскольку вопрос о модели управления носит принципиальный характер в проблематике исследования, автору необходимо было уточнить содержание соответствующей модели, исходя из общего понятия правовой модели.

5. На с. 91 говорится о тенденции к заключению соглашений, в основе которой лежат согласованные подходы государств. В то же время отмечается отсутствие «согласованности в действиях и интересах государств» (с.94). Соискателю предлагается уточнить, по каким основным вопросам расходятся позиции государств.

6. На с.107 автор указывает на множественность международных учреждений, занимающихся вопросами безопасного обращения с химическими веществами как на препятствие к согласованному управлению и высказывается за создание единого руководящего центра. Однако этот тезис не получил дальнейшего развития, поэтому возникает вопрос относительно правовой базы и юридического статуса предлагаемого центра, а также способа донесения данного предложения до форума, на котором этот вопрос мог бы быть поставлен.

7. Представляется весьма важным вопрос об оценке рисков, на который соискатель справедливо обращает внимание, но который не получил своего развития. В целях более глубокого осмысления данной проблемы соискателю рекомендуется ознакомиться с докторской диссертацией Кузьменко Э.Ю. «Институт оценки воздействия на окружающую среду в международном экологическом праве» 2020 г.

Подводя итог проведенному обзору, следует заметить, что высказанные замечания не умаляют в значительной мере результатов проведенного исследования и позволяют характеризовать работу Норбоевой Т.В. как диссерта-

цию, в которой на основе анализа нормативного, доктринального и эмпирического материала выработаны положения, развивающие и уточняющие концепцию международно-правового управления в сфере обращения с химическими веществами, формах и способах его осуществления.

Результаты исследования могут быть использованы для формирования позиции государства по соответствующим вопросам в международных отношениях; в процессе преподавания международного экологического права и специальных курсов в юридических вузах.

Основные положения диссертации Норбоевой Т.В. достаточно полно отражены в ее публикациях и автореферате, содержание которого соответствует диссертации.

На основании вышеизложенного приходим к следующему заключению.

Диссертационное исследование Норбоевой Туяны Владимировны «Международно-правовое управление в сфере обращения с химическими веществами», является завершенным самостоятельным исследованием, структура и оформление которого в целом соответствуют характеру монографической разработки и общим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по юридическим наукам. Задачи, поставленные диссертантом, выполнены с требуемой от соискателя ученой степени научной добросовестностью.

Таким образом, указанная работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п. 24 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором кафедры международного и европейского права Тюриной Н.Е.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета (протокол № 1 заседания кафедры от 1 сентября 2025 г.).

Заведующий
кафедрой международного и европейского
права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет,
доктор юридических наук,
профессор А.И.Абдуллин

Сведения об организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Почтовый адрес: 420008 г. Казань, ул. Кремлевская, дом 18.Тел.: 8(843) 292-69-77; факс 8 (843) 292-44-48; адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru; адрес сайта в сети https://rector.kpfu.ru/kontakty/