В диссертационный совет 24.2.336.04, созданный на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 125993, Россия, г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9, стр. 2

Отзыв официального оппонента,
доктора юридических наук
Понаморенко Владислава Евгеньевича
на диссертацию Накрыжской Валерии Аркадьевны
на тему «Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе», представленную на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность избранной темы. Промышленность играет ключевую роль в экономике, обеспечивая занятость, создание товаров и услуг, технологический прогресс и экономический рост, в связи с чем правовое регулирование промышленной политики Европейского союза приобретает особую значимость в современных условиях глобальных вызовов XXI века. Технологическая революция и повсеместная цифровизация вынуждают переосмыслить устоявшиеся подходы к регулированию отраслей промышленности. Параллельно климатический кризис и задачи декарбонизации требуют перехода к «зеленой» экономике и устойчивому развитию, что невозможно без адаптации существующих правовых инструментов. Кроме того, геополитическая нестабильность и санкционное давление на Россию актуализируют поиск моделей импортозамещения и укрепления технологического суверенитета. В этом контексте опыт ЕС выступает как ценным юридико-технологическим ориентиром, так и

предостережением, демонстрируя сильные и слабые стороны наднационального регулирования.

Интеграционные процессы в рамках ЕАЭС, СНГ и, в возможной перспективе, БРИКС, требуют изучения лучших наднациональных практик, особенно в условиях возрастающей роли промышленной кооперации. Европейский союз, будучи уникальной моделью глубокой экономической и правовой интеграции, демонстрирует как возможности, так и ограничения подобного наднационального механизма. Анализ механизмов промышленной политики ЕС позволяет выявить те инструменты, которые потенциально могут быть адаптированы для укрепления конкурентоспособности России.

Диссертация Накрыжской В.А. отвечает на эти вызовы, предлагая комплексный и системный анализ правовых механизмов ЕС и оценивая их применимость в евразийском контексте. Автор грамотно обосновывает значимость изучения европейского опыта для России и интеграционных объединений Евразии, что полностью соответствует стратегическим задачам импортозамещения, обеспечения технологического суверенитета и формирования национальных подходов к устойчивому развитию.

Новизна. Научная новизна работы заключается в проведении всестороннего правового анализа регуляторных, организационных и финансовых механизмов промышленной политики ЕС, а также в разработке предложений по их адаптации для государств СНГ, ЕАЭС и Союзного государства России и Беларуси. Междисциплинарный подход, который включает юридический, экономический, технологический и исторический анализ, обеспечивает глубокое изучение выбранной темы.

Теоретическая значимость. Полученные выводы имеют значительную научно-теоретическую ценность. В частности, уточняется содержание понятия «промышленная политика» в рамках права ЕС, а также демонстрируется влияние международных тенденций (внедрение принципов ESG, цифровизация, жесткая конкуренция на мировых рынках) на институты экономической интеграции. Это расширяет теоретические представления о

механизмах международно-правового регулирования и интеграционных процессов. С практической точки зрения, результаты работы могут быть использованы при разработке национальных правовых актов и стратегий развития промышленности. Рекомендации, сделанные автором, могут быть полезны законодателям и профильным органам государственной власти при совершенствовании мер поддержки отраслевых проектов.

Структура диссертации выстроена логично и последовательно, что обеспечивает достижение заявленных целей и задач. Основные положения, выносимые диссертантом на защиту, свидетельствуют о системном, комплексном и оригинальном подходе к исследованию специфики правового регулирования промышленной политики Европейского союза с учетом сложившейся международной конъюнктуры.

В первой главе диссертационного исследования Накрыжской В.А. рассматриваются теоретико-правовые и исторические основы промышленной политики в Европейском союзе. В параграфе 1.1 диссертантом анализируются различные подходы к определению понятия «промышленная политика», обусловленные отсутствием единого толкования в праве и доктрине, в результате чего автор предлагает собственную дефиницию, подчеркивая ее значение для последующего анализа правового регулирования. Также освещается круг субъектов правового регулирования, в частности роль Европейской комиссии. В параграфе 1.2 внимание уделяется историко-правовой эволюции промышленной политики ЕС от Европейского объединения угля и стали до Лиссабонского договора, демонстрируя особую роль правового регулирования индустриальной сферы для европейской интеграции. Параграф 1.3 посвящен разграничению полномочий ЕС и государств-членов в промышленной политике, а также связи данной сферы с другими направлениями интеграционной политики - климатической, региональной и инновационной.

Во второй главе исследуются механизмы реализации промышленной политики ЕС. В параграфе 2.1 анализируются регуляторные инструменты:

принципы и нормы вторичного права, акты стратегического характера, а также новейшие инициативы, включая Акты о цифровом рынке, критически важном сырье и климатически нейтральной промышленности. Параграф 2.2 освещает организационные механизмы, включая работу профильных институтов (например, Европейского инновационного совета), а также формирование правовых экосистем, альянсов и кластеров. В параграфе 2.3 изложены финансовые инструменты поддержки, в том числе программы InvestEU, платформа STEP и механизмы «справедливого перехода».

В третьей главе внимание диссертанта сосредоточено на перспективах развития и сравнительном анализе. В параграфе 3.1 раскрываются направления совершенствования правового регулирования промышленной политики ЕС с учетом новых вызовов: цифровизации, внедрения ESG-принципов, адаптации рабочей силы. Параграф 3.2 представляет сравнительно-правовой анализ подходов к промышленной политике в ЕС, СНГ, ЕАЭС и Союзном государстве, выявляя различия в институциональных моделях и схожести для выработки рекомендаций по совершенствованию промышленной политики с учетом европейского опыта. В параграфе 3.3 рассматриваются вызовы, исходящие от промышленной политики ЕС, для России и ее интеграционных объединений - включая милитаризацию, стратегическую автономию и правовые инновации, что требует адаптивного и критического подхода к правовому заимствованию.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов, полученных в диссертации, подтверждается тщательным научным анализом и практическим опытом автора. Выводы и рекомендации автора выражены в 9 научных статьях, из которых 3 опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

В целом диссертационная работа выполнена качественно и последовательно, серьезных недостатков не выявлено. Вместе с тем,

необходимо обратить внимание на некоторые дискуссионные моменты, исследования:

1. *В параграфе 1.3. (стр. 52) диссертации автор рассматривает взаимосвязь промышленной политики с другими сферами компетенции Европейского союза, в частности «политикой сплочения», климатической, инновационной и инвестиционной политиками, оговариваясь, что это не исчерпывающий список. В связи с этим автору предлагается прокомментировать, в рамках каких еще сферах компетенции ЕС и в рамках каких политик также реализуются действия, в конечном счете направленные на регулирование промышленности в Европейском союзе.*
2. *В параграфе 2.1. (стр. 66-70) диссертации соискатель рассматривает регуляторные механизмы промышленной политики в Европейском союзе, к которым, в том числе, относит и принципы правового регулирования, выделяя среди них как общие, так и специальные. Автору предлагается уточнить методологию выявления специальных принципов и причину, по которой автор не уделяет достаточного внимания ценностям европейского права.*
3. *В параграфе 2.2. (стр. 96-101) диссертации соискатель рассматривает элементы рамочной программы «Горизонт Европы» в качестве организационного механизма правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе, делая оговорку, что в большей мере программа ориентирована на реализацию инновационной политики Европейского союза. В связи с этим представляется дискуссионным и не вполне раскрытым в диссертации аспект разграничения инновационной и промышленной политик в данном интеграционном объединении.*
4. *В рамках положения №7, выносимого на защиту, представляется необходимым уточнить, почему именно выделенные регуляторные*

механизмы автор считает необходимым имплементировать в рамках Содружества независимых государств, и более того – возможна ли рецепция опыта ЕС в данном объединении.

Тем не менее, отмеченные выше недостатки и дискуссионные моменты не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация Накрыжской В.А. обладает новизной, теоретической и практической значимостью, направлена на решение важных для международного права и права интеграционных объединений задач.

Таким образом, диссертация Накрыжской Валерии Аркадьевны «Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе» полностью соответствует заявленной специальности 5.1.5 «Международно-правовые науки» и представляет собой научно-квалификационную работу, обосновывающую пути решения задач, имеющих важное значение для развития этой отрасли науки. Работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 Международно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Понаморенко Владислав Евгеньевич 03.09.2025

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Должность: профессор кафедры публичного права

Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.10 Международное право; Европейское право)

119285, г. Москва
Воробьевское шоссе, 6А
info@vavt.ru
+7 (499) 143-23-60

Отдел документационного обеспечения и делопроизводства

СОБСТВЕННОРУЧНУЮ ПОДПИСЬ
Понаморенко В.Е.
УДОСТОВЕРЯЮ
Отдел документационного обеспечения и делопроизводства
Всероссийская академия внешней торговли
Минэкономразвития России
«03» 09 2025 г.