УТВЕРЖДАЮ:

И.о. ректора ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», к.ф.-м.н., доцент

_____

М.В. Демин

«24» июня 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Накрыжской Валерии Аркадьевны на тему: «Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки»

Исследование правового регулирования промышленной политики Европейского союза приобретает критическую важность в условиях глобальных вызовов XXI века: технологическая революция и цифровая трансформация требуют пересмотра традиционных подходов к регулированию промышленности, климатический кризис и декарбонизация ставят перед государствами задачи перехода к «зеленой» экономике и устойчивому развитию, что невозможно без адаптации правовых механизмов, а геополитическая нестабильность и санкционное давление на Россию актуализируют поиск моделей импортозамещения и обеспечения технологического суверенитета, где опыт Европейского союза служит как юридико-технологический ориентир, так и политическое предостережение.

Несмотря на то, что диссертационное исследование посвящено проблеме правового регулирования промышленной политики в ЕС, данная тематика может иметь большое значение для евразийских интеграционных процессов ввиду особого интереса к промышленной сфере.

Интеграционные процессы в ЕАЭС и СНГ, а также в перспективе и БРИКС, требуют изучения успешных наднациональных практик, особенно в условиях усиления роли промышленной кооперации. В свою очередь Европейский союз, будучи уникальным примером глубокой экономической и правовой интеграции, демонстрирует как возможности, так и ограничения наднационального регулирования. Анализ его подходов к промышленной политике позволяет выявить инструменты, которые могут быть успешно адаптированы для укрепления конкурентоспособности России и ее партнеров.

Диссертация Накрыжской В.А. отвечает на эти вызовы, предлагая комплексный и системный анализ правовых механизмов ЕС и их применимости в евразийском контексте. Автор обоснованно подчеркивает необходимость изучения европейского опыта для России и евразийских интеграционных объединений, что соответствует стратегическим задачам импортозамещения и технологического суверенитета, а также формированию наших национальных позиций на устойчивое развитие.

Цели и задачи работы сформулированы корректно и адекватно. Прослеживается связь между положениями на защиту и задачами исследования. Объект и предмет исследования также сформулированы в целом корректно. Однако с учётом большого количества сообщений, планов действий Европейской комиссии, которые регулируют исследуемую сферу, представляется важным отделить этот вид актов от других источников (в предмете исследования все акты названы общим термином «нормативные акты», хотя их правовая природа различна, и фактически мы имеем дело с юридически необязательными рекомендациями в противовес регламентам и директивам). Это представляется важным не только при формулировании предмета исследования, но и по ходу работу, где детально рассматриваются документы рекомендательного характера в качестве значимых источников регулирования промышленной политики.

Несомненным преимуществом работы является подробное содержание, которое отражает логический и многоступенчатый подход к исследуемому материалу. Автором было выбрано многоступенчатое дробление главы, которое позволило наглядно продемонстрировать тематические разделы работы. Фактически уже содержание даёт представление об основных идеях, заложенных в основу исследования.

Научная новизна работы заключается в комплексном правовом анализе регуляторных, организационных и финансовых механизмов промышленной политики ЕС, а также в предложении адаптировать их для СНГ, ЕАЭС и Союзного государства России и Беларуси. Междисциплинарный подход, сочетающий юридический, экономический, технологический и исторический анализ, усиливает глубину исследования.

Автор диссертации продемонстрировал уверенное владение теоретическими подходами и методологией сравнительно-правового анализа, что обеспечивает достоверность сделанных выводов. В работе применены системный, сравнительно-правовой и формально-юридический методы, позволяющие глубоко изучить действующее законодательство. Автор осознанно подходит к применению методов и эффективно комбинирует их для достижения цели исследования.

Полученные автором выводы имеют высокую научно-теоретическую значимость: уточняется содержание понятия «промышленная политика» в контексте европейского права, демонстрируется влияние международных тенденций (применение принципов ESG, цифровизация, усиление конкуренции в рамках международной торговли) на институты экономической интеграции. Это углубляет теоретические представления о механизмах международно-правового и интеграционного регулирования экономических процессов. Практическая значимость выражается в возможности использования выводов диссертации при разработке национальных правовых актов, актов ЕАЭС и стратегий развития промышленности. Рекомендации исследования могут быть учтены

законодателями и профильными органами при совершенствовании мер государственной поддержки отрасли. Таким образом, работа имеет высокую ценность как с научной, так и с практической точек зрения.

Структура диссертационного исследования Накрыжской В.А. выстроена логично и последовательно, что обеспечивает достижение заявленных целей и задач. Во введении автор обосновывает актуальность темы, формулирует научную новизну, определяет объект и предмет исследования, а также раскрывает методологическую основу работы, что задает четкий вектор для последующего анализа.

Первая глава, посвященная теоретико-историческим аспектам, демонстрирует глубокое понимание эволюции промышленной политики ЕС. Автор начинает с анализа истоков интеграции, связанных с Европейским объединением угля и стали, и прослеживает трансформацию правового регулирования вплоть до современных механизмов, закрепленных Лиссабонским договором и новейшими правовыми актами. Особое внимание уделяется соотношению компетенций ЕС и государств-членов, что позволяет раскрыть сложность наднационального регулирования в условиях разноуровневой интеграции.

Во второй главе, сосредоточенной на механизмах правового регулирования, диссертант проводит детальный анализ регуляторных, организационных и финансовых инструментов ЕС. Исследование таких актов, как «Новая промышленная стратегия для Европы» (2020 г.) и «Акт о критически важном сырье» (2023 г.), подкрепляется оценкой их практической реализации, включая программы InvestEU и промышленные экосистемы. Межотраслевой подход, объединяющий экологическую, цифровую и инвестиционную политику, усиливает комплексность исследования.

Третья глава, посвященная сравнительно-правовому анализу, представляет собой закономерный итог работы. Автор не только систематизирует выводы, но и предлагает конкретные рекомендации по

адаптации европейского опыта для ЕАЭС, СНГ и Союзного государства России и Беларуси. Учет геополитических рисков, включая санкционное давление и необходимость обеспечения технологического суверенитета, добавляет работе практической значимости.

При всестороннем анализе нормативных документов ЕС и стратегических актов интеграционных объединений (СНГ, ЕАЭС, Союзного государства России и Беларуси) выявляются специфические особенности правового регулирования промышленной политики. Полученные результаты расширяют теоретическую базу исследований и могут лечь в основу практических рекомендаций по гармонизации национальных стратегий промышленного развития.

Сильной стороной структуры является комплексное и системное сочетание исторической ретроспективы, отраслевого анализа и междисциплинарного подхода, что позволяет охватить многоаспектность темы. Однако для усиления научной глубины целесообразно было бы подробнее рассмотреть международно-правовые аспекты взаимодействия Европейского союза с третьими странами (например, Китаем).

Заключение диссертации подводит итоги исследования, акцентируя внимание на ключевых выводах и перспективных направлениях для дальнейших изысканий. Таким образом, структура работы соответствует требованиям научной строгости и обеспечивает целостность исследования.

Следует также отметить высокий научный уровень проведенного диссертационного исследования: автор продемонстрировал широкую эрудицию в прикладных аспектах избранной темы, равно как и глубокие познания в формально-юридическом направлении.

Основные положения, выносимые диссертантом на защиту, свидетельствуют о системном, комплексном и оригинальном подходе диссертанта к исследованию специфики правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе с учетом сложившейся международной конъюнктуры. Автор дает объективную оценку

юридическим явлениям, сложившимся в праве интеграционных объединений в отношении промышленной политики.

Достоверность полученных диссертантом результатов подтверждается глубоким научным анализом и практикой. Выводы и результаты исследования также прошли серьезную апробацию: диссертант является автором 9 научных статей, 3 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

Диссертационное исследование, несомненно, способствует углублению и расширению научных знаний в области международного и интеграционного права.

В целом диссертация выполнена качественно и последовательно, серьезных методических или фактических замечаний не выявлено.

Несмотря на высокий уровень диссертационного исследования, можно высказать некоторые замечания и предложения.

1. В рамках выносимого на защиту положения 3 автор указывает, что ЕС использует инструменты из смежных областей компетенции (например, оборонной политики) для усиления влияния на промышленную политику. В ходе публичной защиты хотелось бы услышать от диссертанта какие правовые коллизии могут возникать при таком расширении компетенций, и как они разрешаются в рамках действующего права ЕС?

2. В диссертации подчеркивается протекционистский характер регуляторных механизмов ЕС. Какие методологические критерии были применены для оценки их эффективности, и как автор предлагает минимизировать негативное влияние чрезмерных требований на конкурентоспособность европейской промышленности?

3. В диссертационном исследовании значение Европейского парламента отмечено в основном в виде участия в обычной законодательной процедуре. В то же время стоит отметить особую роль Европейского парламента в развитии стратегических исследований и предложений в

области промышленной политики. С 2014 по 2024 гг. Европейским парламентом было принято восемь резолюций, одно решение, две позиции, направленных на усиление промышленной политики. В этой связи представляется, что влияние Европейского парламента на исследуемую сферу несколько больше, чем обычная законодательная процедура.

4. Представляется, что в некоторых разделах работы, особенно в историко-правовых, есть пространство для более глубокого анализа правовых инструментов, не ограничиваясь перечислением договоров, но обозначая особенности правового регулирования того времени именно в разрезе промышленной политики. Так, во втором параграфе первой главы, посвящённом договору о ЕОУС, представляется логичным указать те меры, которые подлежали отмене и запрещению ввиду создаваемого объединения. Отдельные части представляются раскрытыми фрагментарно. Так, на стр. 38 исследования автор указывает, что «Единый европейский акт 1986 года заложил юридическую основу для активных действий государства в области исследований и разработок». Представляется, что в историко-правовой части диссертационных исследований особый интерес представляет как раз погружение в правовые акты того периода с целью большей конкретизации.

5. В соответствии со ст. 173 ДФЕС, которая анализируется в исследовании, одним из путей развития промышленного потенциала является его связь с инновациями, научными исследованиями и технологическим развитием. В развитие этого направления Европейской комиссией был принят в феврале 2021 г. «План действий по синергии между гражданской, оборонной и космической промышленностью». В работе этот документ детально не проанализирован, лишь упомянут. Представляется интересным позиция автора, по которой данный документ не был проанализирован, а также в целом отношение диссертанта к этому документу.

6. В положении 7 рецензируемого исследования предложена рецепция европейских механизмов для СНГ. Каким образом автор предлагает обеспечить совместимость этих механизмов с существующими договорно-

правовыми рамками Содружества, учитывая фрагментарность интеграционных процессов в данном объединении?

7. Ввиду того, что в феврале 2025 г. Европейская комиссия представила позицию по «Чистой промышленной сделке» (The Clean Industrial Deal: A joint roadmap for competitiveness and decarbonisation), интересна позиция автора относительно этого документа, подтверждает ли актуальное развитие этой темы основные выводы автора.

Ответы на вышеуказанные вопросы хотелось бы услышать в ходе публичной защиты. При этом все высказанные выше вопросы не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и представляют собой предложения по дальнейшему развитию исследования тематики, выбранной исследователем.

Следует отметить, что автореферат диссертации адекватно отражает ее структуру и основное содержание.

Таким образом, диссертационная работа Накрыжской В.А. представляет собой законченное исследование на актуальную тему, результаты которого имеют теоретическое и практическое значение, свидетельствующее о решении важной научной и практической задачи для развития интеграционного права.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что представленная диссертация Накрыжской В.А. «Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе» в полной мере соответствует заявленной специальности 5.1.5 – Международно-правовые науки. Работа соответствует требованиям пунктов 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5 («Международно-правовые науки»).

Отзыв ведущей организации подготовлен: Войниковым Вадимом Валентиновичем, д.ю.н., профессором Высшей школы права БФУ им. И. Канта, Туркиной Анастасией Владимировной, к.ю.н., доцентом Высшей школы права БФУ им. И. Канта. Отзыв ведущей организации обсужден на заседании экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» БФУ им. И. Канта по научным специальностям 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5 Международно-правовые науки, протокол № 8 от 23.06.2025 г.

Председатель экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» БФУ им. И. Канта по научным специальностям 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5 Международно-правовые науки, доктор юридических наук

_____ / Т.К. Примак

Секретарь экспертного совета Образовательно-научного кластера «Институт управления и территориального развития» БФУ им. И. Канта по научным специальностям 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки, 5.1.5 Международно-правовые науки, кандидат юридических наук

_____ / М.Г. Ерохина

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»
Адрес: 236016, г. Калининград, ул. А. Невского, д.14.
+7 4012 59 55 96
post@kantiana.ru

«23» июня 2025 г.