На правах рукописи

Накрыжская Валерия Аркадьевна

Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе

5.1.5. Международно-правовые науки

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата
юридических наук

Москва - 2025

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» на кафедре интеграционного и европейского права.

Научный руководитель (консультант)

Кашкин Сергей Юрьевич –
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой интеграционного и европейского права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Официальные оппоненты:

Понаморенко Владислав Евгеньевич –
доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры публичного права ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Красиков Дмитрий Владимирович –
кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой международного права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»

Ведущая организация

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Защита состоится **«24» сентября 2025 года в 13:00** на заседании диссертационного совета 24.2.336.04, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «_____»_____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **А.В. Корнев**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В современных условиях глобализации и стремительного технологического развития перед государствами стоят новые вызовы и задачи, требующие обновления подходов к регулированию промышленной политики. В качестве образца для рассмотрения опыта и анализа лучших практик правового регулирования промышленной политики в интеграционных объединениях был избран Европейский союз, объединяющий государства с развитой экономикой.

Более того, Европейский союз, являясь одним из крупнейших политико-экономических блоков в мире и государствоподобным образованием, обладающим собственной компетенцией, переданной ему государствами-членами данного объединения, стремится укрепить свою промышленную базу, способствовать инновациям и устойчивому развитию, а также обеспечить собственный технологический суверенитет, одним из компонентов достижения которого является осуществление независимой и эффективной промышленной политики.

Правовое регулирование в области промышленной политики имеет большое значение для обеспечения конкурентоспособности национальных предприятий, защиты прав потребителей и обеспечения экологической безопасности. Введение новых актов стратегического планирования, таких как «Новая промышленная стратегия для Европы» 2020 года, свидетельствует о необходимости адаптации регуляторных механизмов к современным социально-экономическим реалиям.

Необходимо отметить, что учет опыта Европейского союза в области правового регулирования промышленной политики может быть полезен для России и интеграционных объединений с ее участием. В текущих условиях важным аспектом становится развитие международного сотрудничества и обмен лучшими практиками. Такой подход способствует укреплению взаимопонимания и совместному решению глобальных вызовов, что также может быть полезным для России и ее партнеров по Содружеству независимых государств, Евразийскому экономическому союзу и Союзному государству России и Беларуси, а в дальнейшей перспективе – иных интеграционных объединений. Особую

значимость в этом контексте приобретает сотрудничество с Союзным государством России и Беларуси, которое позволяет объединять усилия для достижения общих целей и задач в области единой промышленной политики.

Актуальность исследования также обусловлена необходимостью обеспечения устойчивого экономического развития и технологического прогресса. Европейский союз, принимая новый пакет мер по промышленной политике, стремится создать условия для инновационного роста, цифровизации и повышения конкурентоспособности своих предприятий. Эти задачи также актуальны для России, которая активно работает над модернизацией своей промышленной базы и развитием высокотехнологичных секторов экономики.

Таким образом, исследование правового регулирования промышленной политики Европейского союза является актуальным и значимым направлением научных исследований. Оно позволяет не только понять современные тенденции и подходы к регулированию этой сферы, но и выявить возможности для адаптации лучших практик и внедрения их в наднациональные стратегии развития.

Для реализации поставленных целей необходимо глубоко изучить нормативные акты Европейского союза, проанализировать их практическое применение и влияние на экономическое развитие интеграционного объединения, сформировать целостное представление о современных подходах к правовому регулированию промышленной политики и определить возможные направления для адаптации и внедрения этих подходов в стратегии развития Российской Федерации и ее партнеров по Евразийскому экономическому союзу, Союзному государству России и Беларуси и Содружеству независимых государств.

Практическая применимость данного исследования для российской юридической науки заключается в том, что его результаты могут быть использованы при разработке новых правовых механизмов для регулирования промышленной политики в Российской Федерации и интеграционных объединениях с ее участием, учитывая ускоренные темпы развития глобальной промышленной повестки в непрерывно изменяющихся условиях, интенсивную реализацию отечественной промышленной политики, направленной на

импортозамещение и обеспечение технологического суверенитета[1], а также запуск многочисленных национальных и федеральных проектов, направленных на развитие ключевых для обеспечения технологического суверенитета отраслей промышленности: беспилотных летательных аппаратов, станкостроения, искусственного интеллекта и так далее.

В связи с вышеуказанным представляется целесообразным критически рассмотреть региональные аспекты правового регулирования промышленной политики Европейского союза.

Степень научной разработанности темы исследования.

Следует отметить, что непосредственно правовые аспекты промышленной политики Европейского союза затрагивались только поверхностно в отечественной юридической науке в связи с изучением правовых аспектов технологического суверенитета Европейского союза, поддержки научно-технического развития, а также предотвращения негативных экологических последствий производственной деятельности. Анализ правового регулирования промышленной политики со стороны зарубежных ученых также проведен достаточно фрагментарно, в большей степени исследуя данную тему через призму экономических концепций.

Этот пробел призвана восполнить настоящая диссертация, комплексно и системно рассматривающая правовые аспекты промышленной политики в Европейском союзе в исторической парадигме развития интеграции, учитывающая экономические предпосылки тех правовых механизмов, которые сегодня составляют основу европейской промышленной политики, а также выявляющая наиболее перспективные правовые инструменты для рецепции Россией и интеграционными объединениями с ее участием.

Вопросы правового регулирования смежных политик Европейского союза рассмотрены в научных работах ряда исследователей: в частности, инвестиционная политика рассмотрена М.П. Лукинской в диссертации «Правовое регулирование

---

[1] Федеральный закон от 31.12.2014 № 488-ФЗ (ред. от 12.12.2023) "О промышленной политике в Российской Федерации"// СПС «Консультант Плюс» - https://docs7.online-sps.ru/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=454121&dst=1000000001&cacheid=3575C44DDAEA243121BF77A14CF408C0&mode=splus&rnd=jkwEVQ#4rHg3AUb3jXqVnMP (дата обращения – 17.07.2024)

инвестиционной деятельности в Европейском союзе» 2011 года, экологическая политика рассмотрена в диссертациях Ли Сын Мина «Экологическая составляющая концепции устойчивого развития: Международно-правовые аспекты» 2004 года и А.Н. Пасенова «Концепция устойчивого развития как фактор правовой модернизации России» 2020 года, вопросы цифровизации рассмотрены в диссертации А.Ю. Марченко «Правовой анализ новейшего законодательства ЕС о применении технологий искусственного интеллекта» 2022 года, вопросы оборонной политики рассмотрены В.Ю. Слепаком в диссертации «Правовые аспекты общей политики безопасности и обороны Европейского союза» 2010 года, некоторые аспекты финансирования промышленности рассмотрены в диссертациях И.Д. Доценко «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в рамках региональных интеграционных объединений» 2024 года, В.Е. Понаморенко «Концептуально-правовые основы интеграции в денежно-кредитной сфере в Европейском союзе и ЕАЭС» 2021 года.

Отдельные аспекты технологического суверенитета, который можно рассматривать как тесно связанное с промышленной политикой явление, рассмотрены в монографии «Международная интеграция и технологический суверенитет: правовые решения (зарубежный опыт)» коллектива кафедры интеграционного и европейского права Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина.

Помимо этого, в рамках междисциплинарного подхода автором были исследованы научные труды, рассматривающие различные аспекты регулирования промышленной политики с экономической точки зрения: в частности, диссертации С.П. Ткачука «Повышение эффективности экономической интеграции государств-участников ЕАЭС» 2020 года и М.С. Лазырина «Трансформация промышленной политики в странах Евразийского экономического союза и направления их промышленного сотрудничества» 2024 года.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации промышленной политики, регулируемые правом Европейского союза, а также аналогичные общественные

отношения, складывающиеся в Российской Федерации и других интеграционных объединениях с ее участием.

Предметом диссертационного исследования являются положения нормативных актов Европейского союза в сфере промышленной политики, – прежде всего, ряда сообщений Европейской комиссии как института Европейского союза, уполномоченного на определение вектора развития промышленной политики на текущем этапе, а также иных актов европейского первичного и вторичного права. Помимо этого, предметом исследования в сравнительно-правовом разрезе является массив нормативных актов различных евразийских интеграционных объединений с участием Российской Федерации. Исследование также включает анализ взаимосвязи между правовыми нормами и их практическим применением в промышленном секторе.

Исследование правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе носит междисциплинарный характер в связи с тем, что анализ правового регулирования промышленной политики требует не только понимания принципов и целей юридических норм и актов, но и оценки их влияния на экономические процессы и социальные аспекты развития промышленности. Такой междисциплинарный подход позволяет более глубоко проанализировать сложность проблем и вызовов, встающих перед правовым регулированием промышленной политики, и предложить более обоснованные и взвешенные решения в данной области.

Целью данного диссертационного исследования является формирование комплексного теоретического представления о правовом регулировании промышленной политики в Европейском союзе с выработкой практических рекомендаций для совершенствования правового регулирования в сфере промышленности в Российской Федерации и интеграционных объединениях с ее участием, в частности в Содружестве независимых государств, Евразийском экономическом союзе и Союзном государстве России и Беларуси.

Для достижения поставленной цели автором поставлены перед собой следующие **задачи**:

– Изучение и анализ нормативных актов и законодательства, регулирующих промышленную политику в Европейском союзе;

– Сравнительный анализ правовых механизмов и инструментов, используемых для регулирования промышленной политики;

– Оценка эффективности правового регулирования в промышленном секторе с учетом тесной интеграционной взаимосвязи правовых, экономических, социальных и экологических аспектов;

– Идентификация проблемных аспектов правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе;

– Выработка рекомендаций относительно возможности адаптации и заимствований отмеченных положительных характеристик в Российской Федерации и интеграционных организациях с участием нашего государства.

Теоретическая основа диссертационного исследования.

Значительный вклад в исследование международного права, включая правовое регулирование международной научно-технической кооперации, внесли Л.П. Ануфриева, К.А. Бекяшев, Д.С. Боклан, Г.М. Вельяминов, Д.К. Лабин, И.И. Лукашук, Н.А. Соколова, Э.С. Теймуров, О.И. Тиунов, В.М. Шумилов и др. Также следует отметить обстоятельное исследование вопросов правового регулирования финансовых услуг и связанных с торговлей инвестиционных мер в рамках Всемирной торговой организации в работах Л.П. Ануфриевой и В.М. Шумилова.

В то же время правовое регулирование европейской экономической интеграции, предшествующей интеграции промышленной, подробно исследовано в трудах А.Г.Барабашева, О.А. Буториной, М.В. Глазатова, П.А. Калиниченко, А.Я. Капустина, Р.А. Касьянова, С.Ю. Кашкина, Д.В. Красикова, И.М. Лифшица, О.М. Мещеряковой, И.А. Орловой, М.И. Пастухова, О.И. Пименовой, В.Е. Понаморенко, Е.В. Постниковой, В.Ю. Слепака, И.И. Хохлова, А.О. Четверикова, К.В. Энтина, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина, Ю.М. Юмашева и др.

Тесно связанная с вопросом реализации промышленной политики тематика технологического суверенитета также затронута в трудах Е.А. Горина, М.Р. Имзалиевой, А.С. Обуховой, И.И. Приходько и иных.

Вопросы реализации промышленной политики в Европейском союзе затрагиваются не только с юридической точки зрения, но также с политико-экономической, и значительное внимание этой теме уделяли такие зарубежные авторы, как А. бен Абдесслем, М.Брунаццо, М. Драги, Э. Летти, М.Маццукатто, М.Пьянта, С.Тальяпьетра, Д.Форей, и другие. Промышленная политика также рассмотрена и в трудах российских ученых-экономистов, таких как А.В.Алексеев, М. Г.Кузык, Ю. В. Симачёв, А. А.Федюнина и иных.

Общетеоретические аспекты диссертационного исследования были рассмотрены автором с привлечением трудов С.С. Алексеева, П.Н. Бирюкова, А.Б. Венгерова, И.Г. Дудко, Т.В. Кашаниной, А.В. Корнева, С.В. Липеня, Н.И. Матузова, А.В. Малько, М.Н. Марченко, В.Н. Синюкова и других.

Методологическая основа исследования состоит из сочетания научных методов исследования, применяемых для достижения поставленных целей: прежде всего, при осуществлении исследования были применены общенаучные методы познания, в частности аналитический, диалектический, функциональный, системный и другие. В работе использовались также специально-юридические методы, включая историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой. Комбинация этих методов позволила провести всесторонний и глубокий анализ правового регулирования промышленной политики и достичь поставленных целей и задач исследования.

По итогам проведенного исследования автором сформулированы и обоснованы следующие **выносимые на защиту положения**:

1. Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе следует понимать как процесс воздействия уполномоченных субъектов в Европейском союзе на общественные отношения в сфере промышленной деятельности с помощью системы норм права и иных правовых предписаний с целью достижения стратегических целей. Эти цели включают повышение внутреннего производственного потенциала, стимулирование инновационного развития и обеспечение международной конкурентоспособности результатов европейской производственной деятельности.

При этом юридические средства, используемые в рамках правового регулирования, представляют собой конкретные инструменты, такие как регуляторные, организационные и финансовые механизмы, предусмотренные правом Европейского союза, которые обеспечивают реализацию указанных норм и предписаний.

2. Правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе неразрывно связано с трансформацией самого интеграционного объединения: первый этап интеграции стран Западной Европы был основан именно на регулировании отраслей промышленности – сталелитейной и угольной. В дальнейшем под влиянием развития международной повестки и технологических факторов вектор развития правового регулирования сначала расширился до экономики в целом, а затем сместился в сторону «двойного» перехода, предполагающего декарбонизацию и цифровизацию промышленности с учетом различного уровня развития государств-членов Европейского союза.

Среди основных факторов, влияющих на перспективы дальнейшей трансформации промышленной политики в Европейском союзе, можно выделить необходимость минимизации негативных последствий пандемии коронавируса и охлаждения отношений с Российской Федерацией: если раньше механизмы поддержки распространялись на точечные отрасли промышленности, то пандемия и энергетический кризис обозначили необходимость более гибкого подхода к регулированию.

3. Договором о функционировании Европейского союза (в редакции Лиссабонского договора от 2007 г.) закреплены сферы компетенции Европейского союза и его государств-членов. Промышленная политика отнесена к сфере вспомогательной компетенции, в рамках которой Европейский союз имеет возможность осуществлять деятельность, направленную на поддержку, координацию или дополнение деятельности государств-членов.

Тем не менее, Европейский союз с целью расширения влияния на данную критически важную сферу общественной деятельности сознательно использует инструменты из других областей, в которых он обладает исключительной либо

совместной компетенцией с государствами-членами: так, правовое регулирование промышленной политики в Европейском союзе не устанавливается и не реализуется изолированно от иных направлений деятельности интеграционного объединения.

В частности, промышленная политика пронизывает и такие направления политики Европейского союза, как инновационная, инвестиционная, климатическая, региональная и многие другие, и в том числе сотрудничество в сфере безопасности и обороны. В них формируются и совершенствуются различные правовые инструменты, в том числе финансовые механизмы регулирования, призванные дополнить и укрепить европейский промышленный потенциал.

4. К регуляторным механизмам правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе можно отнести общие, специальные и функциональные принципы Европейского союза, а также правила и требования, предъявляемые к промышленности в рамках приоритетных целей ее развития, обозначенных в сообщении Европейской комиссии «Новая промышленная политика для Европы» от 2020 года, а именно – технологического суверенитета, климатической нейтральности и цифровизации европейской промышленности.

Рассмотренные регуляторные механизмы носят инфраструктурный и протекционистский характер, обеспечивая более приоритетный статус субъектов европейской промышленности в сравнении с иностранными производителями. Также следует отметить, что значительное количество рассмотренных регуляторных механизмов скорее препятствуют развитию европейской промышленности за счет закрепления чрезмерных требований к субъектам промышленности.

Однако при должной адаптации и доработке европейские регуляторные механизмы, направленные на обеспечение технологического суверенитета, климатической нейтральности и цифровизации промышленности, могут быть успешно использованы для укрепления внутреннего единства Российской Федерации и совершенствования интеграционных объединений с ее участием.

5. Значимыми организационными механизмами правового регулирования промышленной политики являются Европейский институт инноваций и технологий и Европейский инновационный совет, деятельность которых по поддержке ключевых «обществ знаний и технологий» (KIC) и перспективных малых и средних предприятий носит взаимодополняющий характер. Также важными с точки зрения практической реализации промышленной политики и оригинальными организационными механизмами, направленными на трансформацию экономического пространства в сторону повышения устойчивости и климатической нейтральности Европейского союза, являются промышленные экосистемы, кластеры и альянсы.

6. Регуляторные, организационные и финансовые механизмы правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе претерпевают изменения в соответствии с глобальной трансформацией интеграционного объединения в изменчивых условиях XXI века. Автором выделены такие концептуальные направления дальнейшего развития правового регулирования промышленной политики в проектах нормативно-правовых актов и документах стратегического планирования Европейского союза, как совершенствование правового регулирования промышленной политики в качестве части единого рынка, создание правовых условий для внедрения инноваций в промышленность, дальнейшее расширение климатически нейтрального правового регулирования и внедрение принципов ESG в промышленную политику, более интегрированный подход к обеспечению конкуренции на рынке Европейского союза для развития европейской промышленности и совершенствование правового регулирования адаптации человеческих ресурсов к требованиям современной высокотехнологичной промышленности. Выделенные направления дальнейшего развития правового регулирования промышленной политики в различной мере актуальны и для различных сфер национальной внутренней политики Российской Федерации, и для интеграционных объединений с ее участием.

7. В качестве перспективных организационных правовых инструментов промышленной политики в Европейском союзе, представляющих интерес для

России и Содружества независимых государств, автором выделены такие механизмы, как промышленные альянсы и кластеры, позволяющие повысить устойчивость промышленного сотрудничества между государствами-членами в одной или нескольких отраслях промышленности. Адаптация и применение определенных подходов и правовых механизмов, разработанных в Европейском союзе для обеспечения устойчивого развития, могут оказаться полезными при регулировании интеграционных процессов в Содружестве независимых государств, включающем в себя также государства-члены других интеграционных объединений на своей территории. Также в целом следует рассмотреть результаты правового регулирования со стороны Европейского союза области знаний, образования и подготовки компетентных кадров для промышленности, так как основой и конечной целью самой успешной промышленной политики является человек.

8. На уровне Евразийского экономического союза, воспринявшего многое из опыта европейской интеграции, целесообразно рассмотреть возможность рецепции ряда европейских механизмов правового регулирования промышленной политики, направленных на совместное инновационное развитие, а именно новейшие инструменты, предложенные Европейской комиссией в 2023 году: Акт о промышленности с нулевым уровнем выбросов, Акт о критически важном сырье, Платформа «Стратегические технологии для Европы». Также следует уделить особое внимание уже начавшемуся процессу имплементации механизма финансирования наиболее важных технологий, представляющих общесоюзный интерес (так называемых проектов IPCEI).

9. В условиях геополитической напряженности и необходимости срочного наращивания технологического суверенитета в том числе для повышения безопасности, интерес для адаптации в рамках Союзного государства России и Беларуси могут представлять организационные механизмы осуществления промышленной политики, которые предполагают значительную степень интеграции: в частности, предлагается рассмотреть возможность заимствования механизма «справедливого перехода» для целей обеспечения климатической

нейтральности при необходимости обеспечения технологического суверенитета, а также учета европейского опыта сотрудничества в сфере оборонной промышленности.

Научная новизна данного диссертационного исследования заключается в его системном историческом, междисциплинарном и сравнительном подходе к анализу правового регулирования промышленной политики. Исследование предоставляет новые научные знания о системе механизмов правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе и факторах ее развития, взвешенные аргументы о перспективах ее дальнейшей трансформации и практические рекомендации, которые могут быть использованы как для дальнейшего развития российской юридической науки в области промышленности, так и для улучшения правового регулирования в данной сфере России и интеграционных объединений с ее участием.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Материалы диссертации могут использоваться при проведении дальнейших научных исследований правового регулирования европейской промышленной кооперации и сравнительно-правового исследования в разрезе евразийской интеграции. Материалы диссертации также могут быть использованы в преподавании учебных дисциплин «Право Европейского союза», «Право интеграционных объединений», «Международное публичное право», «Международное экономическое право».

Данное исследование также имеет значимость для российской юридической практики. Его результаты и выводы могут быть использованы в правительственных и неправительственных организациях для разработки и совершенствования правовых актов и механизмов, регулирующих промышленную политику в России и интеграционных объединениях с ее участием – Содружестве независимых государств, Евразийском экономическом союзе, Союзном государстве России и Беларуси. Оно предоставляет практические рекомендации по оптимизации правового регулирования, защите интересов предприятий, стимулированию инноваций и устойчивому развитию промышленного сектора на евразийском пространстве.

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация подготовлена на кафедре интеграционного и европейского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Апробация результатов диссертационного исследования также происходила в рамках публикации 3 научных статей в журналах, одобренных Высшей аттестационной комиссией, и 6 тезисов докладов на научных конференциях. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в рамках проектов «Техноправо», «Геоправо» и «Право устойчивого развития. ESG-стандарты» Программы стратегического академического лидерства «Приоритет 2030».

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура диссертации обусловлена ее целью и задачами. Диссертационное исследование включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников и литературы.

Во **введении** раскрываются актуальность темы исследования и его научная новизна, уточняются объект и предмет, формулируются цель и задачи диссертационного исследования, приводится теоретическая основа работы, анализируется степень разработки темы в российской и зарубежной научной литературе. Также в данной части работы изложены положения, выносимые на защиту, обоснована теоретическая и практическая значимость исследования, а также представлены результаты его апробации.

Первая глава диссертации посвящена общим вопросам правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе, что включало в себя рассмотрение понятийно-категориального аппарата и историко-правового развития промышленной политики в источниках первичного и вторичного права Европейского союза.

В параграфе 1.1. «Теоретические подходы к определению понятия «промышленная политика» и субъектов правового регулирования промышленной политики Европейского союза» автором раскрываются теоретические подходы к определению понятия «промышленная политика» в связи с отсутствием единого понимания данного термина в доктрине и его исчерпывающего определения в правовых актах Европейского союза. Автором предложено свое определение понятия «промышленная политика» и необходимостью исчерпывающего определения рассматриваемого понятия для целей дальнейшего определения правовых механизмов в регулировании промышленной политики и дальнейших направлений развития промышленной политики в Европейском союзе. Дополнительно автором сделаны пояснения в отношении различных подходов к определению круга общественных отношений, являющихся объектом промышленной политики, а также об институтах

Европейского союза, являющихся уполномоченными на принятие нормативных правовых актов в области промышленной политики - основным, вне сомнений, является Европейская комиссия.

В параграфе 1.2 «Историко-правовые аспекты формирования промышленной политики в Европейском союзе: от Европейского объединения угля и стали до Лиссабонского договора» уделено внимание историко-правовым аспектам формирования промышленной политики в Европейском союзе на различных этапах развития данного интеграционного объединения от Европейского объединения угля и стали до современного Европейского союза, основанного на актах первичного права в редакции Лиссабонского договора. Проведенный анализ продемонстрировал важную роль правового регулирования промышленной политики в процессе европейской интеграции: первоначальное объединение стран Западной Европы осуществлялось именно с целью регулирования основных отраслей промышленности стран Западной Европы после войны

В параграфе 1.3 «Современная компетенция Европейского союза в сфере промышленной политики и ее соотношение с компетенцией государств-членов Европейского союза» рассмотрена современная компетенция Европейского союза в сфере промышленной политики и ее соотношение с компетенцией государств-членов, так как в Договоре о функционировании Европейского союза обозначено, что промышленная политика относится лишь к вспомогательным компетенциям. Также исследована взаимосвязь правового регулирования промышленной политики с некоторыми иными направлениями реализации компетенции Европейского союза: региональной («политикой сплочения»), климатической, инновационной и инвестиционной политиками.

Вторая глава диссертационного исследования ставит своей целью рассмотрение различных механизмов осуществления промышленной политики, закрепленных в источниках права Европейского союза.

В параграфе 2.1 «Регуляторные механизмы правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе» автор анализирует различные

регуляторные механизмы осуществления промышленной политики, в частности основные принципы права Европейского союза через призму промышленной политики правовые условия, требования к субъектам промышленной политики, а также инструменты, принимаемые для реализации целей промышленной политики, обозначенных в действующих актах вторичного права и актах стратегического регулирования Европейского союза в данной области. Например, в части обеспечения устойчивости промышленности рассмотрены новейшие правовые механизмы, реализованные в 2024 году, - Акт о промышленности с нулевым уровнем выбросов и Акт о критически важном сырье, а также система торговли квотами. В части повышения цифровизации автором выделены такие правовые механизмы, реализованные в Акте о цифровых услугах и Акте о цифровом рынке, а также актуальнейшее регулирование Европейского союза в сфере искусственного интеллекта и сетей 5G. В области повышения технологической независимости автором выделены такие инструменты, как проекты общеевропейского интереса, механизм проверки прямых иностранных инвестиций, стратегия умной специализации регионов и механизм обеспечения равных условий при осуществлении публичных закупок.

В параграфе 2.2 «Организационные механизмы правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе» автором рассмотрены наиболее комплексные организационные механизмы осуществления промышленной политики, предполагающие создание ряда институтов, задачей которых является обеспечение поддержки субъектов промышленной политики. К таким институтам относятся прежде всего Европейский институт инноваций и технологий и Европейский инновационный совет, а также контроль деятельности объединений субъектов промышленности для развития приоритетных технологий; также автором подробно рассмотрены различные организационные механизмы, обеспечивающие кооперацию предприятий в государства-членах Европейского союза в рамках осуществления промышленной политики, - правовые экосистемы, альянсы и кластеры.

В параграфе 2.3 «Финансовые механизмы правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе» автор исследует ряд финансовых механизмов осуществления промышленной политики, подразумевающие под собой направления выделения средств из европейского бюджета для стимулирования развития наиболее приоритетных секторов промышленности для обеспечения технологического суверенитета. В числе наиболее примечательных механизмов автором выделены акты, закрепляющие общие принципы устойчивого финансирования в Европейском союзе, а также комплексная программа InvestEU, механизм «справедливого перехода» <к климатической нейтральности> и платформа «Стратегические технологии для Европы».

Третья глава диссертационного исследования ставит своей целью рассмотрение перспектив развития правового регулирования промышленной политики в Европейском союзе и его использования в евразийских интеграционных объединениях.

В параграфе 3.1 «Основные направления дальнейшего развития промышленной политики в законопроектах и документах стратегического планирования Европейского союза» Автором рассматриваются основные направления дальнейшего развития промышленной политики в законопроектах и документах стратегического планирования Европейского союза с учетом выявленных проблем, существующих в действующем законодательстве Европейского союза. Автором особенно выделены перспективы кардинального пересмотра правового регулирования промышленной политики в случае реализации назревших инициатив по реформированию самого интеграционного объединения. Также рассмотрены такие направления развития правового регулирования промышленной политики по таким направлениям, как формирование правовых основ для интеграции инновационных технологий в промышленность, углубление климатически нейтрального регулирования и интеграция принципов ESG в промышленную политику, обеспечение нормативной базы для справедливой конкуренции с целью развития промышленности в Европе

и регулирование адаптации человеческих ресурсов к требованиям современной промышленной политики.

В параграфе 3.2 «Промышленная политика в Европейском союзе, Содружестве независимых государств, Евразийском экономическом союзе и Союзном государстве России и Беларуси: сравнительно-правовые аспекты» автором проводится сопоставление промышленной политики в Европейском союзе, Содружестве независимых государства, Евразийском экономическом союзе и Союзном государстве России и Беларуси для целей выработки оптимальных рекомендаций, в том числе с применением историко-правового метода для выявления основных различий между интеграционными объединениями.

В параграфе 3.3 «Правовые вызовы в регулировании промышленной политики в Европейском союзе для России и евразийских интеграционных объединений» автором рассмотрены некоторые правовые достижения Европейского союза в сфере промышленной политики как вызов и ориентир для Российской Федерации и интеграционных объединений с ее участием с учетом регулярной реализации Европейским союзом действий, направленных против суверенных интересов Российской Федерации и необходимости минимизации рисков в экономическом развитии России. В частности, в числе таких вызовов автором выделены правовое закрепление милитаризации промышленной политики, требований об адаптации промышленности к цифровому XXI веку и стратегической автономии от третьих стран, а также расширение использования экспериментальных правовых режимов («регуляторных песочниц») и достижение компромисса между национальным и наднациональным подходом к правовому регулированию промышленной политики.

В заключении подведены итоги диссертационного исследования, сделаны основные выводы по вопросам правового регулирования промышленной политики в Европейском Союзе, а также определены основные направления дальнейшего развития правового регулирования в данной области и перспективные механизмы для дальнейшей адаптации и возможного практического применения европейского опыта в интеграционных объединениях с участием Российской Федерации.

СПИСОК НАУЧНЫХ РАБОТ АВТОРА, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМАТИКЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи, опубликованные в изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии:

1. «Влияние правового регулирования Европейского союза в области декарбонизации промышленности на экологическое законодательство Российской Федерации в условиях зарубежных контрмер и ограничений»// Евразийский юридический журнал, 2023, № 9 (184), стр. 40-43 (0,56 п.л.);
2. «Отражение принципов ESG в промышленной политике Европейского союза, Евразийского экономического союза и Китайской Народной Республики»// Евразийский юридический журнал, 2024, № 2 (189), стр. 62-66 (0,99 п.л.);
3. «Правовой статус субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках промышленной политики Европейского союза»// Евразийский юридический журнал, 2024, № 3 (190), стр. 55-57 (0,5 п.л.)

Научные публикации в иных изданиях:

1. «Актуальные проблемы правового регулирования промышленной политики Европейского союза»// Правовое обеспечение суверенитета России: проблемы и перспективы. Сборник докладов XXIV Международной научно-практической конференции и XXIV Международной научно-практической конференции Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в рамках XIII Московской юридической недели. В 4-х частях. Москва, 2024, стр. 181-184 (0,32 п.л.) ;
2. «Некоторые аспекты цифрового перехода как цели промышленной политики Европейского союза»// Государство и Право России в современном мире. Сборник докладов. XXII Международная научно-практическая конференция Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). XXIII Международная научно-практическая конференция Юридического

факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова. Москва, 2023, стр. 224-227 (0,25 п.л.);

3. «Отражение прав человека в отдельных направлениях промышленной политики Европейского союза»// Права и свободы человека и гражданина в современном мире: новые геополитические реалии и механизмы защиты и правового обеспечения. Всероссийская ежегодная декабрьская научно-практическая студенческая конференция. Российский новый университет. Москва, 2023, стр. 318-323 (0,38 п.л.);

4. «Правовое регулирование использования искусственного интеллекта в рамках промышленной политики ЕС для достижения целей устойчивого развития ООН» // Цивилизация знаний: российские реалии. Материалы XXIV Международной научной конференции. Москва, 2023, стр. 570-574 (0,28 п.л.);

5. «Некоторые правовые аспекты программы ЕС «Зеленая сделка»// Цивилизация знаний: российские реалии. Цивилизационные задачи современного правоведения: наука, образование, практика (стратегическая панель). Сборник трудов XXIII Международной научной конференции. Москва, 2022, стр. 283-289 (0,36 п.л.);

6. «Правовое регулирование Европейского союза в области декарбонизации промышленности и его влияние на законодательство других стран, в том числе Российской Федерации»// LegalTech: научные решения для профессиональной юридической деятельности. Сборник докладов IX Московского юридического форума. Москва, 2022, стр. 321-325 (0,26 п.л.).