В Диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат Назрицкой Татьяны Сергеевны на тему:
«Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях
в арбитражных судах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 5.1.2 - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования обусловлена как ролью органов прокуратуры и судов в укреплении законности, так и новыми задачами, продиктованными усложнением и увеличением разновидностей правоотношений, возрастанием количества споров, рассматриваемых арбитражными судами. Как справедливо отмечает диссертант, несмотря на превалирующее влияние судьи при принятии решения, важную роль при этом играют и другие участники процесса, в числе которых во многих случаях выступает прокурор (стр. 1 автореферата).

При этом существуют некоторые проблемы правового регулирования реализации полномочий прокуроров в арбитражных судах, в том числе по делам об административных правонарушениях. Этот вопрос продолжительное время вызывает научный интерес среди ученых.

Рецензируемое диссертационное исследование обладает научной новизной. Автором уточнено определение правового статуса прокурора по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых арбитражными судами (стр. 11 автореферата), обоснованы выводы о том, что участие прокурора обеспечивает защиту не только государственных, но и общественных интересов в арбитражном процессе (стр. 11-12 автореферата), о причинах современного правового регулирования полномочий прокурора в соответствии с АПК РФ (стр.12-13 автореферата). Кроме того, выдвинуты предложения по совершенствованию российского законодательства (стр. 14 автореферата).

Необходимо отметить в качестве достоинства работы также обращение автора в ходе исследования к международным нормам, регулирующим участие прокуроров зарубежных стран по подобным спорам в судах-аналогах арбитражных судов Российской Федерации.

Структура работы позволила раскрыть заявленную тему диссертационного исследования.

Первая глава (стр. 18-20 автореферата) посвящена вопросам формирования и развития института участия прокурора в административно-деликтном производстве в арбитражных судах, а также вопросам регулирования этого института в соответствии с действующими нормами АПК РФ и КоАП РФ.

Во второй главе (стр. 20-22 автореферата) автором анализируется содержание правового статуса прокурора и задачи, решаемые им при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях. Кроме того, отмечается значение деятельности прокурора после вынесения решения арбитражным судом.

В третьей главе (стр. 22-25 автореферата) диссертантом рассмотрены вопросы целесообразности и содержания изменений федерального законодательства и ведомственных правовых актов, касающихся участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами административно-деликтных дел, использования при этом опыта нормативного регулирования аналогичного института в зарубежных странах.

Диссертационное исследование Т.С. Назрицкой, при отмеченных достоинствах, как любая научная работа, не свободно от дискуссионных моментов.

Так, в положении № 6, выносимом на защиту (стр. 13 автореферата), автором сделан акцент на правовом регулировании участия прокурора в странах-участницах Содружества Независимых Государств, в частности, в Республике Беларусь. При этом полагаем важным уточнить следующие вопросы:

- какими критериями руководствовался автор при выборе стран для сравнительно-правового анализа в рамках второго параграфа третьей главы диссертации, посвящённого опыту зарубежных стран в вопросе регулирования

участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях?

- почему в выносимом на защиту положении № 6 (стр. 13 автореферата) автор особо отмечает опыт правового регулирования рассматриваемого вопроса в Республике Беларусь?

Изложенное не снижает в целом высокий уровень проведенного научного исследования и не влияет на общую положительную оценку работы.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, диссертационное исследование Назрицкой Т.С. на тему: «Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах» представляет собой законченное научное исследование, выполненное автором самостоятельно, на высоком уровне, обладающее актуальностью, новизной, практической и теоретической значимостью. Диссертация соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор - Назрицкая Татьяна Сергеевна - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры судебной деятельности и
уголовного процесса имени П.М. Давыдова
ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический
университет имени В.Ф. Яковлева»
доктор юридических наук, доцент _____ /Н.В. Романенко

«27» марта 2025 г.

Романенко Наталья Валерьевна

Верно:
Вед. юрисконсульт
«27» 03

КАНЦЕЛЯРИЯ

Наименование организации места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»
Адрес местонахождения организации: 620066, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, д. 21.
Телефон организации места работы: 8 (343) 227-21-21
Сайт организации места работы: https://www.usla.ru/university/
Электронная почта организации места работы: kanc@usla.ru