В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Назрицкой Татьяны Сергеевны на тему:
«Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях
в арбитражных судах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Автореферат диссертационного исследования Т.С. Назрицкой позволяет сделать вывод о том, что соискатель проделал качественную работу на актуальную и весьма значимую тему.

Актуальность диссертации обусловлена тем, что участие прокурора в арбитражном судопроизводстве является важным механизмом обеспечения законности. Указанная проблематика активно обсуждается со стороны научного сообщества: исследуются различного рода теоретические аспекты, а также вопросы совершенствования процессуального законодательства в указанной сфере, расширения полномочий прокурора в рамках ст. 52 АПК РФ. В научной литературе отмечается роль прокуроров по защите публичных интересов в арбитражном суде.

Вызывает научный интерес сформулированная в диссертации Назрицкой Т.С. позиция о том, что прокурором в арбитражном процессе защищается не только публичный, но и общественный, а в ряде случаев, частный интерес. Это положение, безусловно, обладает научной новизной, а подобного рода научных исследований, учитывающих в этой связи специфику, задачи и цели участия прокуроров в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, ранее не проводилось.

Полагаем, что на основе проведенного исследования в дальнейшем могут разрабатываться теоретически обоснованные предложения по совершенствованию правового регулирования участия прокуроров в рассмотрении дел об

административных правонарушениях в арбитражных судах в целях повышения качества отправления правосудия, работы органов прокуратуры и, как следствие, гарантий обеспечения и защиты прав различных участников правоотношений.

Степень разработанности темы исследования демонстрирует широкий спектр проанализированной диссертантом научной литературы, включая работы зарубежных авторов и видных представителей теории права, науки прокурорской деятельности. Это обстоятельство позволило автору сделать значимые выводы.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, и их научная новизна обусловлена также следующим.

Т.С. Назрицкой собрана и проанализирована значительная эмпирическая база исследования, представленная на стр. 10-11 автореферата диссертации.

Соискателем использованы методы познания, позволившие успешно достичь цели и решить задачи диссертационного исследования, результатом чего сформулированы положения, выносимые на защиту.

К числу важных тезисов следует отнести:

- авторский подход к определению правового статуса прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, раскрывающий характеристику прав и обязанностей прокурора, а также выполняемых прокурором задач (стр. 11-12 автореферата.).

- выявление объекта защиты прокурора в арбитражном процессе по делам об административных правонарушениях, а также субъектов правоотношений, чьи права защищаются прокурором в арбитражном суде (стр. 12 автореферата.).

- обоснование причин наличия несогласованности правовых норм и правовых пробелов в законодательстве, касающемся участия прокурора в арбитражном суде при рассмотрении дел об административных правонарушениях (стр. 12-13 автореферата.).

- выработка предложений по совершенствованию федерального законодательства, приказов Генерального прокурора Российской Федерации и постановления Пленума ВС РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» (стр. 14-15 автореферата.).

Содержащиеся в автореферате положения имеют теоретическую и практическую значимость.

Основные результаты исследования отражены в 9 опубликованных научных статьях, в том числе в 5 научных статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Из автореферата диссертационного исследования следует, что диссертация является научно-квалифицированной работой, материалы которой могут использоваться в научных разработках по вопросам совершенствования участия прокурора в рассмотрении анализируемых категорий дел об административных правонарушениях.

Однако некоторые суждения автора вызывают вопросы.

1. В положении № 5, выдвигаемом на защиту (стр. 13 автореферата), автором указано, что законодательное расширение полномочий прокурора при рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах необходимо для достижения целей развития Российской Федерации, обозначенных Президентом Российской Федерации в Указе от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Хотелось бы услышать от соискателя уточнение, к каким положениями Указа относится предложение автора о законодательном расширении полномочий прокурора в арбитражном процессе?

2. В положении № 6, выносимом на защиту (стр. 13 автореферата), автором отмечено, что им проанализировано законодательное регулирование полномочий прокуроров в отдельных странах – участницах СНГ. Требует дополнительных обоснований, какие критерии использованы соискателем при выборе законодательства именно тех стран, которые им проанализированы в диссертации (стр. 22-23 автореферата).

Вместе с тем, изложенные вопросы не влияют на общую положительную оценку работы и не умаляют ее безусловные достоинства.

Вывод: по результатам изучения автореферата можно сделать вывод о том, что диссертация Назрицкой Татьяны Сергеевны на тему «Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах» соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Назрицкая Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Декан юридического факультета
ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»
государственный советник юстиции 3 класса
кандидат юридических наук _____ Е.Л. Максимов
3.03.2025

Подпись Максимова Е.Л. заверяю:
старший научный сотрудник
отдела государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации
_____ Ананьева М.А.
«3» марта 2025 г.

Максимов Евгений Леонтьевич
Наименование организации места работы: ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»
Адрес местонахождения организации: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д.2, корп. 1
Телефон организации места работы: 8 (499) 256-54-63
Сайт организации места работы: https://www.agprf.org/
Электронная почта организации места работы: agp@agprf.org