В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
доктора юридических наук, профессора Алиева Тиграна Тиграновича
на диссертацию Назрицкой Татьяны Сергеевны
на тему «Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах»,
представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность избранной темы исследования не вызывает сомнений. Вынесение арбитражными судами решений по различным категориям споров определенно влияет на хозяйственную жизнь общества и государства. Арбитражное судопроизводство направлено на защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов не только государства, но и предпринимателей, юридических лиц, а также граждан.

Участвуя в делах различных категорий, рассматриваемых арбитражными судами, в том числе в делах об административных правонарушениях, прокуроры выполняют возложенные функции по достижению целей обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Одним из способов достижения вышеуказанных целей является обращение прокурора с заявлением в арбитражный суд, в том числе о привлечении лица к административной ответственности. Эффективность работы прокуроров по защите не только экономических, но и социальных прав находит свое отражение в статистических отчетах, научных исследованиях, сведениях в открытых источниках о работе ведомства, в том числе в средствах массовой информации.

Проблема заключается в том, что законодательством не урегулирована возможность подачи прокурором заявления об административных правонарушениях в арбитражный суд, однако федеральным законодательством о прокуратуре такая обязанность установлена. Арбитражный суд вынужден действовать на основании установленной судебной практики и постановлений пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. При этом, хотя арбитражное процессуальное законодательство устанавливает статус прокурора как процессуального истца, вопрос о сущности и особенностях его статуса.

Ранее в юридической науке вопрос о полномочиях прокурора обсуждался в основном исключительно применительно к ст. 52 АПК РФ. Комплексного научного исследования, отражающего специфику участия прокурора по делам об административных правонарушениях в арбитражном суде, его правовой статус, предмет и объект защиты в суде, ранее не проводилось (с. 6-7 дис.).

Таким образом, существует необходимость комплексного научного исследования статуса прокурора в делах об административных правонарушениях в арбитражных судах, выработки предложений по совершенствованию правового регулирования участия прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях арбитражными судами.

Поставленные задачи в диссертации позволили обеспечить достижение целей исследования и обусловили структуру диссертации, которая включает в себя введение, семь параграфов, объединенных в три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список использованных источников и литературы, список иллюстративного материала и приложений.

Основное содержание работы посвящено следующим вопросам: формированию и развитию института участия прокурора в административно-деликтном производстве в арбитражных судах, а также вопросам правового регулирования этого института в соответствии с действующими нормами Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (с. 19-54 дис.); правовому статусу прокурора и задачам, выполняемым им при рассмотрении

арбитражными судами дел об административных правонарушениях (с. 55-88 дис.); вопросам целесообразности и содержания изменений федерального законодательства и ведомственных правовых актов, касающихся участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами административно-деликтных дел, использования при этом опыта нормативного регулирования аналогичного института в зарубежных странах (с. 89-136 дис.).

В соответствии с задачами исследования в каждом параграфе диссертационной работы аргументируются выводы, наиболее ценные из которых, представляют собой положения, выносимые на защиту.

В заключении работы автором подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы основные выводы о содержании деятельности прокурора, связанной с рассмотрением арбитражными судами дел административно-деликтного характера, о необходимости и направлениях совершенствования законодательства в обозначенной сфере, а также о перспективах дальнейшего развития доктринального представления о полномочиях, правовом статусе и роли прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях (с. 134-137 дис.).

Автором в исследовании задействованы обще- и частно-научные методы исследования. Диссертантом уместно применены диаклектический метод, методы анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, аналогии. Использовались историческо-правовой, статистический, аксиологический, сравнительно-правовой, формально-юридический, догматический методы, а также метод моделирования.

Использование перечисленных методов дало возможность автору осуществить комплексный анализ объекта и предмета диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования обусловлена новизной полученных результатов, заключающихся в том, что его предложения и выводы обогащают теорию науки прокурорского надзора, арбитражного процессуального и административного права, могут быть использованы для дальнейшего развития научного представления об особенностях участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут использоваться в законотворческом процессе в целях совершенствования российского законодательства в сфере регулирования участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, а также использоваться в учебном процессе.

Достоверность результатов исследования не вызывает сомнений, поскольку идеи основываются на убедительной теоретической, нормативной и эмпирической базах.

Выводы диссертанта сопровождаются аргументацией и ссылками на исследования теоретического, нормативного и эмпирического материала, что делает их научно достоверными.

В своем исследовании автор опирается не только на нормативно-правовую базу, сформированную в России, но также и в ряде зарубежных стран, современное, а также советское законодательство, законы Российской империи. Достоверность проведенного исследования подтверждает значительный объем судебной практики, а также приведенных автором статистических данных органов прокуратуры.

Положения, вынесенные автором на защиту, представляются аргументированными, отражающими содержание работы и соответствующими поставленной цели исследования.

Список использованной литературы содержит более 130 источников, в том числе российскую и зарубежную научную литературу, российский нормативно-правовой материал и законодательство ряда иностранных государств, что показывает глубину и всесторонность проведенного исследования. Диссертационная работа прошла надлежащую апробацию.

Новизна исследования заключается в том, что автором впервые осуществлено всестороннее и комплексное исследование института участия прокурора при рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях, что ранее не являлось предметом отдельного научного исследования.

Автором определены правовой статус прокурора в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах (с. 67 дис.), задачи, выполняемые им при этом (с. 86 дис).

В науке длительное время обсуждается вопрос ограничения полномочий в арбитражном процессе (с. 6 дис.), однако автором сформулирована точка зрения о причинах такого состояния законодательства, в части, касающейся участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях (с. 52-53 дис.).

Заслуживают поддержки и должного рассмотрения сформулированные автором оригинальные научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства.

Оригинальность также проявляется в следущем: прослежена эволюция правовой регламентации вопросов реализации прокурорами полномочий в административно-деликтной сфере, в том числе при участии в рассмотрении дел арбитражными судами, и выявлены закономерности развития соответствующих полномочий прокурора; выявлены пробелы и коллизии современного правового регулирования вопросов участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях и установлены причины их формирования; охарактеризован правовой статус прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях; определены задачи, реализуемые прокурором в ходе и по результатам рассмотрения арбитражными судами административно-деликтных дел; выявлены правоприменительные проблемы, возникающие при реализации полномочий прокурора по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых арбитражными судами; проанализирован опыт зарубежных стран в вопросах регулирования участия прокурора по делам об административных правонарушениях, рассматриваемых специализированными судам; сформулированы предложения по совершенствованию законодательства.

Творческий и самостоятельный характер работы находят свое отражение в использовании автором иллюстративного материала в виде таблиц и диаграмм,

проведенном интервьюировании сотрудников прокуратуры различных звеньев, использовании судебной и прокурорской практики нескольких регионов Российской Федерации; в продуманной структуре диссертации, исследуемых аспектах проблемы, избранной методологии исследования, а также подтверждаются высокой степенью оригинальности работы, согласно заключению о результатах проверки текста исследования с использованием системы «Антиплагиат».

Стиль и оформление работы в целом отвечают предъявляемым требованиям. Автореферат диссертации и публикации автор в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями.

Следует отметить замечания дискуссионного характера, не влияющие на общую положительную оценку исследования.

1. В положении на защиту № 2 (с. 13 дис.) автор указывает, что объектом защиты прокурора в арбитражном процессе является не только публичный, но и общественный интерес, а в ряде случаев – частный интерес. Требует дополнительного уточнения, что автор подразумевает под общественным интересом и частным интересом в рамках настоящего исследования.

2. В этом же положении на защиту № 2 (с. 13 дис.) указано, что прокурор осуществляет деятельность по предупреждению административных правонарушений в арбитражном суде независимо от решения суда по делу (в том числе при отказе в удовлетворении требований прокурора). Требует пояснений вопрос, каким образом эта деятельность прокурором будет реализована, если имеются обстоятельства, исключающие производство по делу об административных правонарушениях?

3. В качестве выносимого на защиту положения № 6 (с. 14 дис.) автор по итогам анализа законодательного регулирования полномочий прокуроров в отдельных странах–участницах СНГ указывает, что прокурорами фактически осуществляется деятельность по защите общественных интересов (соответствующее положение законодательно закреплено в Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь), а закрепление соответствующих этому положений в АПК РФ и расширение полномочий прокурора будут способствовать не только

совершенствованию законодательства и укреплению законности, но и сближению правового регулирования полномочий прокурора в разных странах, обмену опытом в этой сфере.

При этом, автор не указывает, каким образом это положение может быть закреплено в АПК РФ. В связи с этим требует пояснений вопрос, что автор имеет в виду под формулировкой «закрепление соответствующих этому положений» в части наделения прокурора правом защиты общественных интересов в арбитражном суде?

4. В положении на защиту № 7 (с. 15 дис.) автором указано, что в целях оптимизации правового регулирования участия прокурора в рассмотрении арбитражными судами дел об административных правонарушениях предлагается внести дополнения в п. 1 ст. 2 АПК РФ, закрепив положение о том, что задачей судопроизводства в арбитражных судах является защита нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов граждан (без указания в этой части сферы их деятельности). Хотелось бы услышать мнение соискателя о том, каким образом это соотносится с полномочиями прокурора в арбитражном процессе, в частности при его участии в делах об административных правонарушениях в арбитражных судах?

Изложенные замечания имеют дискуссионный характер, не меняют общего положительного впечатления о научной работе, не умаляют ее значимость и новизну и никоим образом не разрушают целостность защищаемой автором концепции.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Таким образом, следует признать высокую степени актуальности избранной темы, обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Диссертация Назрицкой Татьяны Сергеевны на тему: «Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах» представляет собой завершенную научно-квалифицированную работу, содержащую решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовой науки,

а также изложены новые научно обоснованные решения, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертационное исследование Назрицкой Татьяны Сергеевны на тему: «Прокурор в рассмотрении дел об административных правонарушениях в арбитражных судах» соответствует требованиям, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Назрицкая Татьяна Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой гражданского,
арбитражного процесса и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»
доктор юридических наук, профессор _____ Т.Т. Алиев

«03» марта 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности» (ФГБОУ ВО РГАИС)
Подпись Алиева Т.Т.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела по управлению персоналом и ведению ВУС

Алиев Тигран Тигранович
Наименование организации места работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»
Адрес местонахождения организации: 117279, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 55а
Телефон организации места работы: 8 (499) 460-05-20
Сайт организации места работы: https://rgiis.ru/
Электронная почта организации места работы: info@rgiis.ru