В диссертационный совет 24.2.336.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мухтаровой Оксаны Саидовны «Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Производство по делам об административных правонарушениях в рамках арбитражного процесса является одной из самых дискуссионных в современном правоведении тем. Оспаривание привлечения организаций к административной ответственности – право, необходимое для функционирования экономики, укрепляющее степень взаимного доверия бизнеса и государства. В этой связи изучение особенностей применения норм параграфа 2 главы 25 АПК РФ в совокупности с нормами КоАП РФ, рекомендациями Пленума Верховного Суда РФ, а также судебной практикой представляется актуальным и полезным как с практической, так и с теоретической точки зрения.

Научная новизна диссертационного исследования, судя по автореферату, заключается в авторском анализе и трактовке некоторых понятий доктрины административного права, особенностей субъектов дел об

оспаривании привлечения к административной ответственности в арбитражных судах, включая проблемы законности вынесения административных наказаний как с точки зрения процессуального, так и материального права (с. 9, 13 автореферата).

Реализация предложений, изложенных в автореферате и выносимых на защиту, будет содействовать повышению эффективности судопроизводства. Кроме того, теоретические выводы, предложенные О.С. Мухтаровой, конкретизируют вопросы, связанные с соотношением применения различных областей процессуального права, а также устанавливают ряд важных понятий, прежде всего применительно к дефиниционным характеристикам административно-юрисдикционного и административно-юстиционного процессов (с. 10).

К достоинствам работы следует также отнести подробное исследование О.С. Мухтаровой материалов судебной практики, применительно к различным субъектам по делам об оспаривании привлечения к административной ответственности в арбитражных судах. Интерес представляет и краткое историко-правовое исследование, особенно с учетом изучения генезиса новейших норм после 1991 года, и принимая во внимание, что подсудность данной категории дел с 2001 года определялась лишь по принадлежности заявителя к активным экономическим субъектам (с. 17-18). Известная научная ценность заключена в обосновании необходимости включения самозанятых в число лиц, имеющих право на оспаривание привлечения к административной ответственности в арбитражных судах (с. 23), а также в предложении использовать общие процессуальные особенности судопроизводства в соответствии с предписаниями главы 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ (с. 25-28).

Положения, выносимые на защиту, заявленные диссертантом, обладают определенной научной новизной и содействуют развитию науки отечественного административного права. Выводы диссертации О.С.

Мухтаровой оригинальны и могут быть использованы законодателем в законопроектной работе по внесению изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ и Кодекс РФ об административных правонарушениях.

В целом диссертация оставляет положительное впечатление и является самостоятельной научной работой. Вместе с тем, хотелось бы отметить её отдельные спорные и недостаточно аргументированные положения.

Так, диссертант предлагает уточнить определение подсудности арбитражных судов для дел, связанных с причинением вреда чести и достоинству индивидуальным предпринимателям (положение 3, выносимое на защиту, с. 11), путем внесения изменения в статью 27 АПК РФ, либо без такового. В этой связи следовало бы более подробно обосновать преимущества предлагаемого решения, в особенности, принимая во внимание специфику дел об административных правонарушениях, обусловленных причинением вреда чести и достоинству индивидуального предпринимателя. В диссертации необходимо указать, что дела об административных правонарушениях указанных субъектов должны рассматриваться в контексте «иной экономической деятельности», с уточнением критериев, которыми должен руководствоваться арбитражный суд при оценке правомерности той или иной экономической деятельности с точки зрения совершенного правонарушения и последующего судебного разбирательства.

Кроме того, в положении 7, выносимом на защиту, обосновывается достаточно радикальное предложение о внесении корректив в КоАП РФ, предусматривающих новые критерии исчисления размеров административных штрафов. Соответствующие выводы и предложения нуждаются в более обстоятельной аргументации, принимая во внимание их значимость и масштабность в законотворческой деятельности (с. 13, 27).

Вместе с тем, указанные замечания не влияют на общее положительное восприятие рецензируемого исследования. Диссертация О.С. Мухтаровой «Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах», судя по автореферату, отвечает требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук, а диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доктор юридических наук, директор Института
проблем административно-правового регулирования,
профессор Департамента публичного права
Факультета права НИУ ВШЭ,
заслуженный юрист РФ А.В. Кирин

«25» ноября 2025 г.

БЕРКУТОВА М.И.
ЮРИСКОНСУЛЬТ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
25.11.25

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20
Тел.: 8 (495) 771-32-32; 8 (495) 531-00-31; e-mail: hse@hse.ru