УТВЕРЖДАЮ:
Первый проректор –
проректор по научной работе РУДН
д.м.н., профессор, член-корреспондент РАН
_____ Костин А.А.
«_18_» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» о диссертации Мухтаровой Оксаны Саидовны на тему: «Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертация О.С. Мухтаровой представляет собой одну из немногих работ последних лет, посвященных оспариванию привлечения к административной ответственности в арбитражном процессе.

Вид судопроизводства, рассматриваемый диссертантом, регулируется не только Арбитражным процессуальным кодексом РФ, но и Кодексом об административных правонарушениях РФ, а также другими нормативными правовыми актами. Подобное положение норм, регулирующих судебный процесс, обуславливает сложность в вопросах правоприменения как для сторон судебного разбирательства, так и для судей. Поэтому практика данных дел также обширна, как и разнообразна. Высокая вероятность достижения заявителем положительного результата, а также вышеобозначенные факторы определяют высокую степень актуальность исследования.

В диссертационной работе О.С. Мухтаровой надлежащим образом исследованы особенности оспаривания привлечения к административной ответственности в арбитражных судах Российской Федерации, проведен

глубокий анализ данного института как с точки зрения доктринальных основ, так и судебной практики.

Структура работы позволила разрешить задачи, поставленные перед исследованием. Диссертационное исследование состоит из введения, трёх глав, объединяющие девять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы, а также одно приложение.

Во введении были сформулированы актуальность, степень разработанности темы, цели и задачи, объект и предмет диссертационного исследования, теоретическая, методологическая и нормативные основы исследования, представлена эмпирическая база исследования, обозначены научная новизна и положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, указаны достоверность и обоснованность результатов исследования, апробация результатов исследования, а также обозначена структура диссертации.

В первой главе «Теоретические основы производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах» исследованы генезис данного института, принципы осуществления правосудия, а также обозначены доктринальные основы, обеспечивающие нормативную и правоприменительную реализацию. В первом параграфе анализируется история оспаривания привлечения к административной ответственности в арбитражных судах в новейшей истории России, итогом которого стала представленная диссертантом периодизация (с. 31-32). Особого внимания заслуживают точки зрения авторов -2010-х годов (с.23-31). В третьем параграфе первой главы работы раскрыты такие понятия, как административный процесс, административная юрисдикция, административная юстиция, проведено их сравнение.

Во второй главе «Содержание производства по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах» описаны основы инициирования подачи заявлений различными субъектами, которые соответствуют части 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса, дана характеристика этим субъектам, объекту рассматриваемых правоотношений, предметной компетенции данного

вида судопроизводства, а также отдельно описаны особенности рассмотрения дел с участием некоммерческих организаций.

Сделан вывод о необходимости внесения изменений в часть 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса путем введения самозанятых, а также руководителей юридических лиц в список субъектов. Диссертантом отмечается отсутствие принципиальных различий между самозанятыми и индивидуальными предпринимателями (с. 76). Определенный научный интерес вызывает указание на двойственное положение некоторых некоммерческих организаций, которые, с одной стороны, могут быть привлечены к административной ответственности, с другой стороны, имеют право на составление административных протоколов по некоторым статьям (с. 103-104).

В третьей главе «Особенности рассмотрения и пересмотра дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности» были обозначены особенности судопроизводства, начиная от стадии подготовки к делу до второй кассационной инстанции. Диссертант обращает внимание на необходимость учитывания отправки уведомлений о привлечении к административной ответственности электронными средствами связи (с. 112). Здесь подробно описываются основания для восстановления сроков на подачу заявления по нормам параграфа 2 главы 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Диссертант положительно оценивает вероятность оспаривания – 42,7% (с. 126), В этой связи предлагается расширить полномочия арбитражного суда путем введения возможности назначения наказания ниже низшего предела, что крайне важно для представителей предпринимательского сообщества с точки зрения повышения степени их правовой защищенности и положительного влияния на российскую экономику.

В заключении отражены основные выводы диссертационного исследования.

Полученные выводы создают ряд новых теоретических основ института привлечения к ответственности в арбитражных судах Российской Федерации, в том числе касательно истории теоретических воззрений на правовые нормы, уточнения субъектов, имеющих право на подачу соответствующих заявлений,

описания принципов данного вида судопроизводства, описания вопросов определения предметной компетенции арбитражного суда, выявления процессуальных и правоприменительных особенностей дел с участием некоммерческих организаций. Вышеобозначенное, обуславливает научную новизну исследования.

Диссертация вносит определенный вклад в науку административного и арбитражного права, предлагает посмотреть по-новому на существующий институт оспаривания привлечения к административной ответственности в арбитражных судах.

Вместе с тем, в диссертации О.С. Мухтаровой имеются отдельные недостатки и недостаточно аргументированные положения.

1. В первом положении диссертации говорится о разнице между административно-юрисдикционным процессом, в основе которого административное правонарушение, и административно-юстиционном процессом, в основе которого административно-правовой спор. Однако, по тексту диссертации данный аспект практически не упоминается, включая вывод к параграфу 3 главы 1. В этой связи было бы целесообразно раскрыть данное понятие в этой части исследования. Диссертант лишь указывает на наличие подобных проблем при определении предметной компетенции арбитражного суда (с. 78), а также на разницу между административным процессом и производством по делам об административных правонарушениях (с.50-52). Какими правовыми средствами можно разграничить дела, когда речь идет о привлечении к административной ответственности, но теоретически оспариваться могут правоприменительные принципы в рамках Кодекса административного судопроизводства РФ?

2. Диссертантом предлагается введение понятия «экономическая деятельность» в рамках части 1 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса РФ. В положении на защиту данное предложение отражено лишь с точки зрения некоммерческих организаций. В этой связи следовало бы внести данное определение в текст положения, ведь оно уже присутствует на страницах 90-91.

Не целесообразно ли было бы упомянуть в данном положении не только некоммерческие организации, но и другие спорные субъекты, которым по тексту диссертации уделено немалое внимание? Например, физическим лицам со сложным правовым статусом с точки зрения рассматриваемого судопроизводства.

3. Огромное внимание в работе уделяется возможности послабления санкций за незначительные правонарушения. В частности, указывается на необходимость для освобождения от административной ответственности в случае восстановления потраченных целевых финансовых средств. Не будет ли подобное предложение являться основой для создания пренебрежения правонарушителями? Целесообразно уточнить временные рамки восстановления, так как в ином случае может создаться ситуация, когда они будут восстанавливаться только в случае привлечения к административной ответственности либо при угрозе такого привлечения (например, после уведомления о проведении камеральной проверки).

4. В положениях на защиту указывается на сложность определения критериев при назначении судом административного наказания. Диссертантом предлагается оставить оборотный штраф, а также штраф в фиксированной денежной сумме. Не будет ли подобный подход противоречить принципам данного вида судопроизводства, которые описаны в параграфе 2 главы 1 диссертационного исследования? Хотелось бы узнать мнение диссертанта о том, насколько распространены обозначенные в седьмом положении коллизии? Как часто решения суда оспариваются во второй инстанции со ссылкой на неправильное применение части 1 статьи 3.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ?

5. Диссертантом предлагается большой комплекс законодательных инициатив, направленных на повышение качества правосудия по делам, рассматриваемым по нормам параграфа 2 главы 25 Арбитражного процессуального кодекса РФ. Совершенно верно отмечается, что производство по данному параграфу фактически выступает стадией обжалования по отношению к производству по нормам параграфа 1 той же главы. Не

целесообразнее было бы проанализировать два вида производства в рамках сравнительного анализа в параграфе 2 главы 3, рассмотрев возможность объединения данных производств с созданием единой правовой базы?

Вышеуказанные замечания не влияют на общее положительное впечатление от диссертации. Обращает на себя внимание количество представленных судебных источников, что свидетельствует о глубине проведенного исследования.

Положения диссертации в достаточной мере обоснованы и достоверны, что выражается в её теоретической и практической значимости. Основные положения представлены в семи научных статьях Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Опубликованные статьи отражают содержание диссертации и положения, выносимые на защиту.

Автореферат отражает основные положения диссертационного исследования. Оформление диссертации и автореферата соответствуют требованиям, предъявляемым Министерством науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача выявления административно-процессуальной природы производства по делам об оспаривании в арбитражных судах решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Работа вносит вклад в науку публичного права.

Исследование «Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах» отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842. Мухтарова О.С. заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию Мухтаровой Оксаны Саидовны на тему: «Производство по делам об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности в арбитражных судах», составлен заведующим кафедрой административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», доктором юридических наук (12.00.14 - административное право, финансовое право, информационное право), профессором Ястребовым Олегом Александровичем (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, тел.: +7 (499) 936-87-87, e-mail: yastrebov_oa@pfur.ru), обсужден и одобрен на заседании кафедры административного и финансового права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (протокол №0900-08-БУП-4, от 18 ноября 2025 года).

Председательствующий на заседании:
доцент кафедры административного и финансового права
юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
кандидат юридических наук, доцент Макарчук З.В.

«18» ноября 2025 г.

Подпись доцента кафедры административного
и финансового права юридического института
к.ю.н., доцента З.В. Макарчук удостоверяю:
ученый секретарь Ученого совета юридического института
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Комлев Е.Ю.

«18» ноября 2025 г.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
Телефон: +7 (499) 936-87-87
E-mail: rudn@rudn.ru
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: www.rudn.ru