В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

от Кольздорф М.А., LL.M. (Мюнхенский центр права интеллектуальной собственности), начальника отдела обобщения судебной практики и статистики Суда по интеллектуальным правам

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Матюхиной Екатерины Сергеевны
на тему: «Процессуальные особенности рассмотрения доменных споров»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Широкое использование информационно-телекоммуникационной сети Интернет во всех сферах общественной жизни, взаимодействие субъектов в которой происходит в особой виртуальной форме, способствовало появлению новых видов споров между ними – интернет-споров, в частности доменных споров. Справедливое и эффективное разрешение последних во многом зависит от наличия как у сторон доменных споров, так и у юрисдикционных органов, их разрешающих, необходимых знаний о процессуальных особенностях рассмотрения доменных споров, исследованию которых и посвящена диссертация Матюхиной Екатерины Сергеевны.

Несмотря на то, что система доменных имен появилась еще в 80-х годах XX века, проблемы, связанные с обращением доменных имен и прав на них, а также с разрешением доменных споров до сих пор являются недостаточно полно и детально изученными.

В доктрине отношения, возникающие по поводу доменных имен, анализируются, главным образом, с точки зрения материального права. Большинство научных работ направлено либо на определение сущности самого доменного имени и характера прав на него, либо описывает порядок разрешения доменных споров за рубежом в рамках

одобренной Интернет-корпорацией по присвоению названий и номеров (ICANN) Единой политики разрешения доменных споров.

Процессуальные же проблемы, возникающие на практике при разрешении судами доменных споров, не получили комплексной теоретической проработки.

В этой связи актуальность диссертационного исследования Матюхиной Екатерины Сергеевны не вызывает сомнений: автор восполняет существенный пробел в науке гражданского и арбитражного процессуального права, предлагая не только системное видение процессуального механизма разрешения доменных споров, но и конкретные пути разрешения процессуальных коллизий, возникающих в условиях современного цифрового общества, что свидетельствует о теоретической и практической значимости проделанной диссертантом работы.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена, в том числе избранным автором подходом к раскрытию его темы: автором на основании достижений науки гражданского права выявлены процессуальные проблемы, связанные с рассмотрением судами доменных споров, а также предложены возможные варианты их решения, что придает работе комплексный и системный характер.

Общая структура диссертации, судя по автореферату, логична и отвечает предмету теоретического исследования, который полно и всесторонне изучен диссертантом, о чем свидетельствуют положения, выносимые на публичную защиту.

По результатам изучения автореферата можно сделать вывод, что поставленная автором цель достигнута, а избранная тема – раскрыта и соответствует содержанию работы.

Теоретическая основа работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, о чем свидетельствует использование автором широкого круга научных трудов в области гражданского и арбитражного судопроизводства, гражданского права, в том числе права интеллектуальной собственности, международного частного права.

Эмпирическая база также является достаточной и грамотно подобрана: диссертант обращается к разъяснениям Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и ранее действовавшего Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, протоколам заседаний Научно-консультативного совета при Суде по интеллектуальным правам, обзорам судебной практики, судебным актам (постановлениям) судов Российской Федерации по конкретным делам, в том числе по доменным спорам.

Анализируя основное содержание работы, следует положительно отметить предложенный автором четкий алгоритм определения юрисдикционного органа,

компетентного рассматривать доменный спор, что позволяет избежать ошибок при определении международной и внутригосударственной (межсистемной и внутрисистемной) подсудности конкретного доменного спора.

Нельзя не отметить детальный подход автора к исследованию состава лиц, участвующих в деле по доменному спору, а также к определению их надлежащего процессуального положения.

Интересным, но одновременно дискуссионным, является предложение автора установить de lege ferenda исключительную компетенцию арбитражных судов по рассмотрению доменных споров (положение 2, выносимое на защиту). В частности, из текста автореферата неясно, каким образом указанное предложение соотносится с положениями пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»: «Независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле, в арбитражных судах подлежат рассмотрению споры о средствах индивидуализации (за исключением споров о наименованиях мест происхождения товаров)». Данное предложение могло иметь значение, если бы под доменными спорами автор понимал не только споры об использовании средств индивидуализации в доменных именах, но и споры об использовании персонажей, названий произведений и других охраняемых авторским правом частей произведений (что имеет место на практике, хотя и нечасто), однако автор эту категорию споров сюда не относит.

Кроме того, вызывает вопросы предложение автора признавать безусловным основанием для отмены судебных актов непривлечение регистратора доменного имени к участию в деле по спору, связанному с регистрацией доменного имени, учитывая то, что судебные акты являются общеобязательными и подлежат исполнению регистраторами независимо от их участия в деле.

Обозначенное нисколько не умаляет общего положительного впечатления о тщательно проделанной диссертантом научной работе. Однако в рамках публичной защиты диссертанту рекомендуется более детально аргументировать целесообразность установления исключительной компетенции арбитражных судов по рассмотрению доменных споров, в том числе с учетом положений пункта 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10, а также признания непривлечения регистратора к участию в деле в качестве безусловного основания для отмены судебного акта.

В целом из содержания автореферата можно сделать вывод, что исследование проведено автором самостоятельно, а его результаты получили должную апробацию.

Научные положения, выводы, сформулированные в диссертации, обладают признаками новизны, что нашло отражение в положениях, выносимых на защиту.

В своих выводах автор основывается на глубоком научном анализе и охватывает различие аспекты, что является важным вкладом в развитие современного цивилистического процесса. Неоспорима и практическая значимость проведенного диссертантом исследования, результаты которого могут быть применены как судами при разрешении ими доменных споров, так и сторонами указанных споров при подготовке позиции по анализируемой категории дел.

В автореферате достаточно полно отражены основные положения диссертации, содержание полностью отвечает специальности 5.13. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

На основании изложенного можно заключить, что представленная диссертация на тему: «Процессуальные особенности рассмотрения доменных споров» соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, содержит решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, а ее автор, Матюхина Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Кольздорф Мария Александровна _____

22.01.2026

Сведения о месте работы: Суд по интеллектуальным правам

адрес: 127254, Москва, Огородный проезд, д.5, стр.2

тел.: +79268443830

e-mail: sip.mkolzdorf@arbitr.ru

Подпись помощника М.А. удостоверяю
Заместитель начальника отдела
кадров и государственной службы

Суд по интеллектуальным правам
Отдел кадров и государственной службы