В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Матюхиной Екатерины Сергеевны
на тему «Процессуальные особенности рассмотрения доменных споров»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Матюхиной Екатерины Сергеевны посвящено исследованию дискуссионной, практически значимой темы, имеющей актуальную проблематику.

Цель научной работы заключается в развитии и актуализации существующих в доктрине представлений о доменных именах и доменных спорах путем выявления особенностей и проблем, связанных с разрешением указанных споров в судах, а также в выработке на этой основе научно-обоснованных предложений по совершенствованию действующего в Российской Федерации законодательства и практики его применения.

Автором сформулирован ряд задач, решение которых в совокупности обеспечило достижение поставленной цели.

Существенным плюсом работы является использование комплексного подхода к решению поставленных задач, о чем свидетельствует, в том числе, содержание методологической основы исследования.

В частности, диссертантом использованы общенаучные методы (системный, структурно-функциональный, конкретно-социологический, логический) и специальные методы исследования (формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, метод правового моделирования).

Особую ценность имеет использование автором конкретно-социологического и сравнительно-правового методов исследования, с помощью которых проанализирована сложившаяся в нашей стране судебная практика по доменным спорам, а также осуществлено ее сопоставление с

практикой разрешения доменных споров за рубежом, что имеет неоспоримое значение для развития и дальнейшего совершенствования практики разрешения доменных споров на территории Российской Федерации.

Заслуживает одобрения использованный автором междисциплинарный подход к раскрытию темы диссертации.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о достаточно высоком теоретическом уровне проведенного исследования. Автором использован широкий круг отечественных, а также зарубежных нормативных и доктринальных источников, имеется обширная эмпирическая база.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертационное исследование имеет логическую последовательность, основывается на переходе от общих вопросов к частным, выбранная структура работы позволяет в полном объеме достичь поставленную автором цель и решить соответствующие ей задачи, а также сформулировать предложения, выносимые на защиту и обладающие научной новизной.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка использованных источников.

В первой главе автором проанализированы сформулированные в доктрине и судебной практике дефиниции доменных имен и доменных споров, на базе чего обоснован вывод о возможности признания доменного имени самостоятельным объектом гражданских прав (иным имуществом), а также уточнено определение доменных споров в узком их значении.

Во второй главе диссертантом проанализирован порядок определения суда, компетентного рассматривать доменный спор, в частности, порядок определения международной и внутригосударственной (межсистемной и внутрисистемной) подсудности доменных споров, в результате чего сформулированы соответствующие положения, выносимые на защиту и обладающие научной новизной, а также предложения по внесению изменений в действующее процессуальное законодательство.

В третьей главе установлен круг лиц, участвующих в деле по каждому из выделяемых автором видов доменных споров, а также алгоритм определения их надлежащего процессуального положения, выявлена специфика соучастия по обозначенной категории споров.

В четвертой главе выявлены особенности доказательств в делах по доменным спорам, установлены юридические факты, входящие в предмет

доказывания по ним, проанализирован порядок распределения обязанности доказывания по обозначенной категории дел.

Характеризуя работу в целом, можно отметить, что она выполнена самостоятельно, на основе анализа актуального и действующего ранее законодательства, литературы и судебной практики по доменным спорам, причем как российских, так и зарубежных.

Объект и предмет исследования соответствуют теме, которая имеет не только теоретическую, но практическую значимость.

В работе прослеживается логика рассуждений автора и последовательность изложения материала, корректность научной полемики. По дискуссионным вопросам диссертантом неоднократно высказывается собственная позиция, проводится конструктивная критика.

Соискателем изучено большое количество источников, нашедших свое отражение в реализации задач проведенного исследования по теме диссертации.

Представленный в автореферате перечень публикаций автора свидетельствует о том, что диссертация представляет собой результат самостоятельной открытой научной деятельности, а сделанные по ее итогам выводы апробированы должным образом.

Автореферат подробно и полно отражает содержание диссертации, тема и положения соответствуют специальности 5.13. Частно-правовые (цивилистические) науки (юридические науки).

Несмотря на общую высокую оценку диссертационного исследования, считаем необходимым отметить и отдельные дискуссионные аспекты работы.

Так, в диссертации автором не затронуты вопросы исполнения вступивших в законную силу судебных решений по доменным спорам, потребность в теоретической проработке которых существует на практике.

Отмеченное замечание не изменяет общего положительного впечатления о диссертационной работе, не снижает ее высокой положительной оценки, не лишает достоверности полученные диссертантом научные результаты.

Таким образом, диссертация на тему: «Процессуальные особенности рассмотрения доменных споров» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а ее автор, Матюхина Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Судья Арбитражного суда Московской области,
кандидат юридических наук **Попов Александр Александрович**

«15» декабря 2025 г.

Адрес места работы:
107053, Москва, пр-т. Академика Сахарова, д. 18
тел. раб.: 8-499-975-29-26, e-mail: info@asmo.arbitr.ru

Подпись судьи Арбитражного суда
Московской области А.А. Попова удостоверяю:
начальник отдела кадров и государственной службы
Арбитражного суда Московской области О.А. Бризецкая