ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.336.02,
созданного на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации
ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 03.02.2026 г. № 3

О присуждении Маркиной Людмиле Леонидовне, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите 1 декабря 2025 года (протокол заседания № 87) диссертационным советом 24.2.336.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1) на основании приказа Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 года № 904/нк.

Соискатель Маркина Людмила Леонидовна, 15 апреля 1979 года рождения, в 2003 году окончила Орловский юридический институт МВД России по специальности «Юриспруденция».

С 18 апреля 2024 года прикреплена к кафедре конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 937 выдана ФГКОУ ВО «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» 10 января 2024 года.

В настоящее время соискатель работает членом ЦИК России (замещает должность на постоянной (штатной) основе) в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации **Дудко Игорь Геннадьевич**, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Официальные оппоненты:

Постников Александр Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий отделом конституционного права ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Головин Алексей Геннадьевич – кандидат юридических наук, начальник отдела мониторинга законодательных инициатив и систематизации законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», город Саратов, в своем положительном отзыве, обсужденном и одобренном на заседании кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» 22 декабря 2025 года (протокол № 7), подготовленном

доцентом кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук, доцентом Троицкой Татьяной Викторовной, и заведующим кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Заметиной Тамарой Владимировной, подписанном заведующим кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Заметиной Тамарой Владимировной и утвержденном доктором юридических наук, профессором, проректором по научной работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия» Белоусовым Сергеем Александровичем, указала, что диссертационное исследование Л.Л. Маркиной на тему «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор, Маркина Людмила Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки. В отзыве ведущей организации отмечаются актуальность темы исследования, обоснованность и достоверность основных теоретических положений, выводов и предложений, содержащихся в работе, структурированность диссертационной работы, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Положительно оценивая рецензируемую диссертацию в целом, ведущая организация выявила дискуссионные вопросы, требующие дальнейшего обсуждения, уточнения или дополнительной аргументации.

1. Автор предлагает дополнить нормативное содержание пассивного избирательного права указанием на правомочие, которое предполагает возможность его прекращения, в частности, снять свою кандидатуру на выборах в течение определенного законодателем срока (в целях предотвращения злоупотребления пассивным избирательным правом) (с.13). Возникает вопрос, как данный вывод

соотносится с пунктами 30, 31 или 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предполагающего для кандидатов, выдвинутых в составе списка кандидатов, или непосредственно, направлять в соответствующую комиссию письменное заявление о снятии своей кандидатуры?

2. Несмотря на поставленную задачу диссертационного исследования, определить ограничения пассивного избирательного права и формализовать их в целостную и взаимосвязанную систему (с.8), и сформулированный автором вывод о том, что ограничения пассивного избирательного права образуют указанную систему (с.15), ее содержание не раскрывается в полном объеме с учетом действующего избирательного законодательства Российской Федерации. В частности, возникает вопрос, какие ограничения пассивного избирательного права автор относит к общим?

3. Автор в рамках диссертационного исследования недостаточно останавливается на ограничениях пассивного избирательного права, связанных с недопустимостью иностранного вмешательства в процесс организации и проведения выборов в России. Развитие российского избирательного законодательства в рассматриваемой сфере трансформировалось посредством нормативно-правового закрепления невозможности вмешательства иностранных государств и международных субъектов в процесс организации и проведения выборов. Это выражалось, в частности, в планомерном закреплении требований к кандидатам на выборные должности, а также избирательным объединениям и другим субъектам избирательных правоотношений. Возникает вопрос, как данные ограничения встраиваются в систему ограничений пассивного избирательного права, разработанную соискателем?

4. Современное развитие избирательного законодательства Российской Федерации свидетельствует об учете вызовов XXI века. В частности, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» дополнен статьей 10.1. «Проведение выборов, референдума при проведении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, военного положения». Работа только бы выиграла, если бы автор отразил в ней особенности реализации пассивного избирательного права в условиях специальных

правовых режимов, с учетом возможности сокращения сроков осуществления избирательных действий и процедур.

Вместе с тем, ведущая организация отмечает, что изложенные замечания можно отнести к дискуссионным. Поиск дополнительной аргументации по ним станет важным фактором по выяснению теоретико-практического значения проведенного исследования.

Соискатель имеет девять опубликованных работ по теме диссертации, из них семь статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые публикации по теме диссертации:

1. Маркина Л.Л. Технологическая платформа правопорядка в сфере выборов (на примере Российской Федерации) // Образование и право. – 2024. – № 10. – С. 100–107 (0,83 п.л.).

2. Маркина Л.Л. Злоупотребление пассивным избирательным правом: новая практика, проблемы квалификации и противодействия // Избирательное законодательство и практика. – 2024. – № 4. – С. 6–13 (1,16 п.л.).

3. Маркина Л.Л. Реализация избирательных прав граждан России в экстраординарных условиях: доктринальное осмысление нового опыта // Экономика. Право. Общество. – 2025. – Т. 10. №1 (41). – С. 187–193 (0,7 п.л.).

4. Маркина Л.Л. Конституционно-правовая природа избирательного права и ее интерпретация в современной юридической доктрине // Гражданин. Выборы. Власть. – 2025. – № 2 (36). – С. 11–24 (1,22 п.л.).

5. Маркина Л.Л. Активное и пассивное избирательное право: взаимосвязь и конституционное регулирование // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – Т. 20. № 7. – С. 33–42 (0,76 п.л.).

6. Маркина Л.Л. Нормативное содержание пассивного избирательного права // Избирательное законодательство и практика. – 2025. – № 2. – С. 2–13 (1,69 п.л.).

7. Маркина Л.Л. Юридическая конструкция пассивного избирательного права // Избирательное законодательство и практика. – 2025. – № 1. – С. 2–11 (1,35 п.л.).

Публикации соискателя полностью соответствуют теме диссертационного исследования и раскрывают его основное содержание.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в том числе в части указания вида, авторского вклада и объема научных трудов.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертационную работу Л.Л. Маркиной, отметив ряд ее дискуссионных положений.

Официальный оппонент **Постников Александр Евгеньевич,** доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации ставит следующие вопросы:

1. Юридическая конструкция пассивного избирательного права, по мнению Л.Л. Маркиной, включает следующие элементы:

1) цель юридического закрепления этого права и правового регулирования общественных отношений, в которых оно осуществляется;

2) принципы пассивного избирательного права;

3) нормативное содержание пассивного избирательного права;

3) объем;

4) имманентные пределы данного права;

5) ограничения пассивного избирательного права;

6) пределы и гарантии его осуществления.

Такой исследовательский подход в целом позволяет всесторонне исследовать сущность и динамику института пассивного избирательного права, хотя выделение такого его самостоятельного элемента как «объем» вызывает определенные сомнения. Полагаем, что в данном случае необходимы дополнительные терминологические пояснения.

2. С целью совершенствования правового регулирования избирательных правоотношений в части противодействия злоупотреблению пассивным избирательным правом в диссертации предложено закрепить в федеральном избирательном законодательстве интегративный принцип недопустимости злоупотребления избирательными правами, являющийся частью общеотраслевого принципа добросовестности. Это, по мнению диссертанта, необходимо для определения образа

действий носителя пассивного избирательного права и других участников избирательного процесса, препятствующих выявлению действительной воли избирателя или искажающих ее (стр. 17). Данная идея в целом получила основательную аргументацию в тексте диссертации.

В то же время следует учитывать, что данный принцип носит наиболее общий характер, производный, в том числе от определенных в Конституции Российской Федерации принципов осуществления прав и свобод человека и гражданина. Его инкорпорация в таком общем виде в избирательное законодательство может повлечь неопределенность, поскольку актуализируется вопрос о механизме его реализации, санкциях за неисполнение. Известно, что в действующем избирательном законодательстве содержатся определенные запреты в рамках данного общего принципа (в частности, установленные ст. 40 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» относительно запрета для определенных должностных лиц использовать преимущества своего должностного или служебного положения), при этом определяются конкретные формы злоупотреблений. В этой связи представляется важным проанализировать возможность и необходимость определения конкретных форм иных злоупотреблений в сфере реализации пассивного избирательного права, которые будут способствовать достижению цели добросовестного ведения избирательной кампании.

3. В диссертации указывается, что логика соединения частей в целое предполагает сначала материализацию прав гражданина избирать и быть избранным путем учреждения в Основном законе или иным образом и лишь затем объединение их в одно избирательное право, имеющее сложную юридическую конструкцию. Применение позитивистских воззрений при анализе текста ст. 32 Конституции Российской Федерации ведет именно к такому выводу, который, в принципе, не встречает возражений за тем лишь исключением, что итоговое соединение выглядит искусственной теоретической моделью. В практике избирательных правоотношений граждане, избирательные комиссии, суды и другие участники избирательного процесса сталкиваются с конкретным активным или пассивным избирательным правом и

заключенными в нем правомочиями, а не с абстрактным субъективным избирательным правом (стр. 41).

Данное суждение, вполне очевидно, носит оценочный характер и, в принципе, допустимо. Однако для целей диссертационного исследования оно представляется не вполне удачным, поскольку может пониматься как некоторое противопоставление конституционной (абстрактной) и законодательной моделям пассивного избирательного права.

4. В диссертации обстоятельно рассматривается доктринальные взгляды на пределы пассивного избирательного права. При этом автор считает необходимым дополнить их указанием на такой новый конструктивный элемент как «зафиксированные в Конституции Российской Федерации, имманентно присущие конституционному праву на участие в выборах в качестве кандидата или избирателя, вытекающие из сущности субъективного избирательного права границы конституционно признаваемой и защищаемой свободы граждан, образуемые интегративной связью активного и пассивного избирательного права, его нормативным содержанием, составом образующих его правомочий» (стр. 111). Данные черты пассивного избирательного права носят преимущественно гносеологический характер. С учетом практической направленности доктрины конституционного права полагаем важным конкретизировать, какие именно последствия указанный «новый конструктивный элемент» имеет для законотворчества и правоприменительной практики. Тем более, в параграфе 2.3. диссертации «Пределы осуществления пассивного избирательного права» данные вопросы получили достаточное освещение.

5. В диссертации отдельно не рассматривается история становления современной конструкции пассивного избирательного права, между тем обращение к предшествовавшему опыту законодательного регулирования в нашей стране могло бы помочь более полно раскрыть некоторые сущностные черты избирательного права Российской Федерации, в том числе и в части ограничений пассивного избирательного права».

Указанные моменты не снижают общий высокий научный уровень диссертации, ее значение для развития науки конституционного права.

Официальный оппонент **Головин Алексей Геннадьевич,** кандидат юридических наук ставит следующие вопросы:

1. Диссертант отмечает, что в научной литературе формулировка «право быть избранным» подвергается критике и пишет «праву гражданина быть избранным должна корреспондировать обязанность избирателей избрать данное лицо. Такой обязанности ни в Конституции, ни в законодательстве не установлено» (с. 56). Это совершенно справедливое утверждение. Вместе с тем, субъективному праву всегда корреспондирует какая-либо обязанность, в связи с чем хотелось бы, чтобы автор более чётко обозначил собственную позицию относительно того, чья же и какая именно обязанность корреспондирует пассивному избирательному праву гражданина Российской Федерации?

2. Представляется целесообразным уделить внимание более предметному рассмотрению пассивного избирательного права с позиций системы его гарантий. Автором использован заслуживающий интереса термин «интегративное единство» (например, с. 11, первое положение, выносимое на защиту), который было бы правомерно в известном смысле распространить и на органичную связь пассивного избирательного права гражданина с системой гарантий его реализации, создаваемой государством (поскольку автор неоднократно (например, страницы 30, 49, 109) указывает на гражданина как на «сочлена государства», а также справедливо включает гарантии реализации пассивного избирательного права в предлагаемую (с. 84) юридическую конструкцию этого субъективного права). Возможно, автору стоило бы пойти дальше, и на основе замечательно проработанной теоретической базы выстроить предложения нормотворческого и организационного характера по совершенствованию регулирования и практического воплощения гарантий реализации пассивного избирательного права. Впрочем, это может быть предметом дальнейших научных изысканий диссертанта.

3. Для полноты теоретической конституционно-правовой картины исследуемого субъективного политического права представляется, что, с учётом системной взаимосвязи (интегративного единства) пассивного и активного избирательного права, следует задаться вопросами: влияет ли на существо пассивного избирательного права потенциально возможное введение обязательного вотума в государстве

(законодательству ряда зарубежных стран известно такое регулирование), а также разнится ли содержание пассивного избирательного права в зависимости от уровней и видов выборов (в том числе дополнительных, повторных выборов и т.д.)?

4. Автор в теоретическом ключе весьма глубоко и полно исследует вопросы ограничений пассивного избирательного права (в том числе в аспекте соотношения этого понятия с избирательными цензами), однако при этом в работе в явном виде не приведён полный перечень установленных в Конституции Российской Федерации и российском избирательном законодательстве ограничений указанного права (или же избирательных цензов), не проведён их детальный анализ. Такой подход диссертанта вряд ли является упущением, скорее, это сознательная взвешенная позиция, позволяющая избежать оценки решений федерального законодателя относительно существующей и эволюционирующей картины регламентации пассивного избирательного права и его ограничений. Вместе с тем, в качестве пожелания может быть высказана рекомендация автору продолжить это направление исследований, применив прекрасно проработанную в диссертации теоретическую базу к подготовке аргументированных предложений относительно дальнейшего вектора регулирования возможных обоснованных ограничений исследуемого субъективного права, в том числе через призму категории общественного блага, поскольку автор справедливо исходит из важного социального (общественно значимого) назначения пассивного избирательного права.

Отмеченное ни в коей мере не снижает общей положительной оценки диссертации Л.Л. Маркиной, подготовленной на основе глубокого научного осмысления выбранной темы, результаты которого достаточно полно отражены в сделанных автором аргументированных, обладающих научной и практической ценностью выводах и предложениях, а также раскрыты в опубликованных научных статьях.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и широкой известностью своими достижениями в данной отрасти науки, наличием публикаций по различным аспектам темы диссертации, способностью определить научную и практическую значимость представленного исследования, отсутствием совместных проектов, печатных работ, согласием на оппонирование и рецензирование, а также соответствием требованиям, предъявляемым Положением о

порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзывов:

1. **Макарцева Андрея Алексеевича** – кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой административного, финансового и корпоративного права юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». В отзыве поставлены следующие вопросы:

1.1. В третьем положении, выносимом на защиту, предлагается дополнить нормативное содержание пассивного избирательного права указанием на правомочие, которое предполагает возможность не только воздержаться от использования рассматриваемого права, но и прекратить его осуществление на какой-либо стадии избирательного процесса, в частности, снять свою кандидатуру на выборах в течение определенного законодателем (в целях предотвращения злоупотребления пассивным избирательным правом) срока. Но есть ли в этом необходимость? Отличительной чертой Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», является перенасыщенность перечисления прав и обязанностей. Как представляется этот законодательный акт в полной мере закрепляет гарантии пассивного избирательного права.

1.2. В девятом положении, выносимом на защиту, предлагается дополнить уголовное законодательство в части нарушения порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения положением, устанавливающим ответственность за умышленные действия, связанные с нецелевым (личное обогащение, уклонение от уплаты налогов, страховых взносов, иные незаконные цели) использованием средств избирательных фондов. Из текста автореферата не вполне ясна обоснованность расширения санкций за электоральные правонарушения, закрепленных в уголовном законодательстве. Хочется отметить, что введение специального состава не изменит способы защиты в связи с тем, что и в настоящее время существуют общие составы преступлений, которые позволяют привлекать к ответственности за перечисленные автором правонарушения.

2. **Реута Дмитрия Алексеевича** – кандидата юридических наук, заместителя Председателя Московской городской избирательной комиссии. В отзыве поставлены следующие вопросы:

2.1. Относительно положения 3, касающегося правомочий со стороны пассивного избирательного права (в соответствии с их перечислением автором), предлагающего дополнить нормативное содержание пассивного избирательного права указанием на возможность не только воздержаться от использования рассматриваемого права, но и прекратить его осуществление (с. 13), можно отметить следующее. Законодательство дифференцирует порядок выдвижения кандидатов в зависимости от субъекта выдвижения (что не вполне отражено в тексте автореферата). И если для самовыдвижения и приобретения статуса кандидата достаточно лишь воли самого гражданина, то для выдвижения от избирательного объединения (причем, как непосредственно, так и в составе списка) требуется решение этого объединения. Как в свое время метко заметил М. Дюверже, «кроме нескольких фантазеров, не имеющих никаких шансов на успех, никто и никогда в одиночку не предложит себя вниманию избирателей».

Кроме того, возможность и условия снятия своей кандидатуры по решению самого гражданина в настоящее время предусмотрены избирательным законодательством.

С этой позиции вывод соискателя требует дополнительного пояснения и аргументации в процессе защиты диссертации.

2.2. Представляется не совсем понятной формулировка и научная новизна выносимого на защиту положения 6, согласно которому гражданин Российской Федерации не может быть лишен пассивного избирательного права. Данное право может быть допустимо ограничено, что не является тождественным лишению права (с. 15). Так, часть 2 статьи 17 Конституции РФ указывает на неотчуждаемость основных прав и свобод человека. Конституция РФ признавая права и свободы как основные, не предусматривает их деления на более или менее значимые, тем самым подтверждая их равноценность. В то же время, в Конституции РФ проводится разграничение основных прав и свобод на права и свободы человека (принадлежащие ему от рождения) и гражданина, в которых права гражданина охватывают сферу отношений индивида с государством. Одновременно, частью 3 статьи 32 Конституции РФ установлено, что

«Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.».

2.3. Диссертант предлагает дополнить УК РФ новыми положениями, предусматривающими уголовную ответственность за умышленные действия, связанные с нецелевым (личное обогащение, уклонение от уплаты налогов, страховых взносов, иные незаконные цели) использованием средств избирательных фондов (с. 18). Вместе с тем, представляется, что подобные деяния поглощены иными составами преступлений, предусмотренными, например, ст. ст. 159, 174, 199 УК РФ. В отрасли науки конституционного права принято выделять такой вид юридической ответственности, как конституционного-правовая ответственность. Применительно к избирательному процессу это, в т.ч., вынесение предупреждения кандидату или отмена регистрации зарегистрированного кандидата, применяемые в связи с нарушением им положений законодательства о выборах. Целесообразно в процессе защиты диссертации пояснить, по какой причине соискатель выносит этот вопрос за пределы рассматриваемой темы.

3. **Султанова Евгения Батыровича** – кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой конституционного и административного права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». В отзыве поставлены следующие вопросы:

3.1. В третьем параграфе второй главы автореферата «Пределы осуществления пассивного избирательного права» автор указывает, «что подобные пределы играют важную роль в нормировании реализации исследуемого права, а также в обеспечении устойчивости конституционного правопорядка и правовой демократии. Границы пределов могут выявляться как через нормативную форму, так и в результате ценностно-целевого истолкования конституционных и иных нормативных установлений». Из автореферата неясно, что такое ценностно-целевое истолкование конституционных и иных нормативных установлений и кто будет осуществлять ценностно-целевое истолкование конституционных и иных нормативных установлений. Это тем более важно, что автор считает, что «к границе, которая может быть выявлена только в результате ценностно-целевого истолкования конституционных и иных

нормативных установлений, относится требование добросовестного осуществления исследуемого права в соответствии с его назначением, а также его социальная и общегосударственная функции». Вызывает сомнение тезис о том, что границы пределов могут выявляться в результате ценностно-целевого истолкования конституционных и иных нормативных установлений.

4. **Заславского Сергея Евгеньевича** – доктора юридический наук, кандидата политических наук, профессора кафедры политологии факультета социальных наук и массовых коммуникаций федерального государственного образования бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». В отзыве отсутствуют замечания и предложения.

5. **Осетрова Сергея Анатольевича** – кандидата юридических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой государственного и административного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королёва». В отзыве поставлены следующие вопросы:

5.1. В контексте анализа выносимых на защиту положений представляется весьма дискуссионным тезис диссертанта о том, что гражданин Российской Федерации не может быть лишен пассивного избирательного права. Так, в случае ограничения избирательных прав гражданина в связи с диагностированием стойкого психического расстройства, исключающего вменяемость, на основании врачебного заключения о невозможности улучшения состояния гражданина вполне можно вести речь именно о лишении избирательного права. В иных же случаях, когда ограничения пассивного избирательного права носят подчеркнуто темпоральный характер, следует согласиться с позицией диссертанта о недопустимости в данном случае применения термина «лишение избирательного права».

5.2. Предложенная конструкция «идеальной модели» (с. 14) для теоретического осмысления пассивного избирательного права и сопоставления с моделью, применяемой на практике в избирательных кампаниях, также представляется как положение для проведения дискуссий и дальнейших научных изысканий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований внесен вклад в решение научной задачи, имеющей значение для развития публично-правовых (государственно-правовых) наук.

Научная новизна диссертационного исследования определяется совокупностью полученных автором результатов, в рамках которых:

– решена научная задача, заключающаяся в выявлении и теоретическом преодолении противоречия между сложившимися доктринальными представлениями о пассивном избирательном праве и его современным состоянием, обусловленным динамикой государственно-правового развития и эволюцией избирательного законодательства Российской Федерации;

– обоснован подход к исследованию правового регулирования избирательных отношений, основанный на признании интегративного единства конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права;

– раскрыты особенности конституционной связи активного и пассивного избирательного права, предложены и охарактеризованы ее виды;

– предложена авторская модель юридической конструкции пассивного избирательного права, позволяющая теоретически осмыслить и выявить в избирательном законодательстве и реальных избирательных правоотношениях закономерную, последовательную и логичную взаимосвязь структурных элементов рассматриваемого права;

– выявлены системные изменения в нормативном содержании пассивного избирательного права в части расширения объема и состава образующих его правомочий;

– выявлены основные направления научного осмысления имманентных пределов, ограничений и пределов осуществления пассивного избирательного права, предложен авторский вариант их конституционно-правовой интерпретации;

– разработаны научные положения, раскрывающие сущность ограничений пассивного избирательного права и их соотношение с условиями осуществления данного права и избирательными цензами;

– сформулированы научные положения о свойствах и системном характере ограничений пассивного избирательного права граждан Российской Федерации;

– предложены критерии определения пределов осуществления пассивного избирательного права;

– обосновано предложение о закреплении в избирательном законодательстве Российской Федерации принципа недопустимости злоупотребления избирательными правами;

– обосновано включение гарантий реализации пассивного избирательного права в юридическую конструкцию данного субъективного права и раскрыта их функциональная роль в обеспечении его добросовестного осуществления.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что в нем:

– выявлены и теоретически обоснованы ранее недостаточно исследованные в юридической науке закономерности функционирования и развития пассивного избирательного права граждан Российской Федерации в системе конституционного правопорядка;

– разработаны теоретические положения об интегративном единстве конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права, расширяющие существующие доктринальные представления о данных субъективных правах;

– выявлены различные виды связей активного и пассивного избирательного права, обеспечивающие их взаимодополняемость и взаимообусловленность;

– на основании систематизации доктринальных подходов определено нормативное содержание, включающее единство составляющих его взаимосвязанных правомочий;

– разработаны теоретические положения о юридической конструкции пассивного избирательного права как идеальной модели, позволяющей рассматривать его как целостное конституционно-правовое явление;

– сформулированы авторские определения имманентных пределов и ограничений пассивного избирательного права, способствующие развитию и уточнению понятийно-категориального аппарата науки конституционного права;

– дополнено научное знание об ограничениях пассивного избирательного права положениями о характере и свойствах их системы;

– предложены правовые ориентиры, используемые при определении пределов осуществления пассивного избирательного права в условиях интегративности конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права;

– обосновано теоретическое значение интегративного принципа недопустимости злоупотребления избирательными правами, раскрывающее его роль в системе конституционно допустимых пределов осуществления пассивного избирательного права и способах противодействия злоупотреблению данным правом.

Теоретические положения и выводы, сформулированные в диссертации, направлены на развитие доктрины конституционного права и могут быть применены в дальнейшей работе при проведении научных исследований в области основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что содержащиеся в нем выводы и положения могут быть использованы в целях:

– толкования и применения норм избирательного законодательства, устанавливающих конституционно-правовой статус выдвинутых и зарегистрированных кандидатов (списков кандидатов), с учетом требования добросовестного осуществления пассивного избирательного права и недопустимости злоупотребления им;

– обеспечения и защиты пассивного избирательного права граждан Российской Федерации в правоприменительной деятельности органов публичной власти, избирательных комиссий и судов, в том числе при оценке правомерности поведения участников избирательного процесса;

– прогнозирования направлений развития правового регулирования пассивного избирательного права и планирования законотворческой деятельности, ориентированной на укрепление гарантий его добросовестной реализации;

– моделирования и принятия правовых норм, регулирующих избирательные правоотношения, направленных на формирование устойчивой и непротиворечивой практики реализации пассивного избирательного права в соответствии с его конституционным назначением.

В диссертации представлены научно обоснованные рекомендации по интерпретации норм Конституции и избирательного законодательства Российской Федерации в процессе законотворческой и правоприменительной деятельности;

сформулированы и обоснованы рекомендации по корректировке и изменению законодательства в области выборов и уголовного законодательства в части закрепления принципа добросовестности осуществления гражданами Российской Федерации избирательных прав, а также мер уголовной ответственности за нецелевое (личное обогащение, уклонение от уплаты налогов, страховых взносов, иные незаконные цели) использование средств избирательных фондов.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания учебных дисциплин «Конституционное право России», «Избирательное право России».

Степень достоверности и апробации результатов исследования определяется тем, что:

– авторская концепция построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в конституционном праве, избирательном праве, смежных отраслях права и областях юридической науки (теории государства и права, истории государства и права), философии;

– научные положения и практические рекомендации актора сопоставлены с результатами ранее проведенных другими учеными исследований по проблеме осуществления конституционного права избирать и быть избранным в органы публичной власти и на выборные публичные должности;

– научные положения и выводы основаны на применении положений Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и законов субъектов Российской Федерации; международно-правовых актов в сфере прав человека и гражданина, их защиты; материалах судебной и иной правоприменительной практики судов Российской Федерации, актов Европейского Суда по правам человека, постановлений, методических и аналитических материалов Центральной избирательной комиссии Российской Федерации; источников научной и учебной литературы, опубликованных материалов конференций и диссертационных исследований;

– использованы сложившиеся в теории и методологии юридической науки подходы к изучению конституционно-правовых явлений, что позволило выявить основные проблемы, связанные с перманентным изменением законодательства в области выборов в существующей конституционно-правовой модели пассивного избирательного права, а также предложить пути их решения.

Достоверность результатов подтверждается их апробацией и использованием в практической деятельности ЦИК России (акт о внедрении б/н от 9 декабря 2025 г.) и Комитета Совета Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности Федерального Собрания Российской Федерации при подготовке законодательных инициатив (справка о внедрении № 310-17/3567 от 8 декабря 2025 г.).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении всего объема научного исследования посредством выбора основных направлений, доктринально обоснованного методологического инструментария, достижения цели исследования и решения практических задач; формулировке положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведенного исследования и выводы, составляющие научную новизну, подтверждающие теоретическую и практическую значимость работы. Сформулированные в диссертационном исследовании Л.Л. Маркиной предложения получены автором лично, что подтверждается участием в апробации результатов исследования, включая их обсуждение автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях; самостоятельной подготовке соискателем публикаций по теме работы в рецензируемых научных изданиях; разработке рекомендаций по совершенствованию конституционно-правовой модели пассивного избирательного права граждан Российской Федерации.

Диссертация охватывает основные вопросы в соответствии с поставленной целью исследования и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается соблюдением последовательного плана исследования, непротиворечивой методологической платформой, единой идейной линией, концептуальностью и взаимосвязанностью выводов, совокупность которых можно классифицировать как научное достижение, имеющее значение для развития науки конституционного и избирательного права Российской Федерации.

В ходе публичной защиты диссертации соискателю были заданы следующие вопросы:

Минбалеев А.В.: «Уважаемая Людмила Леонидовна, в рамках своего выступления вы говорили о внедрении технологических инноваций в избирательный процесс. У меня вопрос. В чем особенность внедрения технологических инноваций в рамках реализации пассивного избирательного права?»;

Артемов Н.М.: *(дистанционно)* «Людмила Леонидовна, отчасти из вашего выступления, отчасти из вашего автореферата, отчасти из собственного любопытства я хочу задать вам вот какой вопрос. Вы пишите о том, что накапливается опыт проведения выборов в экстраординарных условиях. Вы можете привести какие-либо примеры, в чем заключается особенность выборов в экстраординарных условиях? Я хочу в дополнение. Вы принимали участие в работе в новых регионах России?»;

Арзуманова Л.Л.: «Спасибо большое, Людмила Леонидовна. Получаю колоссальное удовольствие от вашей защиты, особенно от ответов, потому что это как еще одна защита. Понимая, что у вас богатый опыт, и вы его сейчас демонстрируете, вы говорили об активном и пассивном праве. Я ведь тоже участник этого права. Скажите, пожалуйста, я услышала такой тезис, что есть некие злоупотребления пассивным избирательным правом. У вас есть какая-то практика, в чем именно проявляются эти злоупотребления? Может быть есть уже какие-то результаты. Если возможно, то приведите примеры»;

Васильева Т.А.: «Людмила Леонидовна, вы пишите о том, что существует внутренняя трансформация пассивного избирательного права в связи с развитием его нормативного содержания. Вы нам показываете динамику изменения избирательного законодательства за 2002-2026 годы. Скажите, какие из этих изменений оказались самыми значимыми и повлияли на внутреннюю трансформацию пассивного избирательного права? Что самое значимое, по вашему мнению, произошло в связи с изменением законодательства?».

Соискатель Маркина Л.Л. ответила на поступившие вопросы, аргументировала собственную позицию по тем из них, которые носят дискуссионный характер, согласилась с отдельными дополнительными прозвучавшими замечаниями.

Диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Маркиной Л.Л. представляет собой самостоятельную, завершенную работу и соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На заседании 03 февраля 2026 года Диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Министерства науки и высшего образования

Российской Федерации, принял решение присудить Маркиной Людмиле Леонидовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

При проведении тайного голосования с использованием информационно-коммуникационных технологий диссертационный совет в количестве 20 человек (15 - очно, 5 – дистанционно), из них 20 докторов наук по научной специальности, рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 20, «против» – 0.

Заключение подготовили:

Доктор юридических наук, профессор Г.Д. Садовникова

Доктор юридических наук, профессор Б.В. Россинский

Председатель
диссертационного совета,
д.ю.н., профессор О.В. Болтинова

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.ю.н., доцент Ю.К. Цареградская

03 февраля 2026 года