В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.7,
стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Маркиной Людмилы Леонидовны
на тему «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационная работа Л.Л. Маркиной является результатом завершенного комплексного научного исследования, посвященного весьма актуальной теме – комплексу проблем, связанных с реализацией пассивного избирательного права граждан Российской Федерации.

Актуальность выбранной соискателем темы исследования не вызывает сомнений в контексте возрастающей в конституционном правопорядке современной России роли института выборов как высшей непосредственной формы народовластия и следующей за этим необходимости качественного конституционно-правового регулирования избирательного процесса, наличия действенного механизма гарантирования прав его участников.

На целесообразность комплексного научного исследования данного вопроса указывает и высокая динамика конституционно-правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией, проведением выборов, реализацией пассивного избирательного права. Например, в последние несколько лет отечественным избирательным законодательством установлены особые условия и ограничения реализации пассивного избирательного права для отдельных категорий лиц, отвечающие современным реалиям и геополитической обстановке в мире. Также получили развитие новые способы и условия реализации пассивного избирательного права.

Совершенно справедливо автор исследования указывает и на расширение использования при организации и проведении выборов в Российской Федерации технологических инноваций, влияющих на реализацию пассивного избирательного права, а также на адаптацию организационно-правовых механизмов подготовки и проведения выборов к экстраординарным условиям, возникшим вследствие различного рода кризисных ситуаций.

В настоящее время действующее законодательство о выборах, равно как и судебная и правоприменительная практика не отражают в полной мере проблематику пассивного избирательного права, что обусловливает предпосылки для дальнейшего их совершенствования в этом направлении. Выполненное Л.Л. Маркиной диссертационное исследование дает ответы и на эти вопросы.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости проведения специального исследования данной темы в юридической науке, что и было с успехом осуществлено диссертантом.

Подчеркивая теоретическую и практическую значимость выбранной темы диссертации, следует отметить, что автору в результате проделанной работы удалось существенно обогатить юридическую науку, разработав ряд оригинальных, обладающих новизной теоретических и практических выводов. Диссертантом достигнуты заявленные цели исследования – осуществлено комплексное теоретико-правовое осмысление пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, выявлены закономерности и современные тенденции его развития, обоснованы правовая природа, нормативное содержание, объем, имманентные пределы, системные ограничения, пределы и гарантии осуществления пассивного избирательного права; предложена комплексная правовая конструкция пассивного избирательного права.

Относительно представленных на защиту диссертационной работы основных ее выводов можно отметить следующее.

Несомненно, заслуживает одобрения сделанный Л.Л. Маркиной в положении 1, выносимом на защиту, вывод о том, что активное и пассивное избирательное право представляют собой интегративное единство личного интереса и общего блага, требующее гармонизации от законодателя и правоприменителя. Интегративное понимание единства природы активного и пассивного избирательного права означает взаимообусловленность субъективного права и конституционного бремени, что служит основанием для определения пределов пассивного избирательного права и его конституционно допустимых ограничений (с. 11, 12). Такой вывод корреспондирует позиции Конституционного Суда РФ, высказанной им в ряде своих постановлений, о том, что участие в выборах предполагает не только осуществление личного права гражданина Российской Федерации на управление делами государства, но и реализацию общественного интереса, выражающегося в формировании на основе результатов выборов органов публичной власти (с 2020 года в единую систему публичной власти в соответствии со статьей 132 Конституции РФ включены как органы государственной власти, так и органы местного самоуправления).

Бесспорной заслугой соискателя является предложенная во втором положении стройная модель взаимосвязи пассивного и активного избирательного права. Так, взаимообусловленная конституционно-правовая связь между активным и пассивным избирательным правом основана на взаимодополняемости и взаимообеспеченности данных прав. Выделены связь-объединения, выражающее их единую природу и общий результат – обеспечение участия граждан в конституционно-правовом механизме легитимации публичной власти; двусторонняя причинная связь, имеющая комплексный характер и включающая причину и следствие, а также смену состояний. Весьма веским является вывод о том, что активное и пассивное избирательное право выступают по отношению друг к другу и причиной, и следствием, а невозможность реализации одного из этих прав приводит к искажению свободных выборов как конституционной основы

демократического государства. При этом, процедурно разделенная реализация этих двух прав ведет к общему результату – формированию легитимных органов публичной власти (с. 13, 14).

Одним из краеугольных выводов исследования, также свидетельствующим о его новизне, является предложенная автором юридическая конструкция пассивного избирательного права как идеальной модели, позволяющей теоретически осмыслить, нормативно закрепить, обнаружить в избирательном законодательстве и в реальных избирательных правоотношениях закономерную, последовательную, логичную взаимосвязь структурных элементов рассматриваемого права. Эта система включает цель и принципы пассивного избирательного права; нормативное содержание пассивного избирательного права, объем, имманентные пределы, системные ограничения, пределы и гарантии осуществления исследуемого права. Теоретическая и практическая значимость данного вывода прослеживается в сопоставлении идеальной модели с реально существующим состоянием дел (с. 14).

Импонирует и высказанный диссертантом в положении 5 подход, согласно которому предполагается общность природы и сущности ограничений пассивного избирательного права и избирательных цензов, определение их как родового явления и его видового проявления, а также вывод об отличии ограничений пассивного избирательного права от условий его осуществления – предусмотренных избирательным законодательством действий, которые необходимо совершить при реализации пассивного избирательного права для избрания в органы публичной власти и на выборные публичные должности (с. 15).

Важным для заявленной темы исследования является утверждение о связанности ограничений пассивного избирательного права на основании вступившего в законную силу судебного решения и ограничений, вытекающих из иных фактических обстоятельств. Справедливо отмечено, что наличие совокупности таких ограничений вызвано необходимостью

сохранения баланса публичных и частных интересов в регулировании избирательных правоотношений (с. 16).

При всей положительной оценке диссертации в ней, как и в любой творческой научной работе, присутствуют положения, требующие уточнения или дополнительной аргументации в процессе защиты диссертации, к числу которых можно отнести следующее.

Относительно положения 3, касающегося правомочий со стороны пассивного избирательного права (в соответствии с их перечислением автором), предлагающего дополнить нормативное содержание пассивного избирательного права указанием на возможность не только воздержаться от использования рассматриваемого права, но и прекратить его осуществление (с. 13), можно отметить следующее. Законодательство дифференцирует порядок выдвижения кандидатов в зависимости от субъекта выдвижения (что не вполне отражено в тексте автореферата). И если для самовыдвижения и приобретения статуса кандидата достаточно лишь воли самого гражданина, то для выдвижения от избирательного объединения (причем, как непосредственно, так и в составе списка) требуется решение этого объединения. Как в свое время метко заметил М. Дюверже, «кроме нескольких фантазеров, не имеющих никаких шансов на успех, никто и никогда в одиночку не предложит себя вниманию избирателей».

Кроме того, возможность и условия снятия своей кандидатуры по решению самого гражданина в настоящее время предусмотрены избирательным законодательством.

С этой позиции вывод соискателя требует дополнительного пояснения и аргументации в процессе защиты диссертации.

Представляется не совсем понятной формулировка и научная новизна выносимого на защиту положения 6, согласно которому гражданин Российской Федерации не может быть лишен пассивного избирательного права. Данное право может быть допустимо ограничено, что не является тождественным лишению права…. (с. 15).

Так, часть 2 статьи 17 Конституции РФ указывает на неотчуждаемость основных прав и свобод человека. Конституция РФ, признавая права и свободы как основные, не предусматривает их деления на более или менее значимые, тем самым подтверждая их равноценность. В то же время, в Конституции РФ проводится разграничение основных прав и свобод на права и свободы человека (принадлежащие ему от рождения) и гражданина, в которых права гражданина охватывают сферу отношений индивида с государством.

Одновременно, частью 3 статьи 32 Конституции РФ установлено, что «Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда.».

Диссертант предлагает дополнить УК РФ новыми положениями, предусматривающими уголовную ответственность за умышленные действия, связанные с нецелевым (личное обогащение, уклонение от уплаты налогов, страховых взносов, иные незаконные цели) использованием средств избирательных фондов (с. 18). Вместе с тем, представляется, что подобные деяния поглощены иными составами преступлений, предусмотренными, например, ст. ст. 159, 174, 199 УК РФ.

В отрасли науки конституционного права принято выделять такой вид юридической ответственности, как конституционного-правовая ответственность. Применительно к избирательному процессу это, в т.ч., вынесение предупреждения кандидату или отмена регистрации зарегистрированного кандидата, применяемые в связи с нарушением им положений законодательства о выборах. Целесообразно в процессе защиты диссертации пояснить, по какой причине соискатель выносит этот вопрос за пределы рассматриваемой темы.

Высказанные выше замечания и пожелания не снижают общей высокой положительной оценки работы. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на

высоком научном уровне, получившим достойную апробацию. Теоретические выводы исследования не вызывают сомнения в их достоверности и могут быть использованы в последующих научных изысканиях, нормотворческой деятельности в области государственного права, практической и преподавательской работе.

Диссертационная работа Маркиной Людмилы Леонидовны на тему «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а именно таким направлениям, как правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления, теория и практика конституции и конституционализма, правовая природа непосредственной и представительной демократии, правовые механизмы реализации политических режимов. Автор диссертации Маркина Л.Л. заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

кандидат юридических наук,
заместитель председателя Московской
городской избирательной комиссии Реут Д.А.
22.12.2025г

контактная информация:
адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 8,
тел.: +7(495) 633-51-56,
эл. почта: reut@mosgorizbirkom.ru

Подпись Реута Д.А.
заверяю.
Консультант
отдела государственной
службы и кадров
Макаренко О.Е.