В диссертационный совет 24.2.336.02
при Федеральном государственном
автономном образовательном учреждении
высшего образования
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
123242, г. Москва, ул. Садово-Кудринская, д. 7

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Маркиной Людмилы Леонидовны
«Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.2. – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Исследование Маркиной Людмилы Леонидовны на тему «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации» отличается глубоким анализом юридической конструкции такого значимого института демократического государства как пассивное избирательное право, строгостью методологического подхода к изучаемому явлению и четко выверенной последовательностью аргументации. В исследовании демонстрируется знание как положений избирательного законодательства, так и научные позиции ученых, посвященные институту пассивного избирательного права, а также глубокое понимание проблематики тенденций развития публично-правового регулирования института пассивного избирательного права.

Автор аргументировано доказывает через осмысление и выявление закономерностей и тенденций развития нормативного регулирования пассивного избирательного права значимость разработки целостной юридической конструкции указанного института отечественного конституционного права (с. 7 автореферата).

Следует обратить внимание на методологическую основу исследования (с. 8-10). Диссертант демонстрирует владение междисциплинарным инструментарием, включая такие основные методы, как диалектический, сравнительно-правовой, логический и формально-юридический.

Именно сочетание вышеперечисленных подходов в тесной взаимосвязи с иными, также применяемыми автором научными методами позволило раскрыть природу и сущность исследуемого института права, выявить взаимосвязи между ним и иными институтами избирательного права и процесса, а также изучить динамику развития норм права, регулирующих исследуемый институт.

Весьма ценным представляется разработанные автором предложения по выявлению и противодействию практике злоупотребления пассивным избирательным правом. Определение диссертантом пределов осуществления пассивного избирательного права в целях разграничения реализации гражданином своих прав и злоупотребления ими позволит усовершенствовать правоприменительную практику, повысить уровень правовой грамотности и уменьшить количество обжалований в судебном порядке решений организующих выборы соответственного уровня избирательных комиссий, которые основываются на неверном толковании истцами норм избирательного права.

Существенным теоретическим результатом проведенного исследования представляется идея интегративности конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права (с. 12-13), в рамках которой автор доказывает, что это не просто выделяемые наукой два вида избирательного права, но взаимно дополняющие и

взаимно обеспеченные права, между которыми в ограниченный временной и пространственный интервал возникает сложный комплекс взаимосвязей. Действительно, избирательные права граждан за пределами избирательных кампаний де-факто находятся в «спящем» состоянии. Их реализация также начинается на разных стадиях избирательного процесса: пассивное избирательное право при выдвижении кандидатов, активное – в день (дни) голосования.

Совершенно верно диссертант обращает внимание на то обстоятельство, что расширение объема правомочий у лица, реализующего пассивное избирательное право, порождает расширение запретов и ограничений для данного лица.

Предлагаемая автором законодательная новелла в виде закрепления интегративного принципа недопустимости злоупотребления избирательными правами как части общеотраслевого принципа добросовестности представляется имеющей важное практическое значение.

Следует отметить, что положения избирательного законодательства о запретах и ограничениях для лиц, реализующих пассивное избирательное право неоднократно анализировал Конституционный Суд Российской Федерации, неизбежно приходя к выводу о разумном обосновании подобных ограничений. Процедура выборов и пассивное избирательное право призваны обеспечивать легитимность органов государственной власти, исходя из чего Конституционный Суд Российской Федерации определяет: государство вправе предъявлять повышенные требования к репутации лиц, замещающих публичные должности, чтобы у граждан не было сомнений в их морально-этических и нравственных качествах и, соответственно, в законности их действий как носителей публичной власти, в том числе использовать для достижения указанных целей определенные ограничения пассивного избирательного права. Таким образом, предложение о закреплении принципа добросовестности подкрепляется правовыми позициями Конституционного Суда Российской Федерации.

С учетом изложенного также необходимо отметить предложение диссертанта, касающееся введения правомочия для кандидатов, предусматривающее возможность как воздержаться от использования пассивного избирательного права, так и прекратить его осуществление на какой-либо стадии избирательного процесса. Указанное положение также соответствует конституционному духу позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

Исследование характеризуется системностью, структура чётко выстроена, положения, выносимые на защиту, логически взаимосвязаны и убедительно обоснованы.

Вместе с тем следует отметить несколько дискуссионных моментов, не снижающих общего положительного впечатления о проведённом исследовании.

Так, в контексте анализа выносимых на защиту положений представляется весьма дискуссионным тезис диссертанта о том, что гражданин Российской Федерации не может быть лишен пассивного избирательного права. Так, в случае ограничения избирательных прав гражданина в связи с диагностированием стойкого психического расстройства, исключающего вменяемость, на основании врачебного заключения о невозможности улучшения состояния гражданина вполне можно вести речь именно о лишении избирательного права. В иных же случаях, когда ограничения пассивного избирательного права носят подчеркнуто темпоральный характер, следует согласиться с позицией диссертанта о недопустимости в данном случае применения термина «лишение избирательного права».

Предложенная конструкция «идеальной модели» (с. 14) для теоретического осмысления пассивного избирательного права и сопоставления с моделью, применяемой на практике в избирательных кампаниях, также представляется как положение для проведения дискуссий и дальнейших научных изысканий.

Тем не менее указанные замечания носят исключительно уточняющий и развивающий характер. Они не только не умаляют научной ценности представленной

работы, но, напротив, свидетельствуют о широте исследовательского замысла, междисциплинарной смелости и методологической зрелости автора.

В целом исследование Маркиной Л.Л. представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, обладающее концептуальной новизной, высоким уровнем теоретической проработанности и практической значимостью. Диссертация Маркиной Людмилы Леонидовны на тему «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации» отвечает требованиям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года. Автор – Маркина Людмила Леонидовна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв утвержден на заседании кафедры государственного и административного права юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» «14» января 2026 года (Протокол №7).

И. о. зав. кафедрой государственного
и административного права
к.ю.н., доцент **С.А. Осетров**

23.01.2026 г.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Самарский национальный исследовательский
университет имени академика С.П. Королева»,
443086 г. Самара, Московское шоссе, 34
Тел. моб: 8 [redacted]50, раб.: 8 (846) 337-99-49
E-mail: ikafedra@ssau.ru

Подпись Осетрова С.А. удостоверяю.
Начальник отдела сопровождения деятельности
ученых советов Самарского университета
Бояркина
Бояркина У.В.
23 01 2026 г.