**«УТВЕРЖДАЮ»**

Проректор по научной работе ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор
Белоусов Сергей Александрович



«22» декабря 2025 г.

**Отзыв**
**ведущей организации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» на диссертацию Маркиной Людмилы Леонидовны на тему: «Пассивное избирательное право граждан Российской Федерации: конституционно-правовая природа и пределы реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Выборы – это основа народовластия и российского конституционного строя, стратегический общественно-политический и правовой институт, способствующий демократическому процессу волеизъявления граждан. Выборный способ институционализации государственной власти обеспечивает преемственность и политическую новацию структурных составляющих государственно-властного механизма, а также возможность гражданину быть избранным на должность в системе органов публичной власти. Диссертация Людмилы Леонидовны Маркиной посвящена актуальным и недостаточно проработанным проблемам науки конституционного права, связанным с содержанием пассивного избирательного права и его ограничениями в Российской Федерации.

Пассивное избирательное право – важный элемент конституционного

статуса избирателей, институт суверенной государственности, стимулирующий личностное развитие в условиях демократической организации общества и государства. В форме пассивного избирательного права реализуется не только личный интерес конкретного избирателя, но и публичный интерес, связанный с формированием органов публичной власти. Закрепление пассивного избирательного права создает предпосылки наделения личности той свободой, которая способствует формированию баланса интересов гражданина, общества и государства, их конструктивного взаимодействия.

Статус кандидата на выборную должность отражает потребности общества и государства в политических лидерах, которые будут отстаивать национальные интересы страны. В этой связи, пассивное избирательное право, с одной стороны, служит катализатором построения демократического государства, с другой, требует соразмерных ограничений, направленных на обеспечение интересов государства, его безопасности и недопустимости иностранного вмешательства во внутренние дела. Россия, в отличии от многих зарубежных стран, предъявляет существенные требования к кандидатам на выборные должности, в том числе и морально-нравственного характера.

Научная значимость диссертации заключается в комплексном теоретико-правовом исследовании пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, основанном на выявлении закономерностей и современных тенденций его развития и правового регулирования с позиции интегративного обоснования правовой природы, нормативного содержания, объема, имманентных пределов, системных ограничений, пределов и гарантий осуществления исследуемого права.

Применение соискателем современных методов научного исследования позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности основных теоретических положений, выводов и предложений, содержащихся в работе. Людмила Леонидовна Маркина использовала всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы

исследования, способствовавшие обоснованию важнейших авторских суждений, предложений и рекомендаций. Метод правового моделирования способствовал разработке юридической конструкции изучаемого права, обоснованию предложений по противодействию новым практикам злоупотребления пассивным избирательным правом

Структура диссертационной работы логически обоснована и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и источников.

Первая глава диссертации посвящена исследованию и характеристике общетеоретических основ содержания пассивного избирательного права и его нормативной конкретизации.

Первый параграф раскрывает конституционно-правовую природу активного и пассивного избирательного права. Проводится анализ теоретических воззрений относительно правовой природы избирательных прав (с. 21-27), в том числе с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ (с. 29, 32), содержания пассивного избирательного права и его взаимосвязи с активным избирательным правом (с. 37-44). Автор констатирует наличие «сложной конституционной связи активного и пассивного избирательного права», которая «отражает не только природу, но и сущность этих прав, их единство и вместе с тем известную функциональную автономию» (с. 37). Заслуживает внимания вывод автора о том, что активное и пассивное избирательное право являются элементами механизма формирования легитимных органов публичной власти, поэтому «можно констатировать связанность этих прав по причине общей цели их установления, а также включенности в соответствующий механизм и их интеграции в него в логике «конструктивного решения», составляющего его основу» (с. 47).

Второй параграф посвящен анализу нормативного содержания пассивного избирательного права. В параграфе обобщаются взгляды ученых в отношении содержания формулировки «право быть избранным»,

аргументируется авторская позиция по поводу индивидуальной правовой природы пассивного избирательного права (с. 49, 50). Автор подчеркивает, что «пассивное избирательное право содержит в себе одновременно элементы субъективного права и социальной функции» (с. 51). Реализация последней обеспечивает «устойчивое функционирование политической системы и тем самым гарантирует установленный Основным законом социальный и правовой порядок» (с. 52).

В параграфе приводится критический анализ понятия «право быть избранным» (с. 55, 56), исследуются теоретические концепции содержания пассивного избирательного права (с. 58-66). Заключается, что нормативное содержание пассивного избирательного права образует единство составляющих его элементов и связей между ними. Автор констатирует дуализм ипостасей элементов пассивного избирательного права, разделяет идею о том, что по мере детализации статусов кандидата и избирательных действий в нормах позитивного права «происходит расширение состава правомочий, образующих содержание пассивного избирательного права, и усложнение их структурного и системного единства», в ходе практической реализации правомочий в конкретных правоотношениях при совершении избирательных действий они демонстрируют черты субъективных прав, поэтому перспективным направлением «является рассмотрение элементов содержания пассивного избирательного права в контексте соотношения части и целого» (с. 66).

Нормативное содержание пассивного избирательного права образует единство составляющих его взаимосвязанных правомочий, демонстрирующих черты субъективных прав, но не являющихся ими: правомочие быть выдвинутым кандидатом в порядке самовыдвижения или избирательным объединением; правомочие на финансирование своей избирательной кампании; правомочие на ведение предвыборной агитации; правомочие быть зарегистрированным кандидатом; правомочие обращаться в избирательную комиссию или в суд для защиты своего права; правомочие по назначению

наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса; правомочие быть признанным избранным кандидатом; правомочие получить мандат, занять выборную должность (с. 71). Соискатель предлагает дополнить данную конструкцию указанием на правомочие, которое предполагает возможность не только воздержаться от использования рассматриваемого права, но и прекратить его осуществление на какой-либо стадии избирательного процесса, например, снять свою кандидатуру на выборах в течение определенного законодателем (в целях предотвращения злоупотребления свободой участия в выборах) срока (с. 71).

В третьем параграфе соискатель останавливается на изучении юридической конструкции пассивного избирательного права, которая может быть рассмотрена, как субстанциональная единица конституционного и избирательного права (с. 75), правовая форма отражения действительности, комплекс правовых средств, средство юридической техники (правотворческой, правоинтерпретационной, правореализационной, включая технику правоприменения) (с. 76), средство познания нормативного материала (с. 77). В работе констатируется, что «юридическая конструкция пассивного избирательного права отличается от модели его нормативного содержания более высоким уровнем организации, структуризации и функциональной нагрузки, что исключает их отождествление как с теоретической, так и с практической точки зрения» (с. 88).

Вторая глава работы посвящена исследованию пределов и ограничений пассивного избирательного права в Российской Федерации. Пределы права не умаляют его, а определяют его контуры. В основе ограничений прав лежит принцип необходимости и соразмерности. Автор, исследуя пределы и ограничения пассивного избирательного права, преследует цель понимания границ индивидуальной свободы, установления соотношения пределов с ограничениями (с. 93).

В первом параграфе рассматриваются пределы пассивного избирательного права и их соотношение с избирательными цензами,

основаниями для ограничений избирательных прав граждан и непосредственно самими ограничениями, границами свободы обладателей рассматриваемого права (с. 94). Автор исследует теоретические концепции установления и реализации пределов пассивного избирательного права (с. 95 - 101). При этом, взгляды некоторых ученых подвергаются критическому анализу (с. 96, 97, 100). Отстаивается авторская концепция о единстве активного и пассивного избирательного права и теоретических основаниях выделения пределов реализации пассивного избирательного права.

Развивая теоретическую концепцию феномена пределов пассивного избирательного права, автор исследует категорию имманентных пределов и их взаимосвязь с ограничениями. Подчёркивается, пределы (имманентные пределы) права – нечто внутреннее, присущее праву, то, что вытекает из его сущности. Ограничения права – явление внешнее («трансцендентное») по отношению к нему (с. 101).

На основе существующих концепций автор формулирует вывод: пределы пассивного избирательного права – это границы признаваемой и защищаемой Основным законом свободы граждан; они имманентно присущи конституционному праву граждан на участие в выборах в качестве кандидата или избирателя; зафиксированы в самой Конституции, причем посредством «оговорки», что не влияет на еще одну важную особенность пределов права – невозможность их изменения вне конституционного регулирования посредством использования дискреции законодателя; пределы пассивного избирательного права определены, с одной стороны, через формулирование нормативного содержания данного права, установление состава образующих его правомочий, а также системы гарантий, с другой стороны – посредством конституционного закрепления принципов избирательного права; границы свободы обусловлены конституционным строем и сообразны ему; пределы пассивного избирательного права не совпадают с его ограничениями(с. 104-105).

Во втором параграфе «Ограничения пассивного избирательного права» второй главы диссертации, на основе анализа различных подходов ученых к указанному вопросу, автор исследует природу и сущность ограничений с позиции теории права и науки конституционного права (с. 113-118), рассматриваются правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, в том числе, по вопросам так называемой «неизбираемости» (с. 121). Проводятся аргументы несостоятельности попыток постулирования в доктрине возможности лишения гражданина пассивного избирательного права, введения понятия «приостановление» пассивного избирательного права (с. 15, 122, 123, 154), критикуется концепция «условных (опциональных)» ограничений (с. 126, 127).

Обобщая теоретические исследования по вопросам ограничений пассивного избирательного права, с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, соискатель формулирует параметры ограничений пассивного избирательного права, заключающиеся в их установлении федеральным законом: 1) на основе критериев, вытекающих из Конституции Российской Федерации; 2) с учетом основных принципов и норм международного права; 3) при соблюдении пределов ограничения права (с. 132).

В результате критического анализа существующих в науке классификаций и теоретических систематизаций ограничений пассивного избирательного права (с. 146-147), автор приходит к выводу, что ограничения пассивного избирательного права граждан Российской Федерации образуют систему, дает развернутую аргументацию этого вывода, доказывает многосоставность указанной системы, ее функциональность, иерархичность, взаимосвязь элементов, непротиворечивость, единство ограничений пассивного избирательного права (с. 149-151), а также перспективность системного восприятия ограничений пассивного избирательного права (с. 152).

Научный интерес представляют сформулированные автором границы осуществления пассивного избирательного права, заключающиеся в реализации конституционного принципа невозможности нарушения прав и свобод человека и гражданина, принципа альтернативности (состязательности), открытости и гласности проведения выборов, возможности выбора избирательных систем, осуществления субъективных избирательных прав на основе личного участия, временных интервалах, проведения выборов и др. (с. 155-156).

В третьем параграфе «Пределы осуществления пассивного избирательного права» второй главы диссертации, соискатель анализирует злоупотребление избирательным правом, как специфический феномен, занимающий собственное место в ряду явлений, наполняющих сферу и правовое бытие избирательного процесса (с. 161-166). С целью совершенствования правового регулирования избирательных отношений в части противодействия злоупотреблению избирательными правами формулируется вывод о целесообразности использования творческого потенциала идеи о юридическом закреплении принципа добросовестности в избирательном праве (с. 173-175, 177).

Теоретическая значимость исследования Людмилы Леонидовны Маркиной состоит в сформулированных и обоснованных положениях, которые дают комплексное представление о вопросах реализации пассивного избирательного права на современном этапе развития избирательного законодательства Российской Федерации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в формулировании конкретных предложений совершенствования не только избирательного законодательства, но и норм Уголовного кодекса Российской Федерации, направленных на усиление ответственности субъектов избирательно-правовых отношений.

Решение указанных задач обусловило также и научную новизну диссертации. Автор предпринял попытку по обоснованию научных

положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в его научном труде. Апробация теоретических суждений Людмилы Леонидовны Маркиной доказывается опубликованием 9 научных работ в изданиях различного уровня, в которых раскрываются и аргументируются положения, выносимые соискателем на защиту, рассматриваются основные вопросы исследования.

Выносимые на защиту основные положения диссертации можно отнести к выводам, характеризующим новизну диссертационной работы.

В то же время, несмотря на позитивную оценку рецензируемой диссертации в целом, в ней выявлены дискуссионные вопросы, требующие дальнейшего обсуждения, уточнения или дополнительной аргументации.

1. Автор предлагает дополнить нормативное содержание пассивного избирательного права указанием на правомочие, которое предполагает возможность его прекращения, в частности, снять свою кандидатуру на выборах в течение определенного законодателем срока (в целях предотвращения злоупотребления пассивным избирательным правом) (с. 13). Возникает вопрос, как данный вывод соотносится с пунктами 30, 31 или 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предполагающего для кандидатов, выдвинутых в составе списка кандидатов, или непосредственно, направлять в соответствующую избирательную комиссию письменное заявление о снятии своей кандидатуры?

2. Несмотря на поставленную задачу диссертационного исследования, определить ограничения пассивного избирательного права и формализовать их в целостную и взаимосвязанную систему (с. 8), и сформулированный автором вывод о том, что ограничения пассивного избирательного права образуют указанную систему (с. 15), ее содержание не раскрывается в полном объеме с учетом действующего избирательного законодательства Российской Федерации. В частности, возникает вопрос, какие ограничения пассивного избирательного права автор относит к общим?

3. Автор в рамках диссертационного исследования недостаточно останавливается на ограничениях пассивного избирательного права, связанных с недопустимостью иностранного вмешательства в процесс организации и проведения выборов в России. Развитие российского избирательного законодательства в рассматриваемой сфере трансформировалось посредством нормативно-правового закрепления невозможности вмешательства иностранных государств и международных субъектов в процесс организации и проведения выборов. Это выражалось, в частности, в планомерном закреплении требований к кандидатам на выборные должности, а также избирательным объединениям и другим субъектам избирательно-правовых отношений. Возникает вопрос, как данные ограничения встраиваются в систему ограничений пассивного избирательного права, разработанную соискателем?

4. Современное развитие избирательного законодательства Российской Федерации свидетельствует об учете вызовов XXI века. В частности, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» дополнен статьей 10.1. Проведение выборов, референдума при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, военного положения. Работа только бы выиграла, если бы автор отразил в ней особенности реализации пассивного избирательного права в условиях специальных правовых режимов, с учетом возможности сокращения сроков осуществления избирательных действий и процедур.

Изложенные замечания можно отнести к дискуссионным. Поиск дополнительной аргументации по ним станет важным фактором по выяснению теоретико-практического значения проведенного исследования.

Диссертация Людмилы Леонидовны Маркиной соответствует профилю специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки и является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научно-практической задачи, имеющей значение для дальнейшего развития

науки современного конституционного права и других отраслей российского законодательства, регламентирующих реализацию и защиту избирательных прав граждан Российской Федерации, в частности уголовного права России.

Автореферат диссертации отражает основное содержание работы, содержит все необходимые для подобного рода публикаций атрибуты и в концентрированном виде объясняет сущность проведенного автором исследования.

Выводы и предложения, выносимые на защиту, прошли апробацию на различных конференциях всероссийского и международного уровней. Основные положения диссертации с необходимой степенью полноты отражены в 9 публикациях автора, в том числе в 7 статьях в российских рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата юридических наук, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Маркиной Людмилы Леонидовны, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки, соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук, установленным разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в актуальной редакции), а ее автор, Маркина Людмила Леонидовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв на диссертацию подготовлен доцентом кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», кандидатом юридических наук, доцентом Троицкой Татьяной

Викторовной и заведующим кафедрой конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором Заметиной Тамарой Владимировной, и одобрен на заседании кафедры конституционного права имени профессора И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» (протокол № 7 от 22 декабря 2025 года).

Заведующий кафедрой
конституционного права имени профессора
И.Е. Фарбера и профессора В.Т. Кабышева
ФГБОУ ВО «Саратовская
государственная юридическая академия»,
доктор юридических наук, профессор Т.В. Заметина

Подпись Заметиной Т.В.
УДОСТОВЕРЯЮ
Начальник управления кадрового и документационного обеспечения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»
М.А. Важорова

УПРАВЛЕНИЕ КАДРОВОГО И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

410056, Саратовская область, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., зд. 104, стр. 3; 8 (8452) 299-105; priem@ssla.ru; 8 (8452) 299-202; https://сгюа.рф/ru/