На правах рукописи

Маркина Людмила Леонидовна

ПАССИВНОЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ПРЕДЕЛЫ РЕАЛИЗАЦИИ

Специальность: 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Российской Федерации
Дудко Игорь Геннадьевич

Официальные оппоненты: Постников Александр Евгеньевич,
доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заведующий отделом конституционного права ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»

Головин Алексей Геннадьевич,
кандидат юридических наук,
начальник отдела мониторинга законодательных инициатив и систематизации законодательства Правового управления Аппарата Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»

Защита состоится «3» февраля 2026 года в 11:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «____» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент **Ю.К. Цареградская**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом обстоятельств как теоретического, так и практического характера. Прежде всего значение избранной темы определяется ценностью и востребованностью в конституционном правопорядке современной России демократических процедур управления делами общества и государства, формирования органов публичной власти, важностью эффективного конституционно-правового регулирования избирательного процесса и обеспечения прав его участников; фундаментальным характером и значимостью избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся одним из важнейших элементов их конституционно-правового статуса, существенным условием функционирования народного представительства и народовластия в целом, а также ценностью устойчивой конституционно-правовой практики их реализации.

Другие обстоятельства можно квалифицировать как объективно существующие факторы, действие которых актуализирует данную тему, формирует новые задачи для науки конституционного права, выявляет проблематику содержания ранее полученных научных результатов. К таким обстоятельствам можно отнести:

высокую динамику конституционно-правового регулирования общественных отношений, связанных с организацией, проведением выборов, реализацией пассивного избирательного права, а также соответствующую российскую и зарубежную практику, требующую научного осмысления как процесса, так и результата соответствующих преобразований. За период с 2002 года по настоящее время произошли значительные изменения избирательного законодательства и практики проведения выборов, в том числе в части осуществления пассивного избирательного права гражданами Российской Федерации. Получили развитие новые способы и условия реализации пассивного избирательного права, его ограничения. Их законодательное нормирование неоднократно изменялось, в том числе под влиянием судебной практики.

В результате конституционной поправки 2020 года содержательно трансформировались конституционные ограничения исследуемого права;

расширение использования при организации и проведении выборов в Российской Федерации технологических инноваций, влияющих на реализацию пассивного избирательного права;

адаптацию организационно-правовых механизмов подготовки и проведения выборов к экстраординарным условиям, возникшим вследствие различного рода кризисных ситуаций (пандемии, стихийного бедствия, специальной военной операции и др.), повышение интенсивности их применения в связи с участившимися случаями возникновения кризисных ситуаций;

трансформацию нормативного содержания пассивного избирательного права. В частности, расширение объема образующих его правомочий, а также ограничений данного права, усложнение их материальной, процедурной и процессуальной сторон;

появление и воспроизводство новых практик злоупотребления пассивным избирательным правом и формирование объективной потребности противодействия им.

Отечественное законодательство, судебная и правоприменительная практика не отражают в полном объеме проблематику пассивного избирательного права на настоящем этапе, что во многом обусловлено динамичным характером избирательного законодательства. За пределами научного поля зрения также остается вопрос относительно юридической конструкции пассивного избирательного права.

Таким образом, актуальность темы исследования определяется имманентно присущим ей свойством устойчивой научной и практической значимости, ценностью и фундаментальностью права, являющегося ядром данного исследования, а также действием объективных факторов, обусловливающих динамику развития конституционно-правового регулирования реализации гражданами Российской Федерации принадлежащего им пассивного избирательного права. Существенное значение имеет и общегосударственная

потребность в эффективных правовых механизмах, обеспечивающих функционирование и воспроизводство демократической системы, удовлетворение которой во многом достигается посредством расширения, систематизации и углубления научного знания по данной проблематике.

Степень научной разработанности темы. Вопросы природы, сущности и понятия пассивного избирательного права становились предметом изучения Я.Д. Авилова, Н.С. Бондаря, В.В. Водовозова, А.В. Должикова, Ф. Клерк (F. Le Clerc), С.Д. Князева, Е.И. Колюшина, Н.М. Колосовой, О.В. Кузнецовой, А.А. Макарцева, М.С. Матейковича, Л.А. Нудненко, М.А. Смирновой, И.А. Стародубцевой, А.О. Филатовой, К. Фири (C. Phiri), В.И. Червонюка, В.А. Черепанова, В.Е. Чурова, С.В. Шевердяева, А.В. Шемелина, А.М. Шериева, Б.С. Эбзеева и др.

Международным стандартам, нормативному содержанию, пределам и ограничениям пассивного избирательного права в различные временные периоды уделено внимание в трудах С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, Р. Алекси (R. Alexy), Р.Т. Биктагирова, М.В. Варлен, В.Н. Волченко, М. Галлахер (M. Gallagher), С.А. Голубка, А.Г. Головина, А. Джонс (A. Jones), И.Г. Дудко, С.В. Евдокимова, С. Жоссо (S. Josso), С. Затагич (S. Zatagić), В.В. Игнатенко, А.В. Игнатова, С.Д. Князева, А.И. Ковлера, В.В. Комаровой, М.Ю. Куликова, Е.И. Колюшина, М.С. Матейковича, П. Митчела (P. Mitchell), Н.А. Михалевой, К. Морриса (C. Morris), С.В. Нарутто, М. О'Бойла (M. O'Boyle), Г.Д. Садовниковой, М.М. Силкиной, С.Н. Слободчиковой, Н.Е. Таевой, К. Уорбрика (K. Warbrick), Д.М. Худолея, В.В. Шведовой, Б.С. Эбзеева и др.

Вопрос о юридической конструкции пассивного избирательного права не получил комплексного теоретического осмысления. Фрагментарно он нашел отражение в работах С.А. Хвалева.

Среди диссертационных исследований, посвященных пассивному избирательному праву, можно выделить диссертации: Я.Д. Авилова «Реализация пассивного избирательного права на стадии выдвижения и регистрации кандидатов на выборах в органы государственной власти Российской Федерации»

(2024), В.Н. Волченко «Институт пассивного избирательного права при выборах в органы государственной власти в Российской Федерации» (2004) , П.А. Дуксина «Конституционные ограничения избирательных прав граждан Российской Федерации, находящихся в местах лишения свободы по приговору суда» (2010), О.В. Кузнецовой «Реализация конституционного принципа равенства прав граждан России в пассивном избирательном праве» (2010), М.М. Силкиной «Конституционное право граждан России быть избранными в органы местного самоуправления» (2010), М.А. Смирновой «Конституционно-правовые ограничения пассивного избирательного права в Российской Федерации» (2012), А.О. Филатовой «Содержание и судебная защита конституционного права быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации» (2018).

Несмотря на внушительную библиографию, свидетельствующую о стабильном интересе юридической науки к вопросам пассивного избирательного права, ряд принципиальных проблем, касающихся тех аспектов пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, которые составили предмет диссертационного исследования, на доктринальном уровне до настоящего времени не решен. По ним отсутствует научный консенсус, который заменяет многообразие различных точек зрения и концептуальных гипотез, что объясняет обращение к соответствующим вопросам в диссертационном исследовании. Кроме того, некоторые относительно устоявшиеся в юридической науке выводы и теоретические построения требуют переосмысления и актуализации сообразно современному социальному, политическому, правовому и технологическому контекстам, в которых складываются и развиваются общественные отношения, связанные с регулированием и реализацией пассивного избирательного права гражданами Российской Федерации. Современная практика организации и проведения выборов, складывающаяся как в России, так и за рубежом, формирует общегосударственную потребность в развитии юридической конструкции пассивного избирательного права, соответствующей

фундаментальным конституционным идеям о демократии, народовластии и свободных выборах.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с осуществлением пассивного избирательного права гражданами Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования являются теория и практика конституционно-правового регулирования пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, включая цель и принципы данного права, его нормативное содержание, объем, имманентные пределы, системные ограничения, пределы и гарантии осуществления, а также изложенные в отечественных и зарубежных трудах доктринальные идеи и концептуальные подходы, раскрывающие сущностно-содержательную, формально-юридическую и практическую стороны исследуемого права.

Цель диссертационного исследования состоит в комплексном теоретико-правовом осмыслении пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, выявлении закономерностей и современных тенденций его развития, интегративном обосновании правовой природы, нормативного содержания, объема, имманентных пределов, системных ограничений, пределов и гарантий осуществления, а также в разработке целостной юридической конструкции пассивного избирательного права, основанной на цели и принципах данного права.

Достижение этой цели предполагает решение ряда исследовательских **задач**:

обосновать интегративное понимание единства конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права и выявить различные виды связей, обеспечивающих взаимодополняемость и взаимообеспеченность данных прав в рамках их интегративного единства;

определить нормативное содержание пассивного избирательного права через установление составляющих его взаимосвязанных правомочий, обусловленных закономерностями, тенденциями и динамикой развития

конституционно-правового регулирования исследуемого права на современном этапе;

разработать и предложить юридическую конструкцию пассивного избирательного права как идеальную модель, основанную на цели и принципах данного права и позволяющую путем сопоставления совершенствовать существующую нормативную основу регулирования пассивного избирательного права;

определить в рамках предложенной юридической конструкции пассивного избирательного права его объем, а также соотношение имманентных пределов данного права, его ограничений и избирательных цензов;

теоретически и эмпирически обосновать невозможность лишения гражданина пассивного избирательного права в отличие от конституционно допустимого ограничения такого права;

определить ограничения пассивного избирательного права и формализовать их в целостную и взаимосвязанную систему;

выявить на основе интегративного единства активного и пассивного избирательного права границы пределов осуществления пассивного избирательного права как в ценностно-целевом истолковании, так и в нормативном выражении, и предложить способы противодействия злоупотреблению пассивным избирательным правом.

Методологическую основу диссертационного исследования составили всеобщий диалектический метод познания и основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы исследования – формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, структурно-функционального анализа, исторический, логический, эмпирический, рациональный и системный подходы.

Применение диалектического метода позволило раскрыть природу и сущность образующих предмет исследования явлений, выявить интегративное единство активного и пассивного избирательного права, а также взаимосвязи, существующие между другими, включенными в предмет исследования

явлениями. Использование потенциала этого метода обеспечило возможность проследить динамику развития нормативного содержания исследуемого права, правового регулирования общественных отношений, связанных с его осуществлением, выявить закономерности и тенденции в развитии нормативного содержания этого права. Применение исторического и логического, эмпирического и рационального подходов позволило выйти на высокий уровень обобщения и концептуализации эмпирического материала. Употребление категорий диалектики, таких как «сущность» и «явление», «содержание» и «форма», «общее» и «особенное» дало возможность сформировать непротиворечивую рациональную картину ограничений пассивного избирательного права, коррелирующую практике отечественного конституционализма, предложить критерий, позволяющий определить единство и различия ограничений пассивного избирательного права, пределов его осуществления и избирательных цензов.

Посредством формально-юридического метода изучались и анализировались положения Конституции Российской Федерации, международных правовых актов в сфере прав человека, других нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения, составившие объект исследования. В некоторых случаях задействовался сравнительно-правовой метод, в результате чего было выявлено общее и особенное в характерных для отечественной и зарубежной доктрин идеях, теоретических построениях, интерпретациях правовых явлений, оказавшихся в фокусе внимания диссертанта при реализации задач исследования, международных и национальных стандартах пассивного избирательного права, а также в составе правомочий, образующих нормативное содержание пассивного избирательного права в российском и зарубежных измерениях.

Метод правового моделирования использован при разработке юридической конструкции изучаемого права, обоснования предложений по противодействию новым практикам злоупотребления пассивным избирательным правом.

Структурно-функциональный анализ был задействован в процессе изучения структуры нормативного содержания пассивного избирательного права, связей между его элементами.

Применение системного подхода позволило выявить системные изменения в нем, обосновать вывод о системном характере множества ограничений пассивного избирательного права.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных философов: В.И. Аршинова, В.Г. Буданова, Г. Гегеля, И. Канта, В.Г. Левина, Платона, И. Стенгерс, В.С. Степина, Д. Юма. Ее большую часть образуют труды отечественных правоведов, специалистов в области теории государства и права, конституционного и гражданского права: С.А. Авакьяна, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, В.М. Баранова, Н.С. Бондаря, С.Н. Братуся, Г.А. Гаджиева, В.М. Горшенева, В.Д. Зорькина, О.С. Иоффе, Д.А. Керимова, С.Д. Князева, А.И. Ковлера, Е.И. Козловой, В.М. Корельского, Н. М. Коркунова, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, О.В. Лучина, А.В. Малько, Н.И. Матузова, Г. Мейера, Л.А. Морозовой, А.М. Осавелюка, В.Д. Перевалова, А.Е. Постникова, Н.Н. Тарасова, Ю.А. Тихомирова, Е.Н. Трубецкого, Т.Я. Хабриевой, Н.Н. Черногора, А.Ф. Черданцева, В.Е. Чиркина, М.А. Шаргородского, Г.Ф. Шершеневича, К.В. Шундикова, Б.С. Эбзеева и др.

Нормативную правовую основу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, международно-правовые акты в сфере прав человека и гражданина, их охраны и защиты, международные договоры Российской Федерации, законы Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации; постановления Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили: материалы судебной и иной правоприменительной практики судов Российской Федерации, в том числе решения Конституционного Суда Российской Федерации, акты Верховного Суда Российской Федерации, постановления Пленума

Верховного Суда Российской Федерации, обзоры судебной практики судов Российской Федерации, акты Европейского Суда по правам человека; методические и аналитические материалы Центральной избирательной комиссии Российской Федерации; доклады, заключения, аналитические материалы консультативных органов при международных организациях.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном теоретико-правовом исследовании пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, основанном на выявлении закономерностей и современных тенденций его развития и правового регулирования с позиции интегративного обоснования правовой природы, нормативного содержания, объема, имманентных пределов, системных ограничений, пределов и гарантий осуществления исследуемого права.

В настоящей диссертации автором предложена юридическая конструкция пассивного избирательного права как идеальная модель, основанная на цели и принципах данного права и позволяющая путем сопоставления совершенствовать существующую нормативную основу правового регулирования пассивного избирательного права, объединять ограничения исследуемого права в единую и динамичную систему, определять границы пределов его осуществления и разрабатывать эффективные способы противодействия злоупотреблению пассивным избирательным правом.

Научная новизна находит свое выражение также в основных **положениях, выносимых на защиту и отражающих результаты исследования:**

1. Обосновано, что активное и пассивное избирательное право имеют общую конституционно-правовую природу, отражающую весь конституционный контекст, образующий правовые основания и институциональную основу демократической государственности, а также современного конституционного правопорядка. Активное и пассивное избирательное право представляют собой интегративное единство личного интереса и общего блага, требующее гармонизации от законодателя и правоприменителя. Интегративное понимание единства природы активного и пассивного избирательного права означает

взаимообусловленность субъективного права и конституционного бремени, что служит основанием для определения пределов пассивного избирательного права и его конституционно допустимых ограничений.

2. Обосновано, что интегративность конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права означает существование между ними сложной взаимообусловленной конституционной связи, основанной на взаимодополняемости и взаимообеспеченности данных прав и выраженной в одновременном существовании и взаимном наложении различных видов связей:

связи-объединения, выражающей их единую природу и общий результат – обеспечение участия граждан в конституционно-правовом механизме легитимации публичной власти;

причинной связи, имеющей комплексный характер и включающей причину и следствие, а также смену состояний. Данная связь не односторонняя, а обоюдонаправленная. Активное и пассивное избирательное право выступают по отношению друг к другу и причиной, и следствием. Время существования причины и время существования следствия перекрещиваются, их можно рассматривать как два вида состояний, а зависимость активного и пассивного избирательного права в их интегративном единстве – как смену состояний. Невозможность реализации одного из прав приводит к искажению свободных выборов как конституционной основы демократического государства;

соответствие между следствиями одной причины. Конституционное оформление демократического государства как монопричины, основанной на принципах народовластия и свободных выборов, обусловливает связанность, взаимодополняемость и взаимообеспеченность активного и пассивного избирательного права. Данные права происходят от одной причины, являются разными, но взаимосвязанными ее следствиями;

соответствие между следствиями разных причин. Активное и пассивное избирательное право имеют свое юридическое содержание и функциональное предназначение, организационно-правовой механизм осуществления. Их реализация относительно раздельная (организационно, процедурно, технически

и технологически), но локализованная во времени и в пространстве – в ходе организации и проведения свободных выборов (избирательного процесса), и ведет к общему результату (следствию) – формированию легитимных органов публичной власти.

3. Установлено, что пассивное избирательное право, существуя в сложной взаимообусловленной конституционной связи с активным избирательным правом, вместе с тем сохраняет определенную степень автономии, выражающуюся в собственном нормативном содержании и его развитии. Развитие нормативного содержания пассивного избирательного права влечет его внутреннюю трансформацию, которая проявляется в системных изменениях в части расширения состава и объема таких правомочий, с одной стороны, и сужением пределов обеспечиваемой им свободы, с другой.

Определено, что нормативное содержание пассивного избирательного права образует единство составляющих его взаимосвязанных правомочий, демонстрирующих черты субъективных прав, но не являющихся ими. Правомочия: быть выдвинутым кандидатом в порядке самовыдвижения или избирательным объединением; на финансирование своей избирательной кампании; на ведение предвыборной агитации; быть зарегистрированным кандидатом; обращаться в избирательную комиссию или в суд для защиты своего права; по назначению наблюдателей и членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса; быть признанным избранным кандидатом; получить мандат, занять выборную должность.

Предложено дополнить нормативное содержание пассивного избирательного права указанием на правомочие, которое предполагает возможность не только воздержаться от использования рассматриваемого права, но и прекратить его осуществление на какой-либо стадии избирательного процесса, в частности, снять свою кандидатуру на выборах в течение определенного законодателем (в целях предотвращения злоупотребления пассивным избирательным правом) срока.

4. Разработана и предложена юридическая конструкция пассивного избирательного права как идеальная модель, позволяющая теоретически осмыслить, нормативно закрепить, обнаружить в избирательном законодательстве и в реальных избирательных правоотношениях закономерную, последовательную, логичную взаимосвязь структурных элементов рассматриваемого права. Данная модель включает следующие элементы: цель и принципы пассивного избирательного права; нормативное содержание пассивного избирательного права, объем, имманентные пределы, системные ограничения, пределы и гарантии осуществления исследуемого права.

Сопоставление идеальной модели с реально существующей является одним из способов оценки действующего правового регулирования и выявления потребности в его усовершенствовании. Предложенная конструкция может быть полезной как при создании новых правовых норм, так и при совершенствовании существующей нормативной основы регулирования избирательных правоотношений.

5. Установлено, что в качестве самостоятельных элементов в предложенной юридической конструкции пассивного избирательного права выступают объем, имманентные пределы и ограничения данного права. Объем исследуемого права определяется, с одной стороны, составом образующих его правомочий (содержанием), с другой – установленными пределами и ограничениями этого права.

Имманентные пределы пассивного избирательного права вытекают из сущности данного права и определяются как объективные границы конституционно признаваемой и защищаемой свободы граждан, установленные и образуемые сложной взаимообусловленной конституционной связью активного и пассивного избирательного права, нормативным содержанием последнего, составом, образующих его правомочий.

Ограничения пассивного избирательного права – явление внешнее по отношению к исследуемому праву, которое предложено понимать как конституционно допускаемые изъятия правомочий, образующих нормативное

содержание пассивного избирательного права, уменьшение объема возможности гражданина выдвинуть свою кандидатуру на выборы в органы публичной власти, быть зарегистрированным кандидатом и быть избранным. Такого рода изъятия ведут к исключению определенных категорий граждан из числа лиц, имеющих право претендовать на занятие выборной публичной должности. Подобный подход определяет, во-первых, общность природы и сущности ограничений пассивного избирательного права и избирательных цензов, определения их как родового явления и его видового проявления, во-вторых, отличия ограничений пассивного избирательного права от условий его осуществления – предусмотренных избирательным законодательством действий, которые необходимо совершить при реализации пассивного избирательного права для избрания в органы публичной власти и на выборные публичные должности.

6. Установлено, что гражданин Российской Федерации не может быть лишен пассивного избирательного права. Данное право может быть допустимо ограничено, что не является тождественным лишению права. Соответственно, нельзя признать состоятельными попытки: постулирования в доктрине возможности лишения гражданина пассивного избирательного права; введения в понятийно-категориальный аппарат доктрины конституционного и избирательного права, а также в материальное содержание соответствующих элементов системы российского права понятия «приостановление» пассивного избирательного права в качестве обозначения сущностно отличающегося от ограничения этого права явления.

7. Выявлено, что существующие ограничения пассивного избирательного права образуют открытую, динамичную, демонстрирующую тенденцию к усложнению систему, включающую:

общие (распространяющиеся на выборы всех уровней) и специальные (обеспечивающие выборы определенного уровня) ограничения пассивного избирательного права;

ограничения, которые не могут быть отменены или изменены ввиду их прямого конституционного установления, и те, существование и содержание

которых зависит от воли законодателя в конституционно допустимых пределах;

ограничения, связанные с обстоятельствами, возникающими исключительно на основании вступившего в законную силу судебного решения (признание лица недееспособным, судимость и др.) и те, которые предусматривают юридические факты, не требующие подтверждения решением суда (недостижение определенного возраста, наличие гражданства другого государства и др.). Связанность этих элементов проявляется в их взаимной согласованности (непротиворечивости), иерархической организации, соответствии нормативного содержания и правовой формы ограничений этого права единым критериям и требованиям, функциональном предназначении для сохранения баланса публичных и частных интересов в регулировании избирательных правоотношений.

8. Сделан вывод о том, что пределы осуществления пассивного избирательного права представляют собой обусловленную интегративностью конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права сферу (пространство) реализуемого гражданином права. Ее границы выявляются как в результате ценностно-целевого истолкования конституционных и иных нормативных установлений, так и через нормативную форму. К границе, которая может быть выявлена только в результате ценностно-целевого истолкования конституционных и иных нормативных установлений, относится требование добросовестного осуществления исследуемого права в соответствии с его назначением, а также его социальная и общегосударственная функции.

К границам, имеющим нормативное выражение, можно отнести:

систему принципов пассивного избирательного права, производную от конституционных принципов демократии, народовластия, свободных выборов, осуществления прав и свобод человека и гражданина без нарушения прав и свобод других лиц и принципов, обеспечивающих реализацию исследуемого права в избирательном процессе. К числу последних относятся принципы альтернативности (состязательности), открытости и гласности проведения выборов, допустимости различных избирательных систем, а также осуществления

субъективных избирательных прав на основе личного участия гражданина в избирательных действиях;

временные интервалы, ограниченные временем проведения выборов, в которые право может быть осуществлено;

дифференциацию выборов и вытекающие из особенностей каждого вида пределов права участвовать в них в качестве кандидата, а также предоставленными лицу средствами защиты принадлежащего ему пассивного субъективного права;

юридические факты, обозначающие рубежи (моменты) начала и окончания допустимого (дозволенного) осуществления правомочий, образующих содержание пассивного избирательного права;

конституционно допустимые формы и средства осуществления права;

состав и порядок совершения избирательных действий, посредством которых осуществляются эти правомочия.

9. Определено, что пределы осуществления пассивного избирательного права играют важную роль в нормировании реализации данного права. Данные пределы следует рассматривать в контексте их соотношения со злоупотреблением этим правом, которое формально не является правонарушением, однако направлено на воспрепятствование реализации прав других субъектов избирательного процесса, причинение вреда им и другим лицам. Цель пассивного избирательного права является одним из вариантов определения пределов его осуществления, превышение которых приводит к злоупотреблению данным правом.

С целью совершенствования правового регулирования избирательных правоотношений в части противодействия злоупотреблению пассивным избирательным правом предложено:

закрепить в федеральном избирательном законодательстве интегративный принцип недопустимости злоупотребления избирательными правами, являющийся частью общеотраслевого принципа добросовестности. Подобное закрепление в перечне принципов проведения выборов необходимо для

определения образа действий носителя пассивного избирательного права и других участников избирательного процесса, препятствующих выявлению действительной воли избирателя или искажающих ее. Естественно-правовое основание данного предложения вытекает из ч. 3 ст. 17, а позитивно-правовое – из ч. 2 ст.15 Конституции Российской Федерации;

дополнить уголовное законодательство в части нарушения порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения положением, устанавливающим ответственность за умышленные действия, связанные с нецелевым (личное обогащение, уклонение от уплаты налогов, страховых взносов, иные незаконные цели) использованием средств избирательных фондов. Реализация данного предложения позволит гарантировать добросовестное осуществление пассивного избирательного права в соответствии с его целью.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что работа формирует понимание конституционно-правовой природы активного и пассивного избирательного права как сложного, взаимообусловленного интегративного единства, систематизирует и развивает доктринальные представления о нормативном содержании пассивного избирательного права, объеме, имманентных пределах, системных ограничениях, пределах и гарантиях осуществления исследуемого права. Автором предложена юридическая конструкция (идеальная модель) пассивного избирательного права, основанная на цели и принципах данного права и позволяющая путем сопоставления совершенствовать существующую нормативную основу регулирования пассивного избирательного права, выявлять системный характер его ограничений и определять эффективные способы противодействия злоупотреблению пассивным избирательным правом. Автором осуществлено комплексное теоретико-правовое осмысление закономерностей и тенденций развития пассивного избирательного права, что формирует основу для дальнейших исследований в области конституционно-правового регулирования избирательных правоотношений.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы в целях: толкования юридических норм, устанавливающих конституционно-правовой статус выдвинутых и зарегистрированных кандидатов (списка кандидатов) и регулирующих общественные отношения, связанные с использованием этого права гражданами Российской Федерации; прогнозирования дальнейшего развития соответствующего правового регулирования и планирования законотворческой деятельности, нацеленной на его совершенствование; моделирования и принятия новых правовых норм, регулирующих избирательные правоотношения; обеспечения и защиты пассивного избирательного права граждан Российской Федерации в правоприменительной деятельности органов публичной власти; а также в рамках дальнейших научных изысканий по проблематике конституционно-правового регулирования избирательных правоотношений и преподавания учебных дисциплин «Конституционное право России», «Избирательное право России».

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность научных результатов диссертационной работы основывается на всестороннем исследовании выполненных ранее научных трудов по проблематике пассивного избирательного права, использовании положений нормативных правовых актов, включая акты Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, в подготовке которых участвовал автор. Выводы и обобщения, сформулированные по итогам выполненного диссертационного исследования, а также разработанные на их основе предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании избирательного законодательства. Практико-ориентированные предложения и рекомендации будут востребованы в правоприменительной деятельности судов, избирательных комиссией и иных органов, входящих в единую систему публичной власти.

Диссертация подготовлена на кафедре конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени

О.Е. Кутафина (МГЮА), на которой она прошла рецензирование и обсуждение. Выводы и предложения диссертанта изложены в 9 публикациях в научных изданиях, в том числе 7 в журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований. Они докладывались на научных и научно-практических форумах, в частности: Международной конференции «Электоральный суверенитет и международные стандарты» (г. Москва, ЦИК России, 15–16 марта 2024 г.); IX Юридическом форуме стран БРИКС (г. Москва, МГИМО МИД России, 19 сентября 2024 г.) и др.

Результаты исследования были использованы при подготовке проектов двенадцати актов ЦИК России, в том числе, постановлений: от 19 мая 2021 г. № 6/47-8 «Об обеспечении реализации избирательных прав кандидатов, выдвинутых по одномандатным избирательным округам политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения, при приеме окружной избирательной комиссией документов для выдвижения, регистрации, а также иных избирательных документов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва»; от 2 июня 2021 г. № 8/60-8 (ред. от 14 июня 2024 г.) «Об Инструкции о порядке формирования и расходования денежных средств избирательных фондов политических партий, региональных отделений политических партий, кандидатов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»; от 17 мая 2023 г. № 115/903-8 «Об обеспечении реализации избирательных прав кандидатов, выдвинутых по одномандатным избирательным округам политическими партиями, а также в порядке самовыдвижения, при приеме окружными избирательными комиссиями документов для выдвижения, регистрации, а также иных избирательных документов при проведении дополнительных выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва по одномандатным избирательным округам»; от 19 июня 2024 г. № 173/1360-8 «О применении отдельных положений постановления Центральной

избирательной комиссии Российской Федерации от 8 июня 2022 года № 86/718-8 «Об особенностях голосования, установления итогов голосования в случае принятия решения о проведении голосования на выборах, референдумах в течение нескольких дней подряд» и др.

Структура диссертации предопределена поставленными целью и задачами исследования, включает в себя введение, две главы, объединяющие шесть параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во ***Введении*** обоснована актуальность темы, установлена степень ее научной разработанности, определены объект и предмет исследования, его цель и задачи, описаны методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, обозначена научная новизна диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту, охарактеризованы теоретическая и практическая значимость работы, представлены сведения о степени достоверности и апробации научных результатов, структуре диссертации.

Первая глава «Конституционно-правовая природа, нормативное содержание и юридическая конструкция пассивного избирательного права» включает в себя три параграфа по проблематике вопросов, отраженных в ее названии.

Первый параграф «Конституционно-правовая природа активного и пассивного избирательного права» посвящен исследованию конституционно-правовой природы и взаимосвязи активного и пассивного избирательного права, потребность в осмыслении которых и актуализации ранее сформулированных выводов вызвана эволюцией современного конституционализма и динамикой избирательных правоотношений.

В рамках параграфа решаются две научные задачи. Первая заключается в осмыслении теоретических представлений о происхождении и сущности активного и пассивного избирательных права с учетом современных достижений юридической науки и конституционной практики. Анализ существующих доктринальных подходов позволил установить, что в научной среде сложились близкие позиции относительно конституционно-правовой природы этих прав, а их взаимосвязь целесообразно рассматривать интегративно – через призму общих конституционных принципов, составляющих основу конституционного правопорядка.

Активное и пассивное избирательное право образуют неразрывное единство и представляют собой воплощение личного интереса и общественного блага, что

требует от законодателя сбалансированного регулирования, а от правоприменителя – последовательного и справедливого обеспечения реализации данных прав. Интегративное осмысление единства природы этих прав как субъективного права и конституционного бремени отражает их взаимообусловленность, что создает основу для определения юридической конструкции пассивного избирательного права в целях обеспечения устойчивости демократической системы, народовластия и свободных выборов. Данный вывод автора отражен в первом положении, выносимом на защиту.

Вторая научная задача связана с выявлением содержания и специфики существующей взаимообусловленной конституционной связи активного и пассивного избирательного права. Эта связь имеет комплексный характер и проявляется в одновременном существовании и наложении различных видов связей, что послужило основанием для выделения во втором положении, выносимом на защиту, связи-объединения, причинной связи, связи состояний, соответствия между следствиями одной причины и соответствия между следствиями разных причин. Подобная комплексность демонстрирует глубокую взаимозависимость активного и пассивного избирательного права, обусловливающую как невозможность их раздельного существования, так и необходимость функционального единства данных прав в механизме конституционно-правового регулирования избирательных правоотношений. Обеспечение такого единства выступает важным условием предотвращения нарушения активного и пассивного избирательного права, поскольку несоблюдение одного из них неизбежно отражается на реализации другого в разрез с их конституционным предназначением.

Второй параграф «Нормативное содержание пассивного избирательного права» посвящен составным элементам и особенностям нормативного содержания пассивного избирательного права. Рассматриваемое право, существуя в сложной взаимообусловленной конституционной связи с активным избирательным правом, вместе с тем сохраняет определенную автономию – организационно, процедурно, технически и технологически.

Результаты исследования позволяют констатировать, что по мере эволюции избирательных правоотношений, усложнения избирательного процесса, детализации статусов кандидата, избирательных действий и процедур происходит расширение состава правомочий, образующих нормативное содержание пассивного избирательного права, усложнение их структурного и системного единства.

Развитие нормативного содержания пассивного избирательного права обусловливает его внутреннюю трансформацию, проявляющуюся не только в расширении состава предоставляемых правомочий, но и в установлении конституционно допустимых ограничений и пределов его осуществления.

В рамках настоящего исследования выявлено, что нормативное содержание пассивного избирательного права образует целостное единство взаимосвязанных элементов – правомочий, позволяющих реализовать ту возможность, которая заключена в рассматриваемом праве. Данный вывод, в концентрированном виде изложен в третьем положении, выносимом на защиту. Кроме того, в целях совершенствования конституционно-правового регулирования избирательных правоотношений предложено дополнить существующее доктринальное представление о нормативном содержании рассматриваемого права указанием на правомочие прекратить его осуществление на какой-либо стадии избирательного процесса, в частности, снять свою кандидатуру на выборах в течение определенного законодателем срока.

В *третьем параграфе «Юридическая конструкция пассивного избирательного права»* представлены результаты исследования пассивного избирательного права граждан Российской Федерации сквозь призму юридического конструирования. Вопрос о юридической конструкции этого права в правовой доктрине практически не раскрыт. В фокусе внимания правоведов находится близкая к нему, но не тождественная проблематика – определение понятия, содержания и структуры этого права. Его юридическая конструкция остается в тени изучения других аспектов данной темы, а доктринальные преставления о ней носят в большей степени фрагментарный характер. Для

восполнения указанного пробела в научном знании автором использованы наработки теоретиков права, выводы представителей отраслевых юридических наук относительно содержания юридических конструкций различных субъективных прав. На основе проведенного исследования предложено понимать юридическую конструкцию пассивного избирательного права как разработанную доктриной и принятую юридическим научным сообществом идеальную модель, позволяющую теоретически осмыслить, нормативно закрепить, обнаружить в нормативной основе и в реальных правоотношениях закономерную, последовательную, логичную взаимосвязь структурных элементов рассматриваемого права. Содержательное наполнение данной модели изложено в четвертом положении, выносимом на защиту. В ней органически сочетаются два начала: доктринальное и практическое, поэтому юридическая конструкция позволяет не только комплексно осмыслить пассивное избирательное право, но и путем сопоставления совершенствовать существующую нормативную основу регулирования избирательных правоотношений.

Во ***второй главе «Пределы и ограничения пассивного избирательного права, пределы его осуществления»*** последовательно представлены результаты исследования имманентных пределов пассивного избирательного права, его ограничений, а также пределов и гарантий осуществления этого права гражданами Российской Федерации.

Первый параграф «Пределы пассивного избирательного права» посвящен имманентным пределам пассивного избирательного права. Этот вопрос выделен в предмете исследования по нескольким причинам, в числе которых: во-первых, необходимость установления соотношения объективных пределов данного права с ограничением пассивного избирательного права, пределами его осуществления; в-вторых, надлежащая реализация и защита пассивного избирательного права зависят от доктринальной и нормативной определенности понимания его объективных границ; в-третьих, автором предложено в юридическую конструкцию пассивного избирательного права включать объем, имманентные пределы и ограничения данного права. Объем исследуемого права определяется

не только его нормативным содержанием, но установленными пределами и ограничениями этого права.

По своей социальной и юридической природе имманентные пределы пассивного избирательного права не совпадают с его ограничениями и вытекают из сущности исследуемого права. Пределы пассивного избирательного права имманентно присущи конституционному праву граждан избирать и быть избранными, обусловлены интегративной связью активного и пассивного избирательного права и зафиксированы в Конституции Российской Федерации. В пятом положении, выносимом на защиту, автор определяет имманентные пределы пассивного избирательного права как объективные границы конституционно признаваемой и защищаемой свободы граждан, образуемые сложной взаимообусловленной конституционной связью активного и пассивного избирательного права, нормативным содержанием последнего, составом, образующих его правомочий.

Во втором параграфе «Ограничения пассивного избирательного права» выделены объективные основания конституционного закрепления и допущения ограничений пассивного избирательного права, показана конституционно-правовая проблематика ограничений пассивного избирательного права, которую образуют вопросы: интерпретации природы и сущности ограничений пассивного избирательного права; определения соотношения ограничений этого права с другими правовыми явлениями (избирательными цензами); допустимости расширительного толкования конституционно установленного перечня ограничений пассивного избирательного права (в ч. 3 ст. 32 Конституции Российской Федерации); допустимости законодательного ограничения пассивного избирательного права.

Ограничение пассивного избирательного права автор настоящего исследования рассматривает как допускаемые Конституцией Российской Федерации изъятия из конституционно-правового статуса гражданина состава правомочий, составляющих нормативное содержание пассивного избирательного права, уменьшение объема возможности выдвинуть свою кандидатуру на выборы

в органы публичной власти, быть зарегистрированным кандидатом и быть избранным.

Проведенное исследование доктринальных подходов и правоприменительной практики дало основание для выводов, во-первых, о системном характере ограничений пассивного избирательного права граждан Российской Федерации, так как подобные ограничения в отдельности не способны обеспечить общегосударственную потребность в эффективных правовых механизмах реализации принципов народовластия и свободных выборов, во-вторых, о несостоятельности попыток постулирования в доктрине и позитивном праве понятия лишения гражданина пассивного избирательного права и приостановления этого права. Данные доводы нашли отражение в шестом и седьмом положениях, выносимых на защиту.

В третьем параграфе «Пределы осуществления пассивного избирательного права» определяется, что подобные пределы играют важную роль в нормировании реализации исследуемого права, а также в обеспечении устойчивости конституционного правопорядка и правовой демократии. Границы пределов могут выявляться как через нормативную форму, так и в результате ценностно-целевого истолкования конституционных и иных нормативных установлений.

В ходе исследования автор пришел к выводу, что вопрос о пределах осуществления пассивного избирательного права должен рассматриваться в контексте их соотношения с феноменом злоупотребления данным правом, поскольку выход за установленные пределы фактически приводит к злоупотреблению данным правом.

В процессе развития общественных отношений, связанных с осуществлением избирательных прав, формируются новые практики их использования, в том числе несущие в себе деструктивный потенциал. На данном этапе к ключевым формам злоупотребления пассивным избирательным правом относятся: нецелевое использование средств избирательного фонда; фиктивное выдвижение кандидатуры; выдвижение «кандидатов-двойников» («кандидатов-

спойлеров»); снятие своей кандидатуры перед голосованием по медицинским показаниям «ухудшения здоровья», при отсутствии реального существенного ухудшения здоровья кандидата; вручение избирателям в ходе предвыборной агитации памятных подарков. Отсутствие достаточных правовых средств в механизме противодействия вышеуказанным злоупотреблениям пассивным избирательным правом в конституционном и иных отраслях российского права обусловило необходимость научной проработки обозначенной проблематики и выдвижение практических предложений.

В восьмом и девятом положениях, выносимых на защиту, представлены авторская классификация правовых ориентиров в определении пределов осуществления пассивного избирательного права, сформулированы предложения по выявлению соответствующих границ, предложены способы противодействия злоупотреблению пассивным избирательным правом, что приобретает особую значимость в условиях эволюции форм такого злоупотребления.

В ***заключении*** обобщаются теоретические выводы и предложения практического характера, сформулированные автором в диссертации и направленные на решение вопросов по заявленной проблематике исследования.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Научные статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

(общий объем – 7,71 п.л.)

1. Маркина Л.Л. Технологическая платформа правопорядка в сфере выборов (на примере Российской Федерации) // Образование и право. – 2024. – № 10. – С. 100–107 (0,83 п.л.).

2. Маркина Л.Л. Злоупотребление пассивным избирательным правом: новая практика, проблемы квалификации и противодействия // Избирательное законодательство и практика. – 2024. – № 4. – С. 6–13 (1,16 п.л.).

3. Маркина Л.Л. Реализация избирательных прав граждан России в экстраординарных условиях: доктринальное осмысление нового опыта // Экономика. Право. Общество. – 2025. – Т. 10. №1 (41). – С. 187–193 (0,7 п.л.).

4. Маркина Л.Л. Конституционно-правовая природа избирательного права и ее интерпретация в современной юридической доктрине // Гражданин. Выборы. Власть. – 2025. – № 2 (36). – С. 11–24 (1,22 п.л.).

5. Маркина Л.Л. Активное и пассивное избирательное право: взаимосвязь и конституционное регулирование // Актуальные проблемы российского права. – 2025. – Т. 20. № 7. – С. 33–42 (0,76 п.л.).

6. Маркина Л.Л. Нормативное содержание пассивного избирательного права // Избирательное законодательство и практика. – 2025. – № 2. – С. 2–13 (1,69 п.л.).

7. Маркина Л.Л. Юридическая конструкция пассивного избирательного права // Избирательное законодательство и практика. – 2025. – № 1. – С. 2–11 (1,35 п.л.).

Публикации в иных научных изданиях:

8. Маркина Л.Л. Особенности реализации избирательных прав отдельных категорий граждан Российской Федерации // Актуальные проблемы реализации прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции / Под ред. Е.Н. Щендригина, Д.П. Майоровой. – Орел, 2015. – С. 31–35 (0,2 п.л.).

9. Маркина Л.Л. Правовое обучение кандидатов на выборные должности как гарантия реализации пассивного избирательного права. Сборник научных трудов всероссийской научно-практической конференции / Под ред. А.Н. Глебова, Е.А. Алексеевой, А.Я. Неверова. – Курган, 2024. – С. 152–155 (0,2 п.л.).