В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный
на базе ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.7,
стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мазуревского Константина Сергеевича на тему «Институт предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Диссертационная работа К.С. Мазуревского является результатом завершенного комплексного научного исследования, посвященного весьма актуальной теме – институту предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей (сокр. – праймериз).

Праймериз (англ. primaries или primary elections) — буквально «предварительные выборы». Исторически праймериз проводились в первую очередь с целью выявить наиболее популярного кандидата на предстоящих выборах и наиболее популярного политика внутри одной политической партии. Смысл праймериз заключался в том, чтобы кандидаты от одной партии не мешали друг другу на выборах, не «оттягивали» друг у друга голоса, так как круг их сторонников обычно близок.

Для отечественного избирательного процесса эта процедура достаточно новая, законодательного закрепления институт предварительных выборов в России пока не имеет. Вместе с тем, учитывая, что выдвижение кандидатов политическими партиями осуществляется при условии неукоснительного выполнения требований законодательства о политических партиях и устава политической партии, проведение предварительного голосования, если это предусмотрено уставом партии, будет являться обязательной процедурой.

Актуальность выбранной диссертантом темы исследования обусловлена и историческим контекстом, и интересом к ней науки о праве как в прошлом, так и сегодня. Так, еще М. Дюверже писал, что «фактически назначенные партией депутаты тем не менее выносятся на всенародное одобрение, для чего предпринимается грандиозная и пышная пропагандистская демонстрация. Система возрождает технику плебисцита: личный плебисцит по поводу одного человека заменяется коллективным — по поводу института...».

В настоящее время, и это справедливо отмечается соискателем, предварительные выборы как интенсивный процесс обмена информацией между потенциальными кандидатами и избирателями являются эффективным средством информирования избирателей, применяются до начала избирательной кампании и позволяют сделать осознанный и ответственный выбор при голосовании.

Все вышесказанное свидетельствует о необходимости проведения внимания и специального исследования данной темы со стороны юридической науки, что и было с успехом осуществлено диссертантом.

Подчеркивая теоретическую и практическую значимость выбранной темы диссертации, следует отметить, что автору в результате проделанной работы удалось существенно обогатить юридическую науку, разработав ряд оригинальных, обладающих новизной теоретических и практических выводов. Диссертантом достигнуты заявленные цели исследования – выявление политико-правового содержания и пределов законодательного регулирования института предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей, выработка предложений по совершенствованию нормативной основы организации предварительного голосования.

Несомненно, заслуживает одобрения сделанный К.С. Мазуревским в положении 1, выносимом на защиту, вывод о том, что в широком смысле целями предварительного голосования является создание дополнительных

гарантий реализации конституционных прав граждан, направленных на дальнейшую демократизацию избирательных процедур, легитимацию публичной власти, повышение качества народного представительства, прозрачности избирательного процесса, возможность адекватной идентификации избирателями выдвигаемых кандидатов, учет мнения избирателей при формировании кадрового состава органов публичной власти, выстраивание эффективной связи выборных должностных лиц с избирателями (с. 14).

Бесспорной заслугой соискателя является глубокое исследование института предварительного голосования в системе гарантий избирательных прав участников выборов, что нашло свое отражение в положении 3, выносимом на защиту. Сделан важный вывод о том, что предварительное голосование в совокупности с другими установленными избирательным законодательством институтами обеспечит осознанное, следовательно, более адекватное отражение волеизъявления избирателей в составе депутатов избираемых законодательных (представительных) органов публичной власти в Российской Федерации (с. 15, 16). Также справедливо отмечено, что праймериз являются дополнительной гарантией осуществлениями избирателями активного избирательного права (положение 6, с. 17).

Также К.С. Мазуревским всеобъемлюще исследован опыт и практика проведения предварительного голосования как в России, так и за рубежом, что позволило впервые сформулировать авторское определение этого понятия. Под предварительным голосование автор диссертации предлагает понимать не входящий в сферу действия законодательства о выборах комплекс мероприятий, организованных избирательным объединением (объединениями) и направленных на определение наиболее достойного кандидата (кандидатов) для последующего выдвижения на выборах в органы публичной власти и (или) в органы управления политических партий (с. 16).

При всей положительной оценке диссертации в ней, как и в любой творческой научной работе, присутствуют положения, требующие уточнения

или дополнительной аргументации в процессе защиты диссертации, к числу которых можно отнести следующее.

1. В положении 5, выносимом на защиту, автор диссертации на основании публично-правового характера института предварительного голосования делает вывод о том, что институт предварительного голосования не может быть предметом только внутрипартийного регулирования; его принципы, критерии и юридические последствия могут и должны быть урегулированы федеральным законом, прежде всего Федеральным законом «О политических партиях» (с. 17, 18).

Вместе с тем, в настоящее время законодательство о выборах достаточно ясно предусматривает, что выдвижение кандидатов политическими партиями осуществляется в соответствии с ФЗ «О политических партиях», которым, в свою очередь, порядок принятия партией таких решений жестко завязан на выполнении устава партии.

В этой связи возникает вопрос, не будет ли такое законодательное регулирование чрезмерным и будет ли процедура праймериз обязательной для всех политических партий либо ее применение будет отдано на усмотрение каждой партии.

2. В положении 9 (с. 18, 19) диссертант предлагает законодательно закрепить принципы проведения предварительного голосования. В том числе предлагается установить, что органы публичной власти обязаны оказывать партиям содействие при проведении предварительного голосования.

При этом возможность оказания такого содействия не следует из законодательства о политических партиях, в соответствии с которым вмешательство органов государственной власти в деятельность партий, как и обратно, не допускается. Политическая партия осуществляет свою деятельность самостоятельно, в соответствии с требованиями законодательства и устава политической партии. В особенности, в контексте установленного статьей 13 Конституции РФ равенства общественных объединений.

3. Выносимые на защиту положения 4, 7 и 10 находятся в некотором диссонансе друг с другом. С одной стороны, соискатель совершенно справедливо поощряет использование современных цифровых технологий при проведении предварительного голосования, говоря о них как о востребованном механизме. С другом стороны, предлагает предусмотреть обязательность присутствия при проведении партийного предварительного голосования представителей уполномоченных органов, в т.ч. – избирательных комиссий. При этом отмечается, что предварительное голосование – процедура, не входящая в сферу ведения законодательства о выборах и референдумах (с. 16-19).

Высказанные выше замечания и пожелания не снижают общей высокой положительной оценки работы. Диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком научном уровне, получившим достойную апробацию. Теоретические выводы исследования не вызывают сомнения в их достоверности и могут быть использованы в последующих научных изысканиях, нормотворческой деятельности в области государственного права, практической и преподавательской работе.

Диссертационная работа Мазуревского Константина Сергеевича на тему «Институт предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей» полностью соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода. Содержание диссертации отвечает паспорту специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (по юридическим наукам), а именно таким направлениям, как правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления, теория и практика конституции и конституционализма, правовая природа непосредственной и представительной демократии, правовые механизмы реализации политических режимов. Автор диссертации Мазуревский К.С. заслуживает

присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

кандидат юридических наук,
заместитель председателя Московской
городской избирательной комиссии Реут Д.А.

контактная информация:
адрес: 125009, г. Москва, ул. Моховая, д. 11, стр. 8,
тел.: +7(495) 633-51-56,
эл. почта: reut@mosgorizbirkom.ru

Подпись Д. А. Реута заверяю
Руководитель аппарата Московской
городской избирательной комиссии-
начальник отдела госслужбы
и кадров И. А. Кротикова
10.09.2025г.