Отзыв на автореферат диссертации Мазуревского Константина Сергеевича по теме: «Институт предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки»

Тема поиска оптимальной модели избирательной системы, обеспечивающей максимально эффективное регулирование общественных отношений, неизменно привлекает внимание исследователей, позволяя находить новые перспективные направления исследований.

Представленная на защиту работа К.С.Мазуревского, несомненно, является оригинальным комплексным научным исследованием, существенно расширяющим спектр научных представлений о правовой природе, месте и роли предварительного голосования в современном избирательном процессе, о правилах и процедурах его проведения, о проблемах, требующих предметного правового регулирования.

Диссертант совершенно справедливо полагает, что легитимность публичной власти обеспечивается системой гарантий реализации конституционного права избирать и быть избранным, в связи с чем институт предварительного голосования способствует большей вовлеченности избирателей в определении персонального состава выдвигаемых кандидатов и формирования списков кандидатов.

Очевидным достоинством диссертационной работы К.С.Мазуревского является развернутый предметный анализ истории применения предварительного голосования на выборах, приводимое комплексное сравнение основных организационных моделей предварительного голосования, широкое использование практического опыта

Одной из ключевых проблем, поднимаемых в рамках диссертационного исследования К.С.Мазуревского, является тема соотнесения публично-правовых норм и внутрипартийных правил при организации предварительного голосования. Важным и заслуживающим поддержки является обоснованный вывод диссертанта о том, что институт

предварительного голосования не может быть предметом только внутрипартийного регулирования: его принципы, критерии и юридические последствия должны быть урегулированы федеральным законом (с.17-18). В числе принципов, которые диссертант считает целесообразным закрепить в Федеральном законе «О политических партиях», упомянуты добровольность проведения, обязательность результатов, открытость и гласность, приоритет использования открытых моделей праймериз, необходимость оказания организационного содействия органам публичной власти политическим партиям при проведении дополнительного голосования (с. 18-19).

Вместе с тем, как и любое новаторское исследование в электоральной сфере, диссертация содержит ряд дискуссионных положений.

Так сложно согласиться с утверждением диссертанта о том, что «Абсолютное большинство политических партий формируют списки кандидатов посредством так называемой партийной бюрократии, то есть непосредственно решениями постоянно действующих руководящих органов политической партии либо решениями конференций, общих собраний и съездов» (с.5). Развивая этот тезис, автор приходит к выводу, что «Рядовые члены партии участвуют в отборе потенциальных кандидатов весьма опосредованно – только путем реализации своего права на участие в делах политической партии в виде выдвижения делегатов на конференцию или съезд» (с.5). Однако право члена партии не исчерпывается возможностью участия в избрании делегата на съезд или конференцию, но и предусматривает возможность участия в общем собрании регионального или местного отделения в соответствии с п. 2 статьи 25 Федерального закона от 11 июля 2025 г. № 95-ФЗ «О политических партиях». Представляется также, что рассматривать уставные процедуры сквозь призму концепции «партийной бюрократии» не всегда является продуктивным для объективного правового анализа внутреннего устройства современных политических партий.

Солидаризируясь с автором в оценке целесообразности предметного правового регулирования предварительного голосования, в том числе

закрепления обязательности результатов праймериз, следует отметить, что реализация такого решения должна учитывать организацию внутреннего устройства политической партии и ее региональных отделений, высшими руководящими органами которых согласно статье 24 Федерального закона от 11 июля 2025 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» выступают съезд партии, конференция либо общее собрание регионального отделения. Очевидно, что высшие партийные органы при всей обязательности результатов праймериз должны обладать определенной степенью дискреции.

В качестве конкретизирующего уточнения, не затрагивающего содержание выносимых на защиту основных положений, также следует упомянуть недавние изменения в избирательном законодательстве Республики Калмыкия, в результате которых численность субъектов Российской Федерации, использующих пропорциональную систему на выборах законодательных органов субъектов Российской Федерации, сократилось с 11 до 10, а численность субъектов Российской Федерации, использующих смешанную систему выборов, наоборот, увеличилась с 77 до 78. Данное уточнение вновь подтверждает позицию диссертанта, что избирательное законодательство является динамичным, а поиск оптимальной модели избирательной системы по-прежнему является актуальной задачей при проведении выборов регионального и местного уровня.

Высказанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и не снижают положительной оценки диссертации К.С.Мазуревского, представляющей собой самостоятельно выполненное научное исследование, отличающееся несомненной новизной и практической значимостью. Содержащиеся в данном отзыве замечания высказаны в порядке научной дискуссии и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования. Основные выводы исследования, выносимые на защиту положения, обоснованы и критически оценены по сравнению с имеющимися научными публикациями по теме. Несомненен личный вклад диссертанта как в разработку научной проблематики, так и в практику реализации предварительного голосования, в разработку организационных документов, определяющих порядок его проведения.

Содержание автореферата и диссертации соответствуют паспорту научной специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а соискатель Мазуревский Константин Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

.

профессор Кафедры политологии Факультета социальных наук и массовых коммуникаций федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, кандидат политических наук

Заславский Сергей Евгеньевич

01.10.2025

125167, г. Москва, Ленинградский, пр-т, д. 49/2

служ. тел. 8 499 553 13 99

E-mail: Zasl_se@mail.ru

Подпись Заславского С.Е.

ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь Ученого совета
Финансового университета
В.В. Звягинцева
«01» октября 2025 г.