На правах рукописи

Мазуревский Константин Сергеевич

ИНСТИТУТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО ГОЛОСОВАНИЯ В СИСТЕМЕ ГАРАНТИЙ СВОБОДНОГО ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Специальность: 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Садовникова Галина Дмитриевна

Официальные оппоненты: **Тхабисимова Людмила Аслановна**,
доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», директор Северо-Кавказского центра избирательного права и процесса

Чистобородов Илья Григорьевич,
доктор юридических наук,
Главное управление по работе с личным составом Министерства внутренних дел Российской Федерации,
заместитель начальника управления организации подготовки кадров – начальник отдела организации научной деятельности образовательных организаций МВД России

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Защита состоится «7» октября 2025 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», г. Москва, 123242, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «___»_____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент **Ю.К. Цареградская**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В процессе развития избирательного законодательства Российской Федерации идет постоянный поиск оптимальной избирательной системы, обеспечивающей максимально эффективное правовое регулирование общественных отношений, возникающих в сфере выборов на определенном историческом этапе развития государства и общества. Так, практически каждые очередные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проводились по разным избирательным системам: введенная в 1993 году мажоритарно-пропорциональная избирательная система (смешанная избирательная система) на выборах в 2007 году и 2011 году была заменена на пропорциональную избирательную систему, а выборы в 2016 году и 2021 году вновь проводились по смешанной избирательной системе. При проведении выборов депутатов законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации регионы самостоятельно устанавливают вид избирательной системы, разумеется, на основании и с учетом общих принципов и правил, установленных федеральным законодателем. В настоящее время в 11 субъектах Российской Федерации применяется исключительно пропорциональная избирательная система на выборах депутатов законодательных органов, в 77 субъектах Российской Федерации – смешанная избирательная система, и только в 1 субъекте Российской Федерации (г. Москва) – мажоритарная избирательная система.

Вместе с тем, независимо от применяемой на выборах избирательной системы, набор правовых механизмов влияния избирателей на персональный состав представителей политических партий в выборных органах власти весьма ограничен, что, безусловно, оказывает свое негативное воздействие на качество народного представительства. Избиратели практически лишены возможности адекватной идентификации кандидатов, выдвигаемых

политическими партиями, что в свою очередь после избрания кандидатов порождает такие социально-политические явления, как отсутствие либо недостаточно эффективную связь выборных должностных лиц с избирателями. Как следствие, одна из важнейших функций выборов, состоящая в легитимации публичной власти, оказывается не до конца реализованной.

Одной из действенных гарантий реализации конституционного права гражданина избирать и быть избранным в органы публичной власти может стать предварительное голосование. Исследование имеющегося российского опыта проведения предварительного голосования, в том числе накопленного Всероссийской политической партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Политической партией «Партия народной свободы» (ПАРНАС), Политической партией «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», Социалистической политической партией «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ») за более чем 17 лет применения процедуры предварительного голосования указывает на то, что в настоящее время в России фактически сформировались общественные отношения, связанные с проведением политическими партиями предварительных голосований, в реализации которых принимает участие все большее и большее количество избирателей, потенциальных кандидатов, а также представителей органов публичной власти, институтов гражданского общества. Достаточно отметить, что при проведении предварительного голосования по кандидатурам для последующего выдвижения от Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» кандидатами в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва в мае 2021 года приняло участие (проголосовало) свыше 10 миллионов избирателей[1].

[1] В праймериз «Единой России» приняли участие более 10 млн избирателей. URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/60b3d56f9a7947f0b97bd752 (дата обращения: 10.02.2025).

Ряд ученых[2] отмечает, что в системе предварительного голосования одновременно заложены три группы конституционных ценностей: 1) права избирателей на эффективное и осмысленное голосование на выборах (an effective and meaningful vote); 2) интересы политических партий в сохранении своей автономии и идеологической чистоты (ideological purity); 3) совместное участие федерации и ее субъектов в обеспечении легитимности и конкурентности процесса выдвижения кандидатов и конечном «получении» кандидата, способного к публичному управлению.

Демократическая ценность предварительного голосования многогранна и позволяет вовлекать избирателей в процедуру формирования списков кандидатов, воспитывать рационально думающих, ответственных избирателей, стимулировать партии, потенциальных кандидатов от партий к конструктивной работе с избирателями. Легитимность публичной власти обеспечивается системой гарантий реализации конституционного права избирать и быть избранными, участвовать в деятельности общественных объединений, в том числе и посредством института предварительного голосования.

Анализ уставов политических партий говорит о том, что только у одной политической партии обязательность проведения процедуры предварительного голосования закреплена в уставе. Абсолютное большинство политических партий формируют списки кандидатов посредством так называемой партийной бюрократии, то есть непосредственно решениями постоянно действующих руководящих органов политической партии, либо решениями конференций, общих собраний и съездов. Рядовые члены партии участвуют в отборе потенциальных кандидатов весьма опосредованно – только путем реализации своего права на участие в делах политической партии в виде выдвижения делегатов на конференцию или съезд, что мало способствует раз-

---

[2] Kendal, Kathleen E. Communication in the Presidential Primaries: Candidates and the Media, 1912–2000. Westport, 2000. P. 4–15; Ware A. The American Direct Primary: Party Institutionalization and Transformation in the North. Cambridge University Press, 2002. P. 116.

витию демократических процессов как внутри самих политических партий, так и в обществе в целом.

В свою очередь, проведение предварительного голосования дает право избирателям еще до стадии выдвижения выразить свои предпочтения потенциальным кандидатам от политической партии с тем, чтобы мнение большинства избирателей, принявших участие в предварительном голосовании, было юридически обязывающим для политической партии при решении вопросов персонального состава выдвигаемых кандидатов. Это тем более важно, поскольку в дальнейшем после выдвижения и регистрации кандидатов соответствующей избирательной комиссией избиратель не может влиять на их персональный состав в силу прямого законодательного запрета на такие действия.

Из конституционного содержания права избирать и быть избранным вытекает обязанность государства устанавливать порядок его реализации, который определяется законами. Особенностью законодательства о выборах является его сосредоточенность на процедурных вопросах. Вместе с тем процедура предварительного голосования практически никак не регулируется законодательно. В диссертационной работе проводится анализ института предварительного голосования как политико-правовой категории в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей, на основании чего делаются практические выводы о необходимости законодательного регулирования предварительного голосования и определения пределов такого регулирования.

Тема диссертационного исследования актуальна и в связи с новыми тенденциями в избирательной системе. В условиях современного мира, характеризующегося развитием информационных технологий, а также в свете недавних событий, таких как пандемия, интерес к выборам со стороны институтов гражданского общества и государства значительно возрос. В связи с этим законодательство претерпевает серьезные изменения, например, введение дистанционного электронного голосования на выборах.

Значимость предварительного голосования сводится к тому, что оно является, по сути, одним из механизмов осуществления правовой защиты избирательных прав и, прежде всего, – конституционного права избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления.

Диссертация представляет собой опыт конституционно-правового программирования и корректировки одного из значимых аспектов демократического политического процесса в России, составляющего ядро политического общества, важную гарантию эволюционного развития общества и поддержания гражданского мира и согласия. Перманентная актуальность этой проблемы обусловлена критериальной фундаментальностью качества власти, необходимостью совершенствования механизма демократического политического процесса и его соответствия объективно возникающим вызовам и рискам, потребностью в поддержании баланса индивидуальных интересов множества участников этого процесса, составной частью которого являются выборы, и общего блага.

Адекватное осмысление такого механизма, его состояния и заключенных в нем возможностей немыслимо без уяснения существа явления, его конституционно-правовых основ, форм и способов реализации, составляющих его механизм.

Вектор и основные ориентиры такого осмысления заданы Конституцией Российской Федерации, прежде всего, основами конституционного строя. Притом, что сами эти основы потребовали более широкой интерпретации, а также обобщения опыта деятельности политических партий. Новые возможности для развития демократического процесса и нормативного оформления предлагаемого концепта дала инициированная Президентом Российской Федерации В.В. Путиным конституционная реформа 2020 года.

Исследование направлено на реализацию задач приоритетного проекта «СОЦИОПРАВО», предусмотренного программой развития Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Степень научной разработанности темы. Диссертационные работы по юридическим наукам, посвященные комплексному исследованию института предварительного голосования в России, в настоящее время отсутствуют.

Отдельные правовые аспекты предварительного голосования рассматриваются в работах И.А. Старостиной «Избирательная система и формирование институтов представительной демократии в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование»[3], М.А. Липчанской «Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: конституционно-правовое исследование»[4], М.В. Варлен «Институт депутатского мандата в теории и практике народного представительства в России»[5].

Ряд иных авторов также затрагивают вопросы организации и проведения предварительного голосования, но не исследуют их историко-правовое развитие (см., например: С.И. Цыбуляк «Дефекты конституционно-правового регулирования избирательных отношений в Российской Федерации»[6]).

Широко представлен институт предварительного голосования в научных статьях Ю.Н. Величинской, Т.С. Болховитиной, А.И. Вершинина, В.А. Власова, В.Э. Волкова, А.А. Галлямовой, М.А. Джиоева, М.Ю. Зотина, И.В. Мухачева, Р.С. Мухаметова, Л.А. Нудненко, Р.И. Петровой, И.А. Старостиной, В.И. Червонюка, А.Ю. Янковича и других.

---

[3] См.: Старостина И.А. Избирательная система и формирование институтов представительной демократии в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: дис. ... к-та юр. наук: 12.00.02 / Старостина Ирина Аркадьевна. Челябинск, 2009. С. 218.

[4] См.: Липчанская М.А. Участие граждан Российской Федерации в управлении делами государства: конституционно-правовое исследование: дис. … д-ра юр. наук: 12.00.02 / Липчанская Мария Александровна. Саратов, 2012. С. 474.

[5] См.: Варлен М.В. Институт депутатского мандата в теории и практике народного представительства в России: дис. ... д-ра юр. наук: 12.00.02 / Варлен Мария Викторовна. М., 2012. С. 443.

[6] См.: Цыбуляк С.И. Дефекты конституционно-правового регулирования избирательных отношений в Российской Федерации: дис. ... к-та юр. наук: 12.00.02 / Цыбуляк Сергей Иванович. Тюмень, 2010. С. 269.

Следует выделить монографическое исследование Ю.М. Аксенова «Предварительное партийное голосование: конституционно-правовые проблемы»[7].

В сфере политологии высокой степенью научной разработанности характеризуются темы либо прямо связанные с исследованием первичных выборов за рубежом, либо косвенно затрагивающих опыт организации предварительного голосования как одного из направлений демократизации, вовлечения граждан в процесс управления делами государства. В связи с этим можно отметить исследования В.А. Бородина «Первичные выборы в политической системе США»[8], А.В. Казакова «Модернизация электорального процесса в современной России: опыт институционализации»[9], А.А. Шугаева «Развитие партийной системы России на региональном уровне»[10].

Отмеченные исследования внесли существенный вклад в развитие учения о предварительном голосовании, однако анализ осуществлялся преимущественно применительно к развитию политической системы, природе депутатского мандата, демократизации избирательного процесса, народного представительства, участия граждан в управлении делами государства и прочему, но не комплексному исследованию предварительного голосования как самостоятельного правового института.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между субъектами предварительного голосования в процессе его организации и проведения.

Предмет исследования составляют нормы Конституции Российской Федерации, законодательства Российской Федерации и некоторых

---

[7] Аксенов Ю.М. Предварительное партийное голосование: конституционно-правовые проблемы. М.: ООО «НИПКЦ «Восход-А», 2012. С. 199.

[8] См.: Бородин В.А. Первичные выборы в политической системе США: дис. ... к-та полит. наук: 23.00.02 / Бородин Владимир Алексеевич. М., 2005. С. 166.

[9] См.: Казаков А.В. Модернизация электорального процесса в современной России: опыт институционализации: дис. ... к-та полит. наук: 23.00.02 / Казаков Алексей Валерьевич. М., 2011. С. 224.

[10] См.: Шугаев А.А. Развитие партийной системы России на региональном уровне: дис. ... к-та полит. наук: 23.00.02 / Шугаев Александр Александрович. Саратов, 2009. С. 202.

зарубежных стран, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, нормы внутрипартийных актов, регулирующих организацию и проведение предварительного голосования, а также опыт российских и зарубежных политических партий в проведении предварительного голосования, основанная на них правоприменительная практика, достижения отечественной и зарубежной правовой доктрины по рассматриваемой теме, а также гарантии реализации свободного волеизъявления избирателей в процессе участия в предварительном голосовании.

Целью диссертационной работы является выявление политико-правового содержания и пределов законодательного регулирования института предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей, выработка предложений по совершенствованию нормативной основы организации предварительного голосования.

Для достижения поставленной цели в работе поставлены следующие исследовательские **задачи**:

– определить конституционно-правовую основу предварительного голосования, обосновать авторское понимание политико-правовой природы и содержания понятия предварительного голосования;

– проанализировать исторические особенности, причины зарождения и эволюцию (этапы развития) института предварительного голосования, значение в избирательной системе, его виды (модели), условия проведения в России и зарубежных странах;

–исследовать в сравнительном аспекте нормативное закрепление, толкование в судебной практике, научное понимание института предварительного голосования в России и зарубежных странах;

– выявить и обобщить специфические черты, плюсы и минусы проведения предварительного голосования;

– показать место и значение предварительного голосования в реализации принципов избирательного права и обеспечении гарантий свободного волеизъявления избирателей;

– теоретически обосновать эффективность предварительного голосования в целях развития института избирательного права в России;

– показать авторское видение теоретической модели и перспектив совершенствования законодательного регулирования предварительного голосования в Российской Федерации, выработать предложения о внесении изменений и дополнений в законодательство Российской Федерации.

Методологическая основа диссертационного исследования определяется поставленными в работе целью и задачами. В процессе их достижения и решения используются общенаучные методы познания (диалектико-материалистический, анализ, синтез, индукция, дедукция, сравнение, системный, формально-логический) и специальные методы исследования (формально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, лингвистический, конкретно-социологический).

Использование диалектико-материалистического метода познания позволило рассмотреть институт народного представительства, представительной демократии в обществе и государстве, детально раскрыть соотношение конституционных принципов народовластия, разделения властей и политического многообразия, многопартийности в регулировании общественных отношений, в том числе применительно к институту предварительного голосования, показать сильные и слабые стороны для дальнейшей эффективной модернизации исследуемого института.

Метод анализа способствовал выявлению особенностей содержания предварительного голосования, его форм (видов), понятийного аппарата, реализации, ограничений, способов защиты прав и законных интересов субъектов этих отношений, исследованию специфики регулирования, а также выявлению проблем при организации и проведении предварительного голосования.

Методы сравнения и синтеза позволили вывести этапы и закономерности генезиса института предварительного голосования.

Использование историко-правового и диалектического метода способствовало исследованию характера развития положений о предварительном голосовании в российском законодательстве и зарубежных странах. Сравнительно-правовой метод позволил изучить предварительное голосование в отечественной и зарубежной доктринах, выявить их сходства и противоречия. С помощью формально-юридического метода проведена систематизация и анализ нормативных правовых актов и внутрипартийных регулятивных актов, посвященных вопросам регулирования предварительного голосования. Формально-логический метод позволил выработать авторскую систему взглядов относительно института предварительного голосования в Российской Федерации и зарубежных странах, вывести понятие «предварительное голосование». Системный метод позволил определить место предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей.

Конкретно-социологический метод предоставил возможность определить и оценить показатели развития института предварительного голосования в России, характеризующие не только деятельность самих политических партий в этом процессе, отношение граждан России к данному институту, но и влияние на электоральный процесс в целом, выведение перспектив дальнейшего развития предварительного голосования.

Комплексный подход в применении обозначенных методов исследования обусловлен спецификой сущности предмета исследования.

Лингвистический метод позволил раскрыть смысл и содержание понятия «предварительное голосование», а также установить точное лексическое значение термина «праймериз».

Нормативную основу работы исследования составили конституции, акты российского и зарубежного законодательства, внутрипартийные регулятивные акты, относящиеся к тематике исследования.

Эмпирическую основу исследования составили материалы отечественной и зарубежной практики проведения предварительного голосования. При написании работы использовались результаты социологических и аналитических исследований, данные Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы», информационной системы «Электронное Предварительное Голосование» Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».

Теоретическая основа исследования представлена научными трудами таких ученых-юристов как С.А. Авакьян, Ю.М. Аксенов, Л.Г. Берлявский, М.В. Варлен, И.Г. Дудко, Е.И. Козлова, Е.И. Колюшин, В.В. Комарова, О.Е. Кутафин, В.А. Лебедев, Г.В. Мальцев, С.В. Нарутто, В.В. Оксамытный, А.М. Осавелюк, Г.Д. Садовникова, И.А. Старостина, Л.А. Тхабисимова, И.А. Умнова-Конюхова, В.И. Фадеев, И.Г. Чистобородов, Б.С. Эбзеев и других.

В исследовании также использовались научные труды зарубежных исследователей: Downs A., Duverger M., Chad F., Sandri G., Seddone A., Ware A.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена недостаточной степенью разработанности теоретических основ, практических вопросов и отсутствия законодательного регулирования процедуры проведения предварительного голосования. Впервые в отечественной науке произведена систематизация этапов исторического развития предварительного голосования в Российской Федерации, выявлено место института предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления избирателей, а также определены проблемы и тенденции его развития, механизмы правового регулирования в Российской Федерации и зарубежных странах (проанализированы законодательство, судебные решения, локальные правовые акты политических партий), значение для развития избирательной системы Российской Федерации и реализации конституционных прав граждан России.

Научная новизна находит свое выражение также в основных **положениях, выносимых на защиту и отражающих результаты исследования:**

1. Сформулирована авторская концепция предварительного голосования как части демократического политического процесса, в ее системно-структурном осмыслении включающая в себя: 1) цели предварительного голосования; 2) его конститутивные и регулятивные принципы; 3) организационный и юридический механизм; 4) последствия для участников такого голосования и самой политической партии; 5) гарантии, в том числе средства и способы защиты, включая судебные. Целью предварительного голосования в узком смысле является определение наиболее подготовленного кандидата (кандидатов) для последующего выдвижения на выборные должности в органах публичной власти или внутрипартийные должности. В широком смысле целями предварительного голосования является создание дополнительных гарантий реализации конституционных прав граждан, направленных на дальнейшую демократизацию избирательных процедур, легитимацию публичной власти, повышение качества народного представительства, прозрачности избирательного процесса, возможность адекватной идентификации избирателями выдвигаемых кандидатов, учет мнения избирателей при формировании кадрового состава органов публичной власти, выстраивание эффективной связи выборных должностных лиц с избирателями. Конститутивные и регулятивные принципы предварительного голосования представляют собой проистекающие из Конституции Российской Федерации, законодательства и локальных партийных актов базовые основы его организации и проведения. Организационный механизм предварительного голосования состоит из совокупности действий, направленных на реализацию процедуры праймериз. Юридический механизм представляет собой определение правового статуса процедуры, ее субъектов, а также нормативно-правовое регулирование праймериз. Последствия для

участников предварительного голосования и политической партии состоят из взаимных политико-юридических обязательств: со стороны участника праймериз – не давать согласие на выдвижение своей кандидатуры на выборах от других политических партий и не выдвигаться в порядке самовыдвижения, а со стороны политической партии – выдвинуть участника первичных выборов в качестве кандидата в случае его победы в предварительном голосовании. Гарантиями праймериз являются механизмы защиты прав его участников.

2. Диссертантом обосновано, что конституционно-правовым основанием предварительного голосования как государственно-общественного института являются основы конституционного строя России, прежде всего, принцип демократического правового государства с республиканской формой правления, который охватывает не только сферу собственно «государственной» организации, но и сферу организации и функционирования гражданского общества, частью которого выступают политические партии. В равной мере такими основами выступают принципы народного суверенитета и свободных выборов, а также принцип многопартийности. В более широком контексте речь идет о признании Конституции Российской Федерации основным законом не только государства, но и общества, соответственно, более широкой интерпретации нормативного содержания указанных принципов, чем это принято в юриспруденции. Именно эти конститутивные по своей природе принципы в их взаимодействии с законодательством о политических партиях, а также уставами и иными внутрипартийными актами, закрепляющими регулятивные принципы этого процесса (равенство его участников, транспарентность, обязательность результатов и пр.), и образуют институт предварительного голосования.

3. Высшая юридическая сила и универсальное содержание конституционных принципов народовластия, разделения властей, политического многообразия и многопартийности способны обеспечить

устойчивую, открытую и демократически организованную систему правового регулирования избирательного процесса, которая посредством предварительного голосования и других установленных избирательным законодательством институтов обеспечит осознанное, следовательно, более адекватное отражение волеизъявления избирателей в составе депутатов избираемых законодательных (представительных) органов публичной власти в Российской Федерации.

4. На основе обобщения опыта становления и развития предварительного голосования («праймериз») в практике политических партий России (Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ», Политическая партия «Партия народной свободы» (ПАРНАС), Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО», Социалистическая политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ – ПАТРИОТЫ – ЗА ПРАВДУ») и ряда зарубежных стран (США, Франция, Израиль, Уругвай, Аргентина и др.), присущих этому опыту закономерностей и тенденций, диссертантом дополнен понятийный аппарат института предварительного голосования. В частности, разработано и предлагается ввести в научный оборот в качестве операционного авторское определение предварительного голосования, под которым понимается не входящий в сферу действия законодательства о выборах комплекс мероприятий, организованных избирательным объединением (объединениями) и направленных на определение наиболее достойного кандидата (кандидатов) для последующего выдвижения на выборах в органы публичной власти и (или) в органы управления политических партий.

5. Обоснован публично-правовой характер института предварительного голосования. Учитывая, что формирование персонального состава органов народного представительства – одна из основных функций политических партий, имеющий конституционное значение институт предварительного голосования не может быть предметом только внутрипартийного регулирования; его принципы, критерии и юридические

последствия могут и должны быть урегулированы федеральным законом, прежде всего Федеральным законом «О политических партиях», имея в виду, что демократический политический процесс – развивающееся явление, на которое сильное влияние оказывает общественное мнение, а сам он может сопровождаться определенными рисками. Этим не ставится под сомнение участие в нормировании предварительного голосования политических партий в установленных их учредительными актами формах. В результате такого синтеза указанный институт приобретает общественно-государственный характер, что, в свою очередь, предполагает тесное взаимодействие между государством и политическими партиями в целях установления баланса интересов партий как части общества и общего блага (стабильность конституционного строя, мирного порядка и естественно-исторического развития, исключающего гражданское противостояние).

6. В диссертации обосновывается, что место института предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления обусловлено его демократической природой, государственно-общественным характером, целями и задачами. Данный институт содержит в себе дополнительные гарантии реализации конституционных прав граждан на участие в управлении делами государства, права избирать и быть избранными, а также права на объединение.

7. В результате тщательного изучения отечественной партийно-политической практики диссертант выделяет отдельный, цифровой этап развития предварительного голосования в России (с 2018 года по настоящее время), соответствующий мировым тенденциям по цифровизации всех сторон общественно-политической жизни. Данный этап характеризуется постепенным переходом политических партий к использованию различных цифровых платформ для организации процедуры предварительного голосования. По мнению диссертанта, возможность использования современных информационных технологий (в том числе государственных цифровых платформ) для проведения предварительного голосования

является дополнительной гарантией реализации прав субъектов праймериз и способствует укреплению доверия к политическим партиям как участникам электоральных отношений и посредникам между государством и обществом, субъектам выдвижения кандидатов в депутаты или на иные выборные должности и самым активным участникам демократического политического процесса. Из опыта организации политическими партиями предварительного голосования и с учетом имеющихся в науке представлений выделяются три его этапа: первый или начальный (2007–2011 годы), характеризующийся закрытым, внутрипартийным характером голосования; второй этап (2012–2015 годы), в рамках которого проходила апробация различных моделей предварительного голосования; третий этап (2016–2018 годы) характеризуется закреплением открытой модели предварительного голосования, сопровождающейся установлением единых правил его проведения.

8. Диссертантом предлагается модель двухуровневого регулирования предварительного голосования, позволяющая синтезировать государственно-правовую легитимацию института предварительного голосования и автономию политических партий в части их внутренней организации и деятельности. В рамках данной модели: 1) законодательно определяются основные принципы организации праймериз, 2) все остальные вопросы относятся к дискреции политических партий и регулируются их локальными актами. Такая модель соответствует государственно-общественному характеру праймериз и позволит избежать излишнего вмешательства государства во внутрипартийные дела, предоставит партиям необходимую гибкость и мобильность во внедрении новых технологий работы с избирателями.

9. Диссертант считает целесообразным закрепить в Федеральном законе «О политических партиях» следующие ключевые принципы организации предварительного голосования, которые будут гарантировать юридическую защиту прав всех субъектов данной процедуры:

добровольность проведения, обязательность результатов, открытость и гласность, приоритет использования открытых моделей праймериз, необходимость оказания организационного содействия органов публичной власти политическим партиям при проведении предварительного голосования. Использование таких типов регулирования обуславливается возможностью возникновения конфликтов конституционно-правового характера и требует для их согласования наиболее релевантных правовых механизмов и процедур, призванных обеспечить цели предварительного голосования и социальную направленность субъектов публичной политики.

10. Дальнейшее развитие института предварительного голосования соответствует парадигме партийно-политической структуризации общества и способствует повышению ответственности политических партий. В силу объективной ограниченности собственно конституционного регулирования, из которой возникает известная неопределенность института предварительного голосования, его нормативными источниками могут выступать действующие акты федерального законодательства. В частности, в целях обеспечения контроля за соблюдением демократических основ процедуры предварительного голосования, гарантированности реализации прав ее участников целесообразно законодательно предусмотреть обязательное присутствие на предварительном голосовании представителей Министерства юстиции Российской Федерации и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Теоретическая значимость диссертационной работы обусловлена следующим:

– заявлена научно аргументированная авторская позиция относительно роли и места предварительного голосования в системе гарантий избирательных прав граждан и обеспечения проведения свободных выборов, способствующая совершенствованию правового регулирования института предварительного голосования;

– разработаны положения, формирующие научное представление о понятии «предварительное голосование»;

– содержащиеся в проведенном исследовании анализ и выводы могут быть использованы для дальнейшего развития доктрины предварительного голосования.

Практическая значимость результатов исследования заключается в формулировании предложений по совершенствованию законодательства о политических партиях и выборах, правоприменительной деятельности субъектов избирательного процесса в целях повышения гарантий избирательных прав граждан и обеспечения проведения свободных выборов. Практико-ориентированные предложения и рекомендации будут востребованы в системе государственного управления, деятельности политических партий и иных участников избирательного процесса. Научные результаты могут использоваться в дальнейших исследованиях и быть применены в образовательном процессе в организациях высшего и дополнительного профессионального образования при преподавании учебной дисциплины «Избирательное право и избирательный процесс» либо для разработки специального курса «Институт предварительного голосования в деятельности политических партий России», иных спецкурсов, посвященных выборам, политической системе и других[11].

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Достоверность научных результатов диссертационного исследования базируется на всестороннем анализе выполненных ранее научно-

[11] См., например: Конституционные основы порядка формирования и деятельности представительных органов в Российской Федерации (учебное пособие для магистратуры) / М.В. Варлен, К.С. Мазуревский. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022; Мазуревский К.С. Правовые и организационные основы участия молодежи в выборах С. 180–189 // Конституционно-правовой статус молодежи и приоритеты молодежной политики: российский и зарубежный опыт: монография / под. ред. В.В. Комаровой, О.С. Рыбаковой. – М.: Проспект, 2023; Мазуревский К.С. Реализация избирательных прав молодежи в условиях цифровизации избирательных процессов // Права молодежи в условиях цифровой среды: вопросы правового регулирования, реализации и защиты: монография / под. общ. ред. Т.Н. Москальковой. – М.: Проспект, 2025. С. 98–117.

исследовательских работ, использовании положений нормативных правовых актов, регулятивных актов политических партий, эмпирических данных.

Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)). Основные положения и выводы исследования апробированы и внедрены в следующих формах:

1. В процессе трудовой деятельности в партийных структурах: автор принимал непосредственное участие в разработке внутрипартийных нормативных документов и практической реализации предварительного голосования, работая руководителем Центрального штаба Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России», в также на руководящих должностях в аппарате Центрального исполнительного комитета Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ»;

2. Будучи руководителем аппарата фракции Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, автор участвовал в обучающих мероприятиях, проводимых Партией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» и фракцией «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по организации и проведению предварительного голосования;

3. В практической деятельности в качестве члена Центральной избирательной комиссии Российской Федерации как с правом совещательного, так впоследствии и с правом решающего голоса, в части осуществления взаимодействия с политическими партиями;

4. В процессе трудовой деятельности в качестве преподавателя на кафедре конституционного и муниципального права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», в части ведения семинаров по учебным

дисциплинам «Конституционное право Российской Федерации», «Конституционные основы порядка формирования и деятельности представительных органов в Российской Федерации», «Избирательное право и процесс»;

5. Обсуждения на шести научно-практических конференциях, форумах, круглых столах и иных мероприятиях в 2022–2024 годах разного уровня, в том числе: на секции молодых ученых «Цифровая конституция вызовы современных технологий» IX Московского юридического форума «Legaltech: научные решения для профессиональной юридической деятельности» (г. Москва, 16.04.2022); Всероссийской научно-практической конференции «Избирательные права граждан и избирательный процесс в современной России: теория, законодательство, практика» (г. Воронеж, 23.06.2022); X Московском международном юридическом форуме «Устойчивое развитие России: правовое измерение» (г. Москва, 08.04.2023); VI Международном форуме юристов и экономистов «Современные проблемы права и экономики». Панельная дискуссия № 7 Международная научно-практическая конференция «Достоверность и истинность как основа доверия в праве России и зарубежных стран» (г. Москва, 21.09.2023); Международном конгрессе молодых ученых «Традиции и новации в системе современного российского права», круглый стол: Цифровое гражданство (г. Москва, 05.04.2024); XV Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы реализации прав человека и гражданина в условиях современных социальных трансформаций» ГАОУ ВО МГПУ (г. Москва, 26.04.2024).

6. Всего по теме диссертации опубликовано пять научных статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Структура диссертации предопределена поставленной целью и задачами, а также логикой изложения, состоит из введения, двух глав,

включающих семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы диссертационного исследования; определяются степень ее научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи исследования; характеризуются правовая, теоретическая, эмпирическая и методологическая основы; раскрывается научная новизна; формулируются основные положения, выносимые на защиту, включая предложения по совершенствованию законодательства; определяется теоретическая и практическая значимость исследования; обосновывается степень достоверности результатов работы и приводятся сведения об апробации полученных результатов.

Первая глава «Историко-теоретические основы и общая характеристика института предварительного голосования» состоит из четырех параграфов, в которых последовательно рассматриваются теоретические основы народовластия, исторические условия возникновения и развития института предварительного голосования, входящие в предмет исследования. В том числе понятие и особенности института предварительного голосования, его место и значение в механизме реализации принципов избирательного права и обеспечении гарантий свободного волеизъявления избирателей.

В ***первом параграфе «Теоретические основы принципа народовластия и место предварительного голосования в механизме его реализации»*** показано, что предварительное голосование как составная часть процедуры выборов опирается на принципы основ конституционного строя, принципы избирательного права, которые в совокупности образуют устойчивую систему, позволяющую выстроить четкую, иерархически организованную и упорядоченную систему отношений.

Обосновано, что универсальность содержания принципов служит критерием соблюдения законности и правопорядка, поскольку нарушение

какого-либо одного принципа ведет к нарушению других принципов, связанных с ним. И, наоборот, исполнение какого-либо принципа порождает обязанность субъекта правоотношения соблюдать и другие принципы.

Установлено, что содержание принципов избирательного права, в частности, принципа всеобщего избирательного права, предполагает наиболее массовое участие избирателей в голосовании и других избирательных действиях, что в перспективе при условии включения законодателем предварительного голосования в избирательный процесс, может стать одной из правовых основ, закрепляющих право гражданина на участие в предварительном голосовании.

Доказано, что проведение выборов по пропорциональной системе без организации предварительного голосования не позволяет в полной мере реализовать принцип народовластия, поскольку как потенциальные кандидаты, так и избиратели оказываются ограничены в осуществлении своих правовых возможностей.

Диссертант приходит к выводу, что исследуемый институт предварительного голосования (праймериз) является де-факто составной частью демократических выборов и гармонично вписывается в их содержание. Более того, анализ показал, что предварительное голосование является одной из действенных гарантий соблюдения конституционных принципов и реализации конституционного права гражданина избирать и быть избранным в органы публичной власти. Поэтому в настоящее время оно все отчетливее становится неотъемлемой частью демократизма российской политической системы.

Исследование возникновения и особенностей эволюции указанного института (***параграф второй «Исторические условия возникновения и развития института предварительного голосования»***) на примере США, стран Западной Европы, а также России позволило установить, что объективными условиями возникновения и развития института предварительного голосования являются следующие составляющие:

демократический характер государства, многопартийность, развитие новых коммуникационных технологий, необходимость определения единого кандидата от схожих по идеологии политических сил, необходимость обновления депутатского корпуса и поиск новых политиков, мобилизация членов и сторонников партии, расширение электоральной поддержки, развитие внутрипартийной конкуренции.

Из опыта организации политическими партиями предварительного голосования и с учетом имеющихся в науке представлений выделено три этапа становления праймериз в России:

– первый, или начальный, этап (2007–2011 годы) характеризовался исключительно внутрипартийным характером голосования. Участие принимали только члены политической партии;

– на втором этапе (2012–2015 годы) политические партии апробировали различные модели праймериз при подготовке к выборам в единые дни голосования. Открытые модели праймериз повышали интерес и доверие к выборам и позволяли избирателям участвовать в формировании политической элиты страны;

– третий этап (начиная с 2016 года) характеризуется закреплением открытой модели праймериз со стороны Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» – по сути единственной политической партии, широко применявшей ее в преддверии выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва[12] (попытка проведения предварительного голосования партией ПАРНАС оказалась неудачной по причине утечки персональных данных выборщиков).

Диссертант выделяет четвертый этап эволюции предварительного голосования в нашей стране (2018 год по настоящее время), который связан с развитием новых технологий, – апробация электронной модели предварительного голосования с последующим полным переходом к этому

[12] См.: п. 8.1 Устава Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» // Партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ». Официальный сайт. URL: https://er.ru/party/rule.

способу голосования. Возможность использования современных информационных технологий для проведения предварительного голосования является дополнительной гарантией реализации прав субъектов праймериз и способствует укреплению доверия к политическим партиям как участникам электоральных отношений и посредникам между государством и обществом, субъектам выдвижения кандидатов в депутаты или на иные выборные должности и самым активным участникам демократического политического процесса. Установлена взаимосвязь между позицией политических партий по применению в своей работе современных информационных технологий (в том числе на этапе предварительного голосования) и результатами голосования за них с использованием механизма дистанционного электронного голосования.

В ***третьем параграфе «Понятие и особенности института предварительного голосования»*** на основе детального анализа определений отечественных и зарубежных авторов, действующего законодательства и партийных документов диссертант выделяет признаки института предварительного голосования, его особенности и предлагает ввести в научный оборот авторское определение предварительного голосования.

Обосновывается наличие общественно-государственных признаков в характеристике института предварительного голосования, поскольку регулирование общественных отношений, связанных с проведением праймериз осуществляется, с одной стороны, государством через конституционные принципы народовластия, разделения властей, идеологического многообразия и многопартийности, а с другой стороны – политическими партиями, являющимися важнейшим элементом гражданского общества, через принятие ими локальных правовых актов. Указанное сочетание государственного и общественного регулирования, их взаимосвязь делает институт предварительного голосования уникальным явлением российской правовой действительности.

Диссертантом выявлены цели предварительного голосования, определен его организационный и юридический механизм, а также последствия для участников такого голосования и самой политической партии. Предварительное голосование рассматривается в трех аспектах, отображающих его различные грани: 1) как правовой институт; 2) как часть демократического политического процесса, элемент системы гарантий свободного волеизъявления избирателей; 3) как механизм, то есть комплекс конкретных мероприятий, предпринимаемых избирательными объединениями для определения наиболее достойного кандидата.

Установлены особенности праймериз, к которым относятся его предварительный характер по отношению собственно к выборам, а также рекомендательное значение.

Сделан вывод о том, что в условиях отсутствия законодательной возможности создания избирательных блоков предварительное голосование может стать юридическим и технологическим инструментом как позиционирования единых кандидатов, представляющих схожие политические платформы, так и механизмом по определению согласованного с избирателями политического ландшафта основных выборов в органы публичной власти.

В ***четвертом параграфе «Место и значение института предварительного голосования в реализации принципов избирательного права и обеспечении гарантий свободного волеизъявления избирателей»*** автор исследует место и значение института предварительного голосования в реализации принципов избирательного права и обеспечении гарантий свободного волеизъявления избирателей.

На основе конституционных норм, законодательства о выборах, научных исследований в указанной сфере диссертант делает вывод о том, что институт предварительного голосования полностью отвечает принципам избирательного права и способствует их реализации в современных избирательных кампаниях, так как право на свободное волеизъявление

гарантируется не только законодательством о выборах, но должно содержать в себе механизм непосредственно волеобразования избирателя на более ранних стадиях политического процесса. Четко регламентированная процедура предварительного голосования может и должна являться дополнительной гарантией как при реализации активного, так и пассивного избирательного права, поскольку избиратель получает возможность определить свои персональные предпочтения через голосование, а потенциальный кандидат – определенный механизм реализации своего права на выдвижение от политической партии и последующее избрание. Такое положение института предварительного голосования также обеспечивает реализацию более широкого конституционного права граждан на участие в управлении делами государства, поскольку именно через процедуру выборов наделяются своими полномочиями выборные должностные лица органов публичной власти. Диссертант отмечает, что дополнительные гарантии возникают и в процессе реализации права граждан на объединение: если рядовые члены политической партии в отсутствие процедуры предварительного голосования практически не имеют никакого влияния на процесс отбора кандидатов и лишь голосуют за делегатов соответствующего уровня, то при использовании политической партией механизма предварительного голосования возможность их влияния на принятие кадровых решений относительно персонального состава кандидатов возрастает, поскольку для определения кандидатов политическая партия должна установить соответствующие правила и провести голосование.

Для понимания места и значения предварительного голосования в системе гарантий свободного волеизъявления граждан, диссертантом установлены отличительные черты института предварительного голосования от института выборов.

В целях определения значения предварительного голосования как элемента непосредственной демократии диссертантом выделены его недостатки (высокие затраты на проведение процедуры и большие

организационные издержки; рост внутрипартийного противостояния; опасность манипуляций со стороны руководства партии и в результате подрыв доверия к ней) и преимущества (легитимация системы выборных органов государственной власти и местного самоуправления; повышение представительности органов публичной власти; расширение электоральной базы политической партии и формирование лояльности избирателей; стабилизация партийной системы; обеспечение дополнительного финансирования; расширение времени и возможностей избирательной кампании, повышение известности, рейтинга партии и кандидатов; получение подтверждения лояльности элит).

Сделан вывод о том, что предварительное голосование относится к категории консультативных институтов непосредственной демократии и является предстадией процесса выдвижения кандидатов.

Обосновано, что предварительное голосование занимает самостоятельное место в системе гарантий свободного волеизъявления граждан и является дополнительной гарантией реализации их конституционных прав на участие в управлении делами государства, права избирать и быть избранными, а также права на объединение.

Глава вторая «Правовое регулирование и практика проведения предварительного голосования в Российской Федерации и зарубежных странах» состоит из трех параграфов. В ***первом параграфе «Правовое регулирование и практика проведения предварительного голосования в зарубежных странах»*** по континентальному признаку анализируется правовое регулирование предварительного голосования в зарубежных странах, в которых данный институт получил широкое развитие или имеется практика использования открытых моделей праймериз. Тщательный анализ зарубежного законодательства и практики его реализации, а также научных исследований показал, что в разных государствах применяются разные модели предварительного голосования. В этой связи диссертант выделяет различные виды предварительного голосования по ряду критериев (модель

нормативно-правового регулирования, уровень допуска избирателей, вид выборов).

Диссертантом установлены общие черты (направленность процедуры на аккумуляцию и учет мнений участников праймериз с целью дальнейшего принятия юридически значимых решений по выдвижению кандидатов; формализация нормативных правил проведения праймериз; безусловный приоритет принципа тайного голосования; политико-правовое детерменирование участников праймериз через подписание различных документов, свидетельствующих о том, что участник предварительного голосования поддерживает политическую платформу его организаторов) и особенные черты (сочетание открытых и закрытых моделей предварительного голосования; тенденция по монетизации участия избирателей в предварительном голосовании (необходимость уплаты символического взноса); дополнительные возможности для участников предварительного голосования по выражению своего мнения (голосование по почте, через Интернет, по телефону) предварительного голосования в исследованных странах.

Кроме того, установлено, что правовая регламентация праймериз зависит от вида правовой системы, истории развития общественных отношений в сфере политики, политической целесообразности их проведения. В большинстве случаев указанная регламентация осуществляется нормотворчеством политических партий без участия государства или такое участие является минимальным.

Сделан вывод о том, что Россия является лидером по организации дополнительных возможностей электронного голосования как на государственном (дистанционное электронное голосование), так и на партийном (платформа для электронного голосования Всероссийской политической партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ») уровне и может быть технологическим ориентиром в этом вопросе для других стран в части передачи соответствующего опыта.

Во ***втором параграфе «Конституционно-правовое закрепление и опыт проведения предварительного голосования в Российской Федерации»*** исследуется конституционно-правовое закрепление и опыт проведения предварительного голосования в Российской Федерации. Обосновывается публично-правовой характер института предварительного голосования. На основе анализа конституционных принципов, а также принципов избирательного права, избирательного законодательства, практики его реализации и научных исследований в указанной сфере диссертант пришел к заключению, что при регулировании предварительного голосования вполне применим юридический принцип, согласно которому разрешено все, что прямо не запрещено законодательством.

В большинстве случаев организаторами первичных выборов являются такие субъекты публично-правовых отношений, как политические партии, «объединенные» общим интересом и регулирующие их организацию и проведение партийными документами. Нередко это приводит к образованию союзов и партийных коалиций, созданию различных структур из представителей договаривающихся сторон для проведения праймериз.

Анализ партийных документов по исследуемому вопросу позволил выделить четыре модели проведения предварительного голосования, получивших свое развитие по мере генезиса демократического политического процесса в нашей стране: 1) в праймериз вправе участвовать все избиратели соответствующего избирательного округа; 2) в предварительном голосовании вправе участвовать все избиратели, зарегистрированные на территории избирательного округа, при условии их предварительной регистрации в качестве выборщиков; 3) в праймериз вправе участвовать члены политической партии, а также определенные уполномоченными органами политической партии аффилированные с ней лица; 4) в предварительном голосовании вправе участвовать только члены политической партии.

Сделан вывод о том, что отсутствие в Конституции Российской Федерации и других источниках конституционного законодательства прямого закрепления и регулирования праймериз не препятствует развитию этого явления благодаря заложенным в Конституции Российской Федерации и законодательстве правовым основам.

Обосновано, что правовое регулирование праймериз актами политических партий или соглашениями, заключенными между организаторами праймериз, должны отвечать критериям соответствия законодательству, общепринятым нормам политической этики, а также быть обнародованы для свободного доступа общественности.

Установлено, что особенностью проведения предварительного голосования в России на современном этапе его развития является широкое использование современных информационных технологий, позволяющих избирателям, прошедшим верификацию, принимать в них дистанционное участие.

В ***третьем параграфе «Перспективы законодательного регулирования предварительного голосования в Российской Федерации»*** на основе анализа конституционного законодательства и практики его реализации сделаны выводы о перспективах законодательного регулирования предварительного голосования в России.

С учетом сложившегося запроса по учету мнения избирателей через праймериз, диссертант приходит к выводу, что государство должно отслеживать общественный запрос на создание дополнительных механизмов участия граждан в этом виде политической жизни общества и сформулировать «дорожную карту» по внедрению адекватных мер государственной поддержки соответствующих механизмов, выступив оператором данного процесса.

Доказано, что введение обязательного для всех политических партий праймериз нежелательно по причине низкой эффективности обязывающих норм по сравнению со стимулирующими нормами. Создание

дополнительных стимулов и привилегий для политических партий, использующих в своей работе механизмы привлечения избирателей к праймериз, будут способствовать демократизации внутрипартийных процессов и добровольному внедрению практики их проведения, основанному на понимании их преимуществ перед кулуарным отбором кандидатов.

Исходя из государственно-общественного характера института предварительного голосования, диссертантом обосновывается модель его двухуровневого регулирования, позволяющая синтезировать государственно-правовую легитимацию института предварительного голосования и автономию политических партий в части их внутренней организации и деятельности. При данной модели законодательно определяются основные принципы организации праймериз (первый уровень регулирования), а все остальные вопросы относятся к дискреции политических партий и регулируются их локальными актами (второй уровень регулирования).

К основным принципам организации предварительного голосования, подлежащим законодательному закреплению, диссертант относит следующие: 1) добровольность проведения первичных выборов политическими партиями; 2) обязательность результатов предварительного голосования для политических партий при выдвижении кандидатов; 3) открытость и гласность проведения праймериз; 4) приоритет открытых моделей предварительного голосования; 5) оказание организационного содействия при проведении предварительного голосования.

В целях обеспечения контроля за соблюдением демократических основ процедуры предварительного голосования, гарантированности реализации прав ее участников, диссертант считает целесообразным законодательно предусмотреть обязательное присутствие на предварительном голосовании представителей Министерства юстиции Российской Федерации и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

Кроме того, обосновывается необходимость законодательного решения возникающих в практике организации предварительного голосования вопросов (аренда помещений, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в том числе в помещениях образовательных организаций).

Для возможной практической реализации выработанных предложений диссертантом разработан проект изменений действующего законодательства (приложение 5).

В **«Заключении»** диссертационного исследования автор подводит итоги проделанной работы, формулирует выводы и предложения, отражающие основные положения диссертации.

В разделе **«Приложения»** автор систематизирует фактологические данные и основные положения в исследуемой области.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации

(общий объем – 2,87)

1. Мазуревский К.С. Реализация избирательных прав: современные тенденции // Конституционное и муниципальное право. – 2022. – № 7. – С. 42–47 (0,72 п.л.).

2. Мазуревский К.С. Конституционно-правовая ответственность кандидатов предварительного голосования // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18. – № 6 (151). – С. 11–17 (0,6 п.л.).

3. Мазуревский К.С. К вопросу о развитии избирательных систем в Российской Федерации // Образование и право. – 2023. – № 7. – С. 30–33 (0,41 п.л.).

4. Мазуревский К.С. Некоторые вопросы реализации принципа народовластия в современной России // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2023. – № 12 (112). – С. 191–198 (0,51 п.л.).

5. Мазуревский К.С. О социальном государстве, реализации избирательных прав граждан и защите электорального суверенитета России // Гражданин. Выборы. Власть. – 2025. – № 1 (35). – С. 136–145 (0,63 п.л.).

Публикации в иных журналах и научных изданиях:

1. Мазуревский К.С. Процедура первичного голосования как средство качественного подбора партийных кандидатов // Гражданин. Выборы. Власть. – 2023. – № 2 (28). – С. 38–48 (0,77 п.л.).

2. Мазуревский К.С., Романова В.О. Институт наставничества в деятельности политических партий // Российский научный вестник. – 2023. – № 1. – С. 21–25. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://docs.google.com/gview?embedded=true&url=http://r.law-books.ru/wp-content/uploads/2023/05/Российский-научный-вестник-1-2023.indd_.pdf (дата обращения: 16.05.2025) (0,47/0,235 п.л.).