ОТЗЫВ НА ДИССЕРТАЦИЮ

аспиранта по кафедре гражданского
и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян
Лукашина Александра Александровича,
представленную на соискание учёной степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.1.3 «Частно-правовые (цивилистические) науки» на тему
«Доказательственное значение результатов применения специальных знаний
с неопределенной правовой природой в цивилистическом процессе»

Диссертация Лукашина Александра Александровича «Доказательственное значение результатов применения специальных знаний с неопределенной правовой природой в цивилистическом процессе» выполнена на кафедре гражданского и административного судопроизводства имени М.С. Шакарян федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Актуальность темы диссертационного исследования обосновывается А.А. Лукашиным в том числе тем, что действующее цивилистическое процессуальное законодательство обходит стороной вопрос доказательственного значения результатов внепроцессуальной деятельности сведущих лиц в форме проведения специального исследования, что порождает правоприменительные проблемы. Судебная практика показывает, что правовые последствия представления в суд заключения внепроцессуальной экспертизы остаются неопределенными, а признание такого документа доказательством полностью зависит от усмотрения суда в каждом конкретном случае. Подобное положение дел затрудняет реализацию права граждан и организаций на судебную защиту.

Комплексное исследование результатов применения специальных знаний с неопределенной правовой природой в цивилистическом процессе

проводится впервые. **Новизна подходов в исследовании** связана, прежде всего, с принципиально иным для науки гражданского процессуального права взглядом на доказательственное значение обозначенных в работе источников информации.

Самостоятельность и научная уникальность исследования выразилась в нескольких аспектах. Прежде всего, это сама постановка проблемы, а также выбор комбинированных научных методов исследования, определение его объекта и предмета. Новизна и самостоятельность диссертации проявляются, в частности, в:

– определении целей, преследуемых участниками цивилистического процесса, при использовании результатов процессуальной деятельности сведущих лиц;

– установлении признаков процессуальной формы заключения эксперта и консультации специалиста в цивилистическом процессе;

– проведении сравнительного анализа различных видов внепроцессуальной экспертизы на предмет наличия общих черт, позволяющих распространить на такие результаты применения специальных знаний общее правовое регулирование их доказательственного значения в цивилистическом процессе;

– анализе перечня средств доказывания в цивилистическом процессе с целью определения возможности облачения результатов внепроцессуальной экспертной деятельности сведущих лиц в одну из предусмотренных действующим процессуальным законодательством процессуальных форм;

– определении допустимости использования рецензии на заключение эксперта в качестве доказательства в цивилистическом процессе;

– анализе доказательственного значения ответов на запросы специализированного арбитражного суда.

Помимо этого, самостоятельность автора диссертации проявилась в работе с научными и судебными источниками, потребовавшей исследовательского труда для выявления наиболее значимых проблем и

авторитетных позиций, а также дискуссионных вопросов. Такая же серьезная самостоятельная работа была проведена в отношении отечественной судебной практики с целью определения проблемных вопросов правоприменения.

Структура диссертации полностью обусловлена логикой исследования и подчинена его методологии, состоя из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. А.А. Лукашин при написании работы использовал общенаучные методы (диалектический, логический, системный, структурно-функциональный, аксиологический, герменевтический, социологический), а также частно-научные методы (историко-правовой, формально-юридический, системно-структурный, метод правового моделирования, метод анализа и обобщения правоприменительной практики). Это позволило автору выстроить следующую структуру основной части работы. Первая глава посвящена правовому регулированию существующих форм использования специальных знаний в российском цивилистическом процессе. Во второй – рассмотрено доказательственное значение результатов внепроцессуальной экспертизы, тогда как третья охватывает доказательственное значение результатов применения специальных знаний в формах, не связанных с проведением экспертизы.

Основные выводы диссертации взаимообусловлены, логичны и доказаны. А.А. Лукашин, обосновывая свою позицию, провел серьезную исследовательскую работу, результаты которой сконцентрированы в положениях, выносимых на защиту.

На основе вышеизложенного можно сделать **вывод**, что представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертационное исследование Александра Александровича Лукашина на тему «Доказательственное значение результатов применения специальных знаний с неопределенной правовой природой в цивилистическом процессе» является актуальным, самостоятельным, научно-обоснованным и обладающим научной новизной исследованием. Оно полностью

соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в том числе требованиям, установленным пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и может быть рекомендовано к защите.

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой
гражданского и административного
судопроизводства имени М.С. Шакарян С.М. Михайлов

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
(подпись) (Ф.И.О.)
«12» 02 2021 г.