УТВЕРЖДАЮ:
Проректор по научной работе ФГБОУ ВО
«Всероссийский государственный университет
юстиции (РПА Минюста России)»
доктор юридических наук, профессор
_____ Гуреев В.А.

«28» апреля 2026 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» на диссертацию Линева Владимира Евгеньевича, выполненную на тему: «Подзаконные нормативные акты как источники финансового права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки в Диссертационный совет 24.2.336.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Диссертационная работа Владимира Евгеньевича Линева представляет собой научное исследование актуальной темы, посвященной проблемам источников финансового права. Востребованность в научном осмыслении основных направлений развития финансового права, их причин, факторов, способствующих совершенствованию, представляется очевидной в современных условиях экономической и политической нестабильности. Особую значимость приобретают вопросы правового регулирования сферы публичных финансов, где подзаконным нормативным актам отводится важнейшая роль. Именно поэтому тема диссертационного исследования В.Е. Линева представляет значительный научный и практический интерес для современной науки финансового права.

Актуальность темы диссертационного исследования В.Е. Линева также обусловлена отсутствием комплексного исследования подзаконных

нормативных актов как источников финансового права. Отметим, что Автор концентрирует исследовательский интерес на отдельной подсистеме источников финансового права – подзаконных актах, тогда как предшествующие исследователи указанные вопросы рассматривали фрагментарно. В этом отношении диссертация В.Е. Линева восполняет образовавшийся в научном знании пробел, является своевременной и отвечающей потребностям современного государства и опережающим запросам практики. Следует поддержать Автора в попытке исследовать эту проблему с учетом имеющихся наработок и изменившейся ситуации в правовом регулировании финансовых отношений.

Необходимость научной разработки комплексной концепции подзаконного правотворчества в сфере публичных финансов свидетельствует о значимости и востребованности темы диссертационного исследования, что свидетельствует о ее научной новизне.

Структура диссертации является логичной, направленной на решение задач и достижение цели диссертационного исследования.

Во введении (с.3-18) обосновывается актуальность темы исследования, дается общая характеристика степени ее научной разработанности, определяется объект, предмет, цель и задачи диссертации, описываются методологическая и эмпирическая основы исследования, показана научная новизна, раскрываются теоретическая и практическая значимость диссертации, формулируются основные положения, выносимые на защиту, указывается степень достоверности, приводятся сведения об апробации основных результатов.

В первой главе Автор, анализируя правовую природу подзаконного регулирования публичных финансов, рассматривает исторические аспекты и проблемы развития категории «законодательство», выделяя два основных концептуальных подходов к его пониманию (с.20-25); исследует систему взаимосвязи между законом и подзаконными источниками; выявляет юридические основания и пределы, подзаконного регулирования. Автором

обосновывается вывод, что нормы закона объективно нуждаются в конкретизации, уточнении и дальнейшем развитии (с.29), а подзаконное регулирование есть вторичное регулирование общественных отношений, организационно обеспечивающих реализацию положений закона (с.32).

В.Е. Линев на основе глубокого анализа научных источников, в том числе общей теории права, исследует структуру нормативных правовых актов (с.48-50), выявляет характерные признаки подзаконных нормативных актов и подзаконных правовых актов, а также особенности подзаконного финансово-правового нормативного акта (с.51-61). Аргументированным является вывод автора, что система подзаконного регулирования должна обладать достаточным разнообразием, но при этом не быть избыточной (с.68-69).

Не остались без внимания вопросы, связанные с отсутствием четкого представления о статусе отдельных форм подзаконных актов. Автор справедливо обращает внимание на необходимость принятия базового системообразующего Федерального закона «О нормативных актах Российской Федерации» (с.72).

Определенное значение для науки финансового права имеет предлагаемая Автором классификация финансово-правовых подзаконных актов, теоретико-правовая модель которой представляется логичной, обоснованной и, безусловно, обладает научной новизной (с.93-117).

Во второй главе диссертационного исследования соискатель анализирует современную систему подзаконных нормативных актов в финансовом праве. В данном контексте В.Е. Линев тщательно анализирует обозначенные в научной литературе проблемы, в том числе проблемы нормотворческой деятельности Президента РФ в финансовой сфере, определения официального статуса Посланий Президента РФ (с.138); освещает доктрину «скрытых (подразумеваемых) полномочий» и т.д.

Отдельный параграф посвящен проблемам нормотворческой деятельности Правительства РФ в сфере публичных финансов. Проведенный

анализ системы антикризисных мер, принимаемых Правительством РФ в целях противодействия их проявления и влияния на общую ситуацию в экономике страны, позволил Автору обосновать вывод о том, что актом Правительства РФ могут вводиться отдельные ограничения прав и свобод граждан в том случае, если сами ограничения не были установлены законодательным путем (с.158). Стоит согласиться с Автором в том, что регулирующая роль актов Правительства РФ в финансовой сфере значительно повышается в экстраординарных ситуациях, поскольку в кризисных условиях отличительной чертой правового регулирования является перераспределение предметов законодательного и подзаконного регулирования (с.170).

Определенное значение для науки финансового права имеет предлагаемый автором подход к особенностям ведомственных нормативных актов в финансово-правовом регулировании, которые проявляются в обширном предмете правового регулирования, приобретающий межотраслевой характер, в сложной регуляторной структуре и др. Обосновывается вывод о зависимости правовой определенности от механизма обеспечения высокого качества ведомственных нормативных актов. В данном контексте подробно анализируются роль Министерства юстиции России (с.175-177); значение и особенности актов Банка России, его конституционно-правовой статус; нормативно-правовое регулирование финансовой сферы Министерством финансов РФ (с.178-190).

Исследование региональных и местных подзаконных нормативных актов представляется, несомненно, актуальным. Автор справедливо поднимает проблему отсутствия унификации в наименовании нормативных актов на региональном уровне. Действительно, само название нормативного акта как правило, ориентирует всех субъектов на заранее установленную юридическую силу источника права и его место в общей системе источников права (с.206). В отношении муниципального правотворчества в диссертации проводится исследование полномочий органов местного самоуправления, что

позволило Автору выявить особенности муниципальных нормативных правовых актов (с.219-226).

В заключении диссертации содержатся основные логически обоснованные обобщающие выводы исследования.

Обоснованность положений диссертации и содержащихся в ней выводов подтверждается всесторонним и глубоким анализом научной и учебной литературы, нормативных правовых актов, а также материалов судебной практики.

К безусловным достоинствам работы относится проведенная систематизация подзаконных нормативных актов, которая позволяет через специфику и видовые особенности получить более полное представление о правовой природе источников финансового права.

Несмотря на высокую оценку диссертационного исследования, следует отметить ряд дискуссионных положений, которые нуждаются в дополнительных уточнениях.

1. Первое положение, выносимое на защиту, с точки зрения научной новизны выглядит не совсем понятным: «Системный подход позволяет рассматривать подзаконные нормативные акты в области публичных финансов, в качестве самостоятельной, внутренне согласованной подсистемы источников финансового права…системообразующие связи, соединяющие множество разнородных по своему содержанию подзаконных актов различных финансово-правовых сфер (бюджетной, налоговой, валютной, банковской и др.), разные уровни регулирования (федеральный, региональный, местный), позволяют говорить о целостной системе источников финансового права… По мере экспансии финансово-правового регулирования в ответ на внешние вызовы… эти связи существенно усложняются…» и далее по тексту (с.11-12).

Складывается впечатление, что Автор использовал выработанный и устоявшийся в теории права подход к определению правовой природы подзаконных нормативных актов (изложенный практически во всех

учебниках по теории государства и права), придав лишь финансово-правовой «оттенок».

В этой связи возникает вопрос: какую мысль попытался донести соискатель и что в этом положении является принципиально новым?

2. В тексте диссертации Автор многократно использует понятия «публичные финансы» и «финансовая сфера» (в т.ч., в названиях параграфов второй главы). При этом, на стр. 7 диссертации указано, что «Объектом исследования выступают общественные отношения, в рамках которых осуществляется подзаконное правовое регулирование *в сфере публичных финансов*».

Учитывая, что указанные понятия не идентичны и неравнозначны по содержанию, представляется необходимым уточнить позицию Автора относительно параллельного использования в диссертационном исследовании указанных понятий.

3. Из содержания работы видно, что Автор придерживается позиции, что «письма федеральных органов исполнительной власти занимают особое место и содержат большой регулятивный потенциал» (с.96-97). Хотелось бы уточнить отношение соискателя к реализации требований Постановления Правительства РФ от 13.08.1997 N 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» относительно Письма Минфина России от 19.02.2020 N 09-01-11/11657 «О бюджете одного гражданина» (согласно которому граждане не являются участниками бюджетного процесса), если учесть, что Бюджетном кодексе РФ закреплен принцип участия граждан в бюджетном процессе?

4. Автор, отмечая юридическое значение иерархии нормативных актов в нормотворческом аспекте, указывает на пассивную обязанность нижестоящего субъекта правотворчества не принимать положения, в противоречие вышестоящему акту. По мнению Автора указанная «обязанность предполагает обеспечение в виде ответственности. Однако

меры и механика такой ответственности, к сожалению, не разработаны» (с.90).

Некоторые прояснения требуются в отношении позиции соискателя относительно данной ответственности, поскольку в этом выводе не хватает конкретики и что понимать под «механикой» ответственности?

5. Параграф 1.4 посвящен классификации финансово-правовых подзаконных актов. Автор выделяет следующие основания классификации (их семь): форма (наименование) акта; субъект правотворчества; метод правового регулирования; характер предписаний; длительность действия по времени; юридическая сила акта; предмет (сфера) правового регулирования (с.94). Этот же перечень указан в сформулированном выводе на с.117.

Анализируя каждое выше обозначенное основание, соискатель указывает также еще на один критерий: «характер действия подзаконных актов» (с.115), не включая его в вышеуказанный перечень. К сожалению, Автор ограничился лишь указанием на акты общего действия и акты исключительного или чрезвычайного действия, не раскрывая их роль, содержание. Поэтому представляется правильным дополнительно обосновать включение указанных актов в классификационный ряд, с использованием примеров правоприменительной практики, что также усилит научную новизну исследования, изложенную на стр. 10 диссертации, где обращается внимание на «финансово-правовое регулирование в конкретно-исторических (экстраординарных) условиях».

Данные замечания содержат элементы научной полемики и не влияют на высокую оценку проведенного В.Е. Линевым научного исследования. Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации. Выводы и предложения, выносимые на защиту, прошли должную апробацию. По тематике диссертации В.Е. Линевым опубликовано 4 научные статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация Владимира Евгеньевича Линева по теме: «Подзаконные нормативные акты как источники финансового права» является самостоятельным завершенным исследованием, соответствует требованиям раздела II Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 16 октября 2024 г. №1382), в силу чего его автор – Владимир Евгеньевич Линев – заслуживает присуждения степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором юридических наук (12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право), профессором, заведующей кафедрой государственно-правовых дисциплин Казанского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) Саттаровой Нурией Альвановной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры административного, финансового и информационного права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) (протокол № 7 от «30» марта 2026 года).

Заведующий кафедрой административного,
финансового и информационного права
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университета юстиции (РПА Минюста России)» Казачкова З.М.

Сведения о ведущей организации:

Полное наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»
Сокращенное наименование: ВГУЮ (РПА Минюста России)
Адрес организации: 117638, Россия, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1
Адрес электронной почты: rpa@rpa-mjust.ru
Телефон: +7 (499) 963-01-01

Подпись Казачковой З.М.
заверяю
Главный специалист по управлению кадрами и трудовыми отношениями
Калишевская М.Г.