Диссертационный совет 24.2.336.03 на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, с. 22, зал заседаний диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ивана Сергеевича ЛЕБЕШЕВА «Личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Следует отметить высокую актуальность темы диссертации, представленной на защиту И. С. Лебешевым.

Реформы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, направленные на его гуманизацию, в частности, снижение количества лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, достигли значимых результатов как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь.

Вместе с тем вызывает обеспокоенность рост удельной доли рецидивистов среди осужденных к лишению свободы (по приведенным в работе данным, на территории Российской Федерации в 1,8 раза с 2009 по 2023 годы). Представляет интерес анализ данного явления в различных аспектах: комплексное изучение личности рецидивиста, отбывающего лишение свободы; исследование факторов, способствовавшие совершению им первого и последующего преступлений; анализ специфики работы с указанным контингентом в исправительных учреждениях; разработка дополнительных мер по совершенствованию профилактики рецидивной преступности. Указанные направления научного исследования, отраженные в работе, призваны дать нам комплексное знание о личности преступника-рецидивиста.

Эффективные меры по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики, системы профилактических мероприятий против рецидивной преступности, решение ряда экономических и социальных

вопросов, без надлежащего криминологического анализа в настоящее время вряд ли возможны.

Констатация новизны исследования и его практической значимости бесспорна. В диссертации И. С. Лебешева проведен комплексный криминологический личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, выявлены ранее не раскрытые личностные особенности многократно судимых. Указанные криминологические особенности послужили базой для формулирования предложений по совершенствованию методологии как общей, так и индивидуальной профилактики рецидивной преступности, сделан акцент на комплексности предупредительной работы. Результаты научного исследования служат развитию теории профилактики преступности, а также учению о личности преступника и его типологии.

Соискатель раскрывает комплекс причин и условий, детерминирующих рецидивную преступность. В диссертации предлагается комплексное сочетание мер, направленных на противодействие рассматриваемым преступлениям.

К научному достижению диссертанта также следует отнести выработку предложений и рекомендаций, направленных на комплексную ресоциализацию рецидивистов, отбывающих наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях.

Кроме того, в диссертации представлена авторская концепция понятия «ложное исправление». Представляется, что сформулированное в работе определение данного понятия отвечает критерию научной новизны.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что сделанные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы как при воспитательной работе в исправительных учреждениях с преступниками-рецидивистами в ходе отбытия ими наказания в виде лишения свободы, так и в профилактической работе с указанным контингентом после отбытия наказания. Ряд предложений автора могут быть учтены при совершенствовании законодательства. Кроме того, работа актуальна для использования в учебном процессе при проведении занятий по дисциплинам «Уголовное право», «Криминология», и др.; для проведения дальнейших

криминологических разработок системы мер противодействия рецидивной преступности.

Выводы соискателя создают возможность для накопления обширного предупредительного потенциала в отношении лиц, неоднократно отбывавших наказание в виде лишения свободы. Это указывает на высокую юридическую значимость результатов кандидатской диссертации.

Социальная значимость результатов диссертационной работы состоит в том, что реализация на законодательном уровне предложений соискателя о совершенствовании системы профилактических мер борьбы с рецидивной преступностью, будет способствовать обеспечению прав потерпевших и виновных в таких деяниях лиц, а также осуществлению целей восстановления социальной справедливости, общей и специальной превенции.

Представляется, что избранная автором структура диссертации соответствует цели исследования и является оптимальной.

Содержание автореферата диссертации позволяет сделать вывод, что исследование проведено на добротном методологическом и доктринальном уровнях с использованием обширной нормативной и эмпирической базы, в том числе законодательства и практического опыта зарубежных государств. Об этом свидетельствуют примененные методы исследования, содержание работы в целом, доказательственная сила собранных эмпирических и научных данных, аргументация и логичность выдвигаемых автором теоретических положений. Изучение реальных анкет и личных дел сотен заключенных из числа многократно судимых лиц, отбывающих или отбывших наказание в разных регионах Российской Федерации, а также значительное число проведенных интервью с сотрудниками ФСИН России, использование статистической отечности уполномоченных государственных органов России свидетельствует о практической ориентации диссертационной работы. Эти обстоятельства, а также то, что результаты исследования прошли многостороннюю апробацию, позволяют констатировать высокую обоснованность и достоверность теоретических заключений И. С. Лебешева. Результаты исследования нашли свое отражение в научных работах диссертанта, опубликованных, в том числе, в рецензируемых изданиях.

В целом соглашаясь с большинством положений, выводов и предложений автора, изложенных в автореферате, следует обратить внимание на ряд спорных положений, требующих дополнительной аргументации в ходе публичной защиты диссертации.

1. Выделяя категории рецидивистов, отбывающих наказание в виде лишения свободы (положение № 3, выносимое на защиту), автор перечисляет целый ряд критериев (демографический, уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и др.) и далее перечисляет предлагаемые категории (опасные профессиональные преступники; профессиональные преступники; привычные рецидивисты; рецидивисты, страдающие алкогольной, наркотической и иной зависимостью; рецидивисты, имеющие психические заболевания и др.). При этом в тексте автореферата не раскрываются понятия данных категорий, их соотношение между собой, при условии, что данные группы лиц явно могут пересекаться между собой. В связи с изложенным представляется, что классификация рецидивистов может носить более системный характер.

2. В положении № 4 (пп. а) приводятся данные об уровне «общего или полного образования» рецидивистов (55,2%). С учетом наименования уровней образования в Российской Федерации, установленных статьей 10 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «Об образовании в Российской Федерации» полагаем целесообразным уточнить, о каких именно уровнях образования идет речь.

3. В положении № 6 автор констатирует невыполнимость цели исправления осужденного, закрепленной в уголовно-исполнительном законодательстве, предлагает заменить ее на «оказание помощи осужденным в формировании и поддержании законопослушного образа жизни». Указанный довод полагаем спорным по следующим причинам:

1) несмотря на рост рецидивной преступности, имеется тенденция к общему снижению преступности, что демонстрирует работоспособность правоохранительной системы России;

2) полагаем, что данная цель не должна пониматься буквально как исправление всех осужденных. Исправление даже одного конкретного лица – уже цель, от которой не следует отказываться;

3) отказ от цели исправления лица может рассматриваться как отказ общества и государства от воспитательной функции и принципиальное разрешение на сохранение у рецидивиста антисоциальных наклонностей и привычек;

4) формулировка «оказание помощи осужденным» представляется неудачной, поскольку предполагает право осужденного принять эту «помощь» или от нее отказаться, что в корне подрывает государственно-властную, императивную, принудительную сущность отношений, связанных с отбыванием наказания в виде лишения свободы;

5) в целом указанный вывод (невыполнимость цели исправления осужденного) не вполне логичен в диссертационной работе, одной из задач которой является разработка мер предупреждения рецидивной преступности. По существу, это капитуляция перед наиболее общественно-опасной формой преступности – рецидивной.

Высказанные замечания носят частный характер и в целом не умаляют достоинств и научной значимости диссертации, не влияют на её общую положительную оценку.

Ознакомление с авторефератом диссертации И. С. Лебешева позволяет сделать следующие выводы:

1. Диссертация И. С. Лебешева на тему: «Личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы» является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое (юридическое) значение;

2. Представленная работа отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, предусмотренными п. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в актуальной редакции), а её автор, ЛЕБЕШЕВ Иван Сергеевич, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права юридического факультете Белорусского государственного университета (протокол №11 от 24 июня 2025 г.).

Рецензент:

декан, доцент кафедры уголовного права юридического факультета Белорусского государственного университета, Председатель Белорусского представительства международного Союза криминалистов и криминологов, www.bsu.by, 220030, г. Минск, Республика Беларусь, ул. Ленинградская, 8, каб. 220. Тел. +375 (17) 209-52-29, +375 (17) 209-52-30,

кандидат юридических наук, доцент

Шидловский Андрей Викторович

9 июля 2025 г.

Шидловского А.В.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления
организационной работы и
документационного обеспечения
08.07