В диссертационный совет 24.2.336.03
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
г. Москва, 123242,
ул. Садовая-Кудринская, дом. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лебешева Ивана Сергеевича на тему: «Личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы»

Представленная работа, посвященная исследованию характеристик личности осужденного при рецидиве преступлений, имеет актуальное значение для современной юридической науки. Это объясняется высоким уровнем повторной преступности среди лиц, ранее отбывавших уголовные наказания, включая лишение свободы.

Важность исследования проблем рецидива также обусловлена необходимостью решения различного характера задач, стоящих перед системой исполнения уголовных наказаний, приоритетной целью деятельности которой является предупреждение совершения повторных преступлений. Рецидив в данном случае выступает тем ключевым критерием, по которому может оцениваться социальный эффект деятельности уголовно-исполнительной системы и иных правоохранительных органов. Нужно отметить, что снижение уровня повторной преступности в целом и уровня рецидива в частности является не только формальным ориентиром уголовной политики, но и отражает ожидания общества в обеспечении государством безопасной среды.

Для познания предмета исследования и достижения поставленных целей и задач автором был применен классический методологический подход, устоявшийся в отечественной криминологической науке. Значительный вклад в его формирование внесли многие ученые

криминологи, труды которых послужили теоретической основой настоящего исследования.

Следуя данной логике, И.С. Лебешев на основе широкого массива эмпирических данных:

– выявил криминологические особенности личности рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы;

– дифференцировал «осужденных-рецидивистов» на группы в зависимости от единства социально-демографических, уголовно-правовых, уголовно-исполнительных, криминологических и оперативных признаков.

– сформулировал авторское понятие «ложного исправления», которое поднимает проблему недостаточности оценочного инструментария личности осужденного.

Опираясь на результаты криминологического анализа, автор сформулировал предложения по изменению уголовно-исполнительного законодательства, которые направлены на повышение предупредительной функции правовых норм. В частности, в работе утверждается, что требует законодательного закрепления особый порядок исчисления срока отбывания наказания, согласно которому суд, по представлению администрации исправительного учреждения, не засчитывает время пребывания осужденного в штрафном изоляторе, помещении камерного типа и едином помещении камерного типа в общий срок отбывания лишения свободы.

Кроме того, И.С. Лебешев выносит на защиту положение о лишении осужденного права на подачу ходатайства об условно-досрочном освобождении, а также о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в случае его признания злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания.

Не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость проведенного диссертационного исследования, научная обоснованность полученных результатов и предложений по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства.

Вместе с тем в порядке рекомендаций и научной дискуссии считаем необходимым обратить внимание на некоторые аспекты, которые прежде всего касаются идей автора о совершенствовании механизма правового воздействия на отельные категории осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы:

1. Как уже было отмечено автор выносит на защиту положение о незачете в судебном порядке времени нахождения осужденных в «штрафном изоляторе, помещениях камерного типа и единых помещениях камерного типа» в срок лишения свободы.

Вместе с тем в случае последующей реализации данной инициативы следует учитывать требования пункта «г» статьи 115 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, согласно которому осужденные, отбывающие лишение свободы в исправительных колониях особого режима и тюрьмах могут переводиться в дисциплинарном порядке в одиночные камеры на срок до шести месяцев.

Соответственно, исходя из принципа равенства всех перед законом, необходимо расширить перечень помещений, время нахождения в которых предлагается не засчитывать в срок лишения свободы, путем указания на одиночные камеры.

2. Также И.С. Лебешев предлагает установить правовой запрет на возможность подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части лишения свободы более мягким видом наказания осужденными, признанными злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

В то же время, полагаем, что применение соответствующих мер более обоснованно при одновременном совершенствовании института признания осужденных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

Основываясь на результатах проведенных научных изысканий, представленных в автореферате, можно сделать вывод, что диссертационное

исследование соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам, а Лебешев Иван Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридический наук по специальности 5.1.4. – уголовно-правовые науки.

Ведущий научный сотрудник
центра уголовного и
уголовно-процессуального законодательства
Института законодательства и
сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации
кандидат социологических наук С.Н. Овчинников

12.11.2025

Подпись сотрудника Федерального государственного научно-исследовательского учреждения Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации С.Н. Овчинникова
Заведующий отделом управления персоналом

почтовый адрес: 117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34
e-mail: office@izak.ru
тел. +7(495)719-70-00