Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

На правах рукописи

ЛЕБЕШЕВ Иван Сергеевич

ЛИЧНОСТЬ РЕЦИДИВИСТА, ОТБЫВАЮЩЕГО НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

Специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук, профессор,
Антонян Елена Александровна

Москва – 2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ..... 3

Глава 1. ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕЦИДИВИСТА, ОТБЫВАЮЩЕГО НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ; ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕЦИДИВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ..... 13

1.1. Понятие личности рецидивиста и типологии рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы..... 13

1.2. Детерминанты совершения рецидивных преступлений 28

Глава 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО РЕЦИДИВИСТА..... 44

2.1. Социально-демографические характеристики личности рецидивиста 44

2.2. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики личности рецидивиста 55

Глава 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ..... 73

3.1. Общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности 73

3.2. Специально-криминологические меры предупреждения рецидивной преступности..... 89

3.3. Индивидуальные меры предупреждения рецидивной преступности..... 106

ЗАКЛЮЧЕНИЕ..... 122

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ..... 131

Приложение 1. Тенденции развития рецидивной преступности..... 148

Приложение 2. Результаты анкетирования осужденных к лишению свободы... 152

Приложение 3. Результаты опроса сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации..... 159

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования. В связи с проведением реформ в уголовно-исполнительной системе (далее – УИС), внесением изменений в уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, направленными на гуманизацию назначения и исполнения уголовных наказаний, лишение свободы уже более 10 лет назначается все реже. Количество осужденных, находящихся в местах лишения свободы, стремительно сокращается, поскольку все чаще применяются наказания, не связанные с изоляцией от общества. Однако на фоне этих позитивных изменений исправительные учреждения все больше концентрируют в себе наиболее опасных, многократно судимых и криминально зараженных лиц. Их удельный вес среди осужденных к лишению свободы неуклонно растет. Рецидивная преступность уже несколько десятилетий остается серьезной проблемой национальной безопасности. Несмотря на принимаемые меры, число преступлений, совершенных рецидивистами, продолжает увеличиваться. Рецидивная преступность формирует основу криминальной среды, наиболее активно противопоставляя себя моральным ценностям общества, противодействуя законности и вовлекая в преступную деятельность новых участников. Рецидивисты выступают носителями и распространителями негативных традиций, норм и установок антисоциальной среды.

Следует отметить, что, несмотря на все усилия государства по реформированию органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы, уровень рецидивной преступности в стране продолжает вызывать обеспокоенность. Так, удельный вес лиц, совершивших преступление при рецидиве, увеличивается: если в 2009 г. этот показатель составлял 32 %, то к 2023 г. он почти удвоился, достигнув 58,6 % от общего числа выявленных лиц, совершивших преступления.

Совершение повторного преступления после отбытия наказания свидетельствует о нескольких ключевых факторах. Во-первых, наличие у лица стойких антиобщественных установок и высокая степень криминальной зараженности. Во-вторых, недостатки в работе администрации исправительных учреждений, связанные

с недостаточным изучением личностных характеристик осужденного и неэффективным применением этих знаний в профилактической деятельности. В-третьих, слабая ресоциализационная работа, недостаточная подготовка осужденного к освобождению и адаптации в обществе.

Изменение внутренних убеждений рецидивиста, его моральных ценностей и нравственных качеств, а также повышение эффективности профилактического воздействия на многократно судимых возможно только при условии всестороннего и глубокого криминологического изучения их личности. Именно на основе полного знания о рецидивисте можно разрабатывать и реализовывать воспитательные, психологические и оперативно-профилактические меры, направленные на его исправление.

Актуальность этой проблемы усиливается в связи с введением новых видов уголовных наказаний без изоляции от общества, пересмотром санкций, снижением минимального срока лишения свободы, декриминализацией отдельных преступлений и всё более частым применением альтернативных видов наказания.

Степень научной разработанности темы исследования. Существенное влияние на научную позицию автора, отраженную в данной работе, оказали труды следующих ученых: Г. А. Аванесова, А. И. Алексеева, Е. А. Антонян, Ю. М. Антоняна, Н. С. Артемьева, М. М. Бабаева, А. Б. Ваганова, И. М. Гальперина, А. А. Герцензона, М. В. Гончаровой, В. В. Городнянской, А. Я. Гришко, В. И. Гуськова, А. И. Долговой, М. П. Журавлева, В. С. Жгутова, А. А. Забелича, А. Ф. Зелинского, И. И. Карпеца, Н. А. Коломытцева, С. В. Кондратюка, М. Ф. Костюка, Н. А. Крайнова, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, С. А. Кутякина, В. В. Меркурьева, А. С. Михлина, А. П. Некрасова, В. А. Плешакова, А. Л. Репецкой, А. Б. Сахарова, А. В. Серебренниковой, Ю. В. Солопанова, С. С. Степичева, Н. А. Стручкова, А. С. Шляпочникова, И. В. Шмарова, А. М. Яковлева и др.

Несмотря на достаточно широкое научное освещение проблемы рецидивной преступности и личности рецидивиста, в данной работе выявляются ранее не раскрытые личностные особенности многократно судимых. Знание этих характеристик позволит более эффективно осуществлять профилактическую деятельность.

Данное исследование направлено на устранение пробелов в уголовно-исполнительном праве в области противодействия рецидивной преступности. В нем акцентируется внимание на важности изучения личности осужденного и ее влиянии на совершение повторных преступлений.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, а также отношения, связанные с формированием, проявлением и развитием личности рецидивиста, отбывающего указанное наказание.

Предмет диссертационного исследования включает в себя нормы отечественного и зарубежного законодательства о рецидиве преступлений, криминологически значимые особенности личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы (социально-демографические, уголовно-правовые, уголовно-исполнительные характеристики и психологические особенности), а также причины и условия совершения рецидивных преступлений и меры их предупреждения.

Цели и задачи диссертационного исследования. Цель исследования – выявление новых криминологических особенностей личности рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы, а также разработка на основе полученных данных предложений и рекомендаций, направленных на повышение эффективности предупреждения рецидивной преступности.

Цель исследования определила его **задачи**, которые заключаются в следующем:

– раскрыть понятие личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, и определить типы данной категории осужденных;

– выявить причины и условия совершения как первого, так и повторных преступлений;

– всесторонне изучить и проанализировать особенности личности рецидивиста, находящегося в местах лишения свободы;

– исследовать специфику воспитательной работы с рецидивистами, их приобщения к труду, включения в образовательный процесс, восстановления социальных связей за пределами исправительного учреждения и подготовки к освобождению;

– разработать более эффективные общесоциальные, специально-криминологические и индивидуально-профилактические меры предупреждения рецидивной преступности.

Методология и методика исследования. В качестве методологической основы диссертационного исследования был избран диалектический метод познания, позволяющий проанализировать динамику социальных процессов и явлений. В ходе исследования применялись методы сбора и анализа информации: статистический (при изучении количественных данных, характеризующих рецидивную преступность); анализ и синтез (при разработке понятийного аппарата исследования); формально-юридический (при анализе правовых источников и систематизации нормативных материалов); конкретно-социологический (при проведении анкетирования и интервьюирования), моделирования (при составлении криминологического портрета преступника-рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы).

Нормативная база исследования состоит из Конституции Российской Федерации; уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и зарубежных стран, а также нормативно-правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, регулирующие вопросы, связанные с рассматриваемой проблемой.

Теоретическую основу работы составили труды отечественных ученых в области криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, а также смежных областей знаний, включая социологию и криминальную психологию. Дополнительно использованы материалы средств массовой информации.

Эмпирическую базу исследования составляют результаты анкетирования 425 осужденных рецидивистов; изучения 947 личных дел многократно судимых лиц, отбывающих или уже отбывших наказание в виде лишения свободы в следующих регионах: Владимирской, Воронежской, Калужской, Магаданской, Ростовской, Рязанской, Тульской областях, Пермском и Ставропольском краях, Республике Марий Эл и Республике Саха (Якутия).

В ходе исследования нами были проведены интервью с 206 сотрудниками территориальных органов и исправительных учреждений ФСИН России (далее – ИУ). В работе также использованы данные статистической отчетности ФСИН России, МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 1987–2023 годы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования подтверждаются всесторонним анализом научных трудов, посвящённых данной теме и сравнением выводов диссертации с результатами предыдущих исследований.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается прежде всего тем, что в результате проведенного исследования получены ранее неизвестные сведения, характеризующие личность осужденного рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы. Выявленные криминологические особенности послужили основой для определения наиболее эффективных методов борьбы с рецидивной преступностью с позиции общей и индивидуальной профилактики. Деятельность по общему, специально-криминологическому и индивидуальному предупреждению рецидивной преступности должна носить комплексный характер, предполагая тесное взаимодействие между собой. Каждый последующий уровень предупреждения должен дополнять и усиливать предыдущий. Особое внимание следует уделить профессиональной подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы, повышению их морального и правового уровня, а также устранению кадрового дефицита кадров. Эффективность предупредительной работы в значительной степени зависит от квалификации и профессионального состава сотрудников ИУ.

Научная новизна представлена в разработанных предложениях и рекомендациях, направленных на комплексную ресоциализацию рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Кроме того, критериям новизны отвечает сформулированное нами понятие «ложного исправления». Под этим термином понимается ситуация, при которой осужденный формально соответствует всем критериям исправления, получает положительную характеристику от администрации исправительного учреждения и освобождается судом условно-досрочно, однако его жизненные приоритеты, антиобщественные установки и преступные намерения остаются неизменными, что делает его по-прежнему опасным для общества.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе выявленных криминологически значимых характеристик, под личностью рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы, следует понимать осужденного, обладающего совокупностью специфических социально-демографических, криминологических, психологических, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных качеств, которые формируются и изменяются в результате неоднократного совершения преступных деяний, а также вследствие длительного пребывания в условиях изоляции от общества, где осужденный тесно связан с криминальной (тюремной) субкультурой.

2. Сформулировано понятие «ложного исправления» – состояние, при котором осужденный формально соответствует всем критериям исправления, получает положительную характеристику от администрации исправительного учреждения и освобождается судом условно-досрочно. Однако его жизненные приоритеты, антиобщественные установки и преступные намерения остаются неизменными, что делает его по-прежнему опасным для общества.

3. Разделение осужденных-рецидивистов на группы по социально-демографическим, уголовно-правовым, уголовно-исполнительным, криминологическим и оперативным признакам позволяет выделить несколько типов рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В зависимости от указанных крите-

риев можно выделить следующие категории: опасные профессиональные преступники; профессиональные преступники; привычные рецидивисты; рецидивисты, страдающие алкогольной, наркотической и иной зависимостью; рецидивисты, имеющими психические расстройства; «случайные» рецидивисты; рецидивисты, относящиеся к группе риска.

4. Криминологические показатели личности рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы, представляют собой совокупность социально-демографических, правовых и психологических характеристик, отражающих следующие особенности:

а) *социально-демографические* характеристики: рецидивист – как правило, мужчина в среднем возрасте (37,3 года), не имеющий семьи в 67,2 % случаев, обладающий средним общим или полным образованием (55,2 %) и не имеющий официального места работы до осуждения (63 %);

б) *уголовно-правовые* характеристики: в 78,9 % случаев рецидивисты совершают преступления под воздействием таких факторов, как алкогольное или наркотическое опьянения, влияние окружения и материальные трудности. Новое преступление совершается в течение трех лет после освобождения в 75 % случаев. Большая часть преступных деяний рецидивистов (92,4 %) относится к трем основным категориям: преступления против собственности (54 %), преступления против жизни и здоровья (21,3 %) и преступления против здоровья населения (17,1 %). Основная масса рецидивистов совершает преступление в одиночку (66,1 %), имеет три и более судимости (62 %), а в 43,5 % случаев срок назначенного наказания превышает 5 лет. Каждый второй рецидивист совершил свое первое преступление еще до достижения совершеннолетия;

в) *уголовно-исполнительные* характеристики: большинство рецидивистов во время отбывания наказания характеризуются нейтрально или отрицательно, составляя 51 % от общего количества респондентов. По различным причинам 58,5 % из них не трудоустроены. Несмотря на посещение воспитательных мероприятий, 60 % не принимают участие в работе кружков. Каждый второй рецидивист считает назначенное наказание несправедливым, не признает своей вины или полагает, что

наказание слишком сурово. Кроме того, они обладают слабым уровнем образовательной и профессиональной подготовки, а также низкой мотивацией к труду;

г) *психологические* особенности: многократно судимые лица отличаются устойчивым антиобщественным поведением, эгоцентричностью и высокой степенью адаптивности, что позволяет им вести паразитический образ жизни. Вину за совершенное преступление они, как правило, не признают, перекладывая ответственность на государство, правоохранительные органы или самого потерпевшего.

Выявленные криминологические особенности позволили определить наиболее эффективные методы борьбы с рецидивной преступностью, ориентированные как на общую, так и на индивидуальную профилактику преступлений.

5. Рецидивисты, отбывающие наказание в виде лишения свободы, характеризуются следующими криминологическими особенностями:

1) для данной категории лиц наиболее типичны следующие виды преступлений: против собственности (кражи, грабежи, разбои); против личности (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью); против здоровья населения и общественной нравственности (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей;

2) освободившись из мест лишения свободы, рецидивисты, как правило, совершают новые преступления в течение трех лет. Их преступная деятельность часто включает несколько составов преступлений, преимущественно связанных с имущественными посягательствами;

3) каждое третье преступление совершено в соучастии, чаще всего – в составе группы лиц или группы лиц по предварительному сговору. Отличительной чертой данной категории осужденных является наличие трех и более судимостей;

4) основной целью преступных действий рецидивистов является извлечение выгоды в виде материальных ценностей, денежных средств или имущества;

5) в большинстве случаев единственным видом наказания данной категории осужденных является лишение свободы.

6. Цель исправления осужденного, закрепленная в уголовно-исполнительном законодательстве, представляется невыполнимой. Более целесообразным было бы заменить ее на более реалистичную задачу – оказание помощи осужденным в формировании и поддержании законопослушного образа жизни.

7. В целях предупреждения пенитенциарных преступлений и повышения эффективности мер дисциплинарного воздействия обоснована необходимость:

- законодательного закрепления особого порядка исчисления срока отбывания наказания, согласно которому суд, по представлению администрации исправительного учреждения, не засчитывает время пребывания осужденного в штрафном изоляторе, помещении камерного типа и едином помещении камерного типа в общий срок отбывания наказания;

- лишения осужденного права на подачу ходатайства об условно-досрочном освобождении, а также о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания возможно в случае его признания злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания. Такое ограничение применяется одновременно с наложением взыскания, а также и при наличии опасного или особо опасного рецидива преступлений.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в получении новых и углублении приобретенных ранее знаний о личности осужденного рецидивиста как сложного объекта научного познания. Результаты исследования способствуют дальнейшему развитию теории предупреждения преступности, в том числе посредством использования законодательства и практического опыта зарубежных государств.

Выявленные автором личностные особенности рецидивистов, отбывающих наказание в виде лишения свободы, внесут вклад в развитие криминологического учения о личности преступника и его типологии.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью применения его результатов в процессе исправления осужденных как в период отбывания наказания в местах лишения свободы, так и после освобождения.

Представленные в работе предложения могут быть использованы в законотворческой деятельности, при разработке ведомственных нормативных актов, при проведении научных исследований, а также в образовательном процессе при преподавании уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии.

Степень достоверности и апробация результатов исследования. Основные результаты исследования освещались на научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах: «Теоретические и практические проблемы развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации и за рубежом» (г. Москва, 29 ноября 2018 г.); «Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако» (г. Тамбов, 24-25 мая 2019 года); «Борьба с преступностью: теория и практика» (г. Могилев, академия МВД Республики Беларусь, 5 апреля 2019 года); IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (г. Рязань, 20-22 ноября 2019 года, Академия ФСИН); «Уголовно-исполнительная система на современном этапе и перспективы ее развития» (г. Рязань, 18-19 ноября 2020 года); «Развитие уголовно-исполнительной системы: организационные, правовые и экономические аспекты» (г. Новокузнецк, 25 мая 2022 года); «Уголовно-исполнительная система на современном этапе с учетом реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» (г. Рязань, 17-18 ноября 2022 года); Борьба с преступностью: теория и практика, XI Международная научно-практическая конференция (г. Могилев) 7 апреля 2023 года.

Основные теоретические выводы диссертации изложены автором в 27 публикациях, в том числе: 2 монографии (в соавторстве), 8 статей изданы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Материалы исследования внедрены в практическую деятельность Управления воспитательной, социальной, психологической работы ФСИН России.

Структура и объем диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ РЕЦИДИВИСТА, ОТБЫВАЮЩЕГО НАКАЗАНИЕ В МЕСТАХ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ; ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕЦИДИВНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие личности рецидивиста и типологии рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы

Данное исследование посвящено изучению личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы. Так как основная масса осужденных, принадлежащих к этой категории, отбывает наказание в исправительных колониях строгого и особого режимов, то рассматривать мы будем именно эти учреждения.

В первую очередь, для правильного представления, детального изучения и планомерного теоретического исследования такой сложной и многогранной проблемы, как личность рецидивиста, необходимо рассмотреть понятие личности в целом.

Слово «личность» происходит от латинского «persona». Изначально оно обозначало маски актеров древнегреческой драмы[1] и указывало на определенный образ (трагический либо комический) в театральном действии. Значит, понятие «личность» фактически состояло лишь из внешних признаков, включало в себя поверхностный социальный образ, который принимает индивидуальность только тогда, когда проживает определённые повседневные ситуации и становится неким «образом», публичным лицом, обращенным к окружающим. Со временем данный термин стал применяться и в социальной сфере.

Изучением личности с психологической точки зрения занимается относительно молодая наука – персонология. Данный термин предложил для обозначения теоретических разработок, эмпирического опыта в области психологии личности Генри Мюррей[2].

---

[1] См.: Хьелл Л., Зиглер Д., Теории личности. Основные положения, исследования и применение. Сер. «Мастера психологии». СПб., 2005. С. 22.

[2] Murray H. Explorations in personality. New York, 1938.

В настоящее время имеется огромное количество научных работ, связанных с проблемой личности, однако единой теории, призванной определить понятие личности, не существует. В науке отсутствует такое определение личности, которое могло бы стать универсальным и общепринятым.

Несмотря на это, можно обобщить и систематизировать суждения, описанные в большинстве научных определений личности, что и сделали в своей книге «Теории личности» Л. Хьелл и Д. Зиглер.

Основным качеством личности, по мнению многих исследователей, является индивидуальность (или индивидуальные различия). Каждая личность имеет такие специфические качества, которые присущи только конкретному человеку, благодаря которым он отличается от всех остальных людей.

Признаки, характеризующие личность, можно разделить на три уровня: общечеловеческий, типологический и индивидуальный. Общечеловеческий уровень включает в себя признаки, свойственные всему человечеству. Между тем, по наличию только общечеловеческих свойств, невозможно определить личность, ибо нет такого индивидуума, который содержал бы в себе исключительно обобщенные человеческие качества. Человек всегда является членом какой-либо социальной группы, находится в определенных условиях, сталкивается с различными жизненными ситуациями. Помимо внешнего вида, люди отличаются поведением, действиями, поступками. Каждая личность включает в себя определенный набор специфических признаков, черт и неповторимых свойств, которые в совокупности формируют индивидуальность. «Индивидуальность – это сочетание особенностей человека, составляющих его своеобразие, его отличие от других людей... Нет двух людей с одинаковым сочетанием указанных психологических особенностей – личность человека неповторима в своей индивидуальности»[3].

Личность человека является приобретенным качеством, младенец еще не является личностью. Ребенок становится личностью в результате воздействия на него

[3] Общая психология / под ред. А. В. Петровского. М., 1986. С. 195.

социальной среды. Личность – результат развития, человеческая личность – социальное существо. Согласно мнению Антонян Е. А. «Сущность личности обусловлена индивидуальными психическими свойствами, детерминирующими ее активность в социуме, и выступает в виде совокупности биогенетических, социогенетических и персоногенетических свойств, определяющих детерминацию развития человека под влиянием среды и наследственности»[4]. В целях профилактики преступлений необходимо изучать особенности эволюции личности начиная с самого раннего возраста ребенка. Понять личность преступника – значит выяснить его жизненные задачи и способы их решения, а также принципами, заложенными в основе решения данных задач[5].

Нельзя не согласиться с Ю. М. Антоняном, который утверждает: «Человек не рождается личностью, а становится ею в ходе общения, следовательно, вне общества формирование личности невозможно. …Человек не рождается и преступником, а становится им в результате неблагоприятного нравственного формирования его личности»[6].

Таким образом, в целях наиболее полного изучения личности рецидивиста нам необходимо также выделить такие понятия, как «преступник», «личность преступника» и «личность осужденного».

Стоит заметить, что в любой своей деятельности, включая преступную, человек действует как социальное существо, следовательно, он является носителем определенных общественных и индивидуальных психологических особенностей, приобретенных моральных, правовых и иных взглядов и ценностей[7].

Преступником признается лицо, совершившее преступное деяние. Соответственно преступником может являться только вменяемое лицо. Иначе говоря, при совершении преступления лицо не будет признано преступником, если оно не

---

[4] См.: Антонян Е. А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование: дис. … д-ра юрид. наук. М., 2014. С. 90.

[5] См.: Там же. С. 91.

[6] См.: Антонян Ю. М. Криминология. Избранные лекции. М., 2004. С. 74.

[7] См.: Перемолотова Л. Ю. Теоретико-методологические основы исследования личности осужденного: монография. – Рязань, 2014. С. 7.

могло отдавать себе отчет в своих действиях в силу различных обстоятельств. Следующим обязательным условием для признания лица преступником считается нарушение уголовного запрета умышленно или по неосторожности. К числу преступников нельзя отнести лицо, преступившее уголовный закон вследствие необходимой обороны либо крайней необходимости.

С позиции юридической науки можно констатировать, что личность преступника – это лицо, совершившее преступление, виновность которого установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства[8]. Следовательно, под личностью осужденного следует понимать человека, который отбывает назначенное решением суда наказание за совершение преступления. По мнению К. К. Платонова, личность осужденного синонимична личности, в отношении которой исполняется приговор, и наряду с этим личности преступника[9].

Следует особо отметить, что личности именно рецидивного преступника вызывает наибольший научный интерес, так как лицо, многократно совершающее преступные деяния является наиболее общественно опасным социальным элементом. Подтверждает данное утверждение тот факт, что исследования рецидива преступлений начались задолго до начала XX века и продолжаются до сих пор[10].

Каждый осужденный обладает качествами, присущими преступнику, то есть нельзя сказать, что любой осужденный представляет собой личность преступника как социальный и психологический тип. Следовательно, такие понятия, как «личность преступника» и «личность осужденного», являются наиболее общими по отношению к понятию «личность рецидивиста».

Без изучения личности рецидивиста нельзя планировать и организовывать индивидуальную воспитательную работу, а значит, будет невозможно исправить

---

[8] См.: Всеобщая декларация прав человека // Защита прав человека в местах лишения свободы. М., 2001. С. 9.

[9] См.: Казак Б. Б., Ушатиков А. И. Основы пенитенциарной психологии: учебник. Рязань, 2002. С. 329.

[10] Кобец П. Н. Предупреждение рецидивной преступности в России / П. Н. Кобец Д.В. Власов. – М., 2006. С. 6; Таганцев Н. С. О повтореніи преступлений. Изслъдованіе. Изданіе Журнала Министерства Юстиціи / Н.С. Таганцев. – СПб.: Печатано въ ти-пографіи правительствующаго Сената, 1867. С. 234.

осужденного, вернуть обществу законопослушного гражданина. Кроме того, знания о личности рецидивиста необходимы правоохранительным органам для организации грамотной профилактической работы с ним после освобождения.

Рассматривая понятие рецидива с правовой точки зрения необходимо сказать, что данное понятие весьма обширно, применяется в науках уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминологии. Исходя из множества отраслей правовых наук, изучающих проблему рецидива, следуют и различные мнения по поводу разделения рецидива на категории[11].

Для наиболее полного уточнения понятия личности рецидивиста стоит взять за основу определение понятия рецидива в уголовно-правовом и криминологическом смысле.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) «рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление». В этом извлечении из кодекса содержатся такие характерные признаки рецидива: совершение преступления умышленно, наличие у виновного лица судимости за предыдущее преступление, совершение нескольких преступлений в разное время. При этом, как указывается в УК РФ, не будет расцениваться в качестве рецидива совершение умышленного преступления лицом, ранее судимым за преступление, совершенное по неосторожности, либо наоборот, при совершении неосторожного преступления лицом, имеющего судимость за умышленное преступление[12].

---

[11] См.: Бытко Ю. И. Понятие рецидива преступлений / Ю. И. Бытко. – Саратов, 1978; Гальперин И. М. Об уголовной ответственности рецидивистов в свете некоторых криминологических показателей эффективности борьбы с рецидивной преступностью / И. М. Гальперин // Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью / под ред. Б. С. Никифорова. – М., 1968; Иванов И. А. Понятие и виды рецидива преступлений / И. А. Иванов. – Челябинск, 2001; Панько К. А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве / К. А. Панько. – Воронеж, 1988.

[12] См.: Армашова А. В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России: дис. … канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 19–20.

На наш взгляд, термин «рецидив преступлений» более широко раскрывается в криминологической науке. Так, по мнению Н. С. Артемьева, рецидив преступлений классифицируется следующим образом: «легальный (юридический), криминологический (фактический), общий и специальный, простой и сложный, реабилитированный, особо опасный, рецидив тяжких и менее тяжких преступлений, рецидив осужденных к лишению свободы (пенитенциарный) и к иным мерам наказания»[13].

Существенными признаками криминологического рецидива, как считает А. Ф. Зелинский, являются: совершение лицом преступления независимо от вида его ответственности за это преступление, совершение этим же лицом любого по характеру нового преступления независимо от наличия или отсутствия судимости за предыдущее преступление.

Таким образом, личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, представляет собой совокупность социально-демографических, правовых, психологических характеристик и, несомненно, является обособленным предметом криминологического изыскания.

Группируя указанные признаки, следует дать определение личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы: это осужденный, обладающий совокупностью определенных социально-демографических, специальных криминологических качеств, психологических особенностей, уголовно-правовых и уголовно-исполнительных характеристик, приобретаемых и измененных в результате неоднократно совершенных преступных деяний, а также в связи с вынужденным нахождением в изоляции от общества, где тесно связан с криминальной (тюремной) субкультурой.

Исходя из данного определения, а также руководствуясь официальной статистикой ФСИН России, можно сделать вывод о том, что рецидивистами являются свыше 61,2 % от общего числа осужденных к лишению свободы[14].

---

[13] См.: Артемьев Н. С. Организация борьбы с рецидивной преступностью: учеб. пособие. М., 1997 С. 4.

[14] См.: Официальный сайт ФСИН России: https://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistica (Дата обращения : 16.12.2022).

Для наиболее эффективной работы в местах лишения свободы с указанной категорией лиц требуется разделить рецидивистов на более мелкие группы. Исследуя типологию рецидивистов, Ю. М. Антонян отмечает, что при проведении указанной работы речь должна идти не только о выделении среди них отдельных типов, но и формировании общего понятия о рецидивистах как отдельном типе преступников и установлении характерных черт, отличающих его от типа личности преступника, который еще не привлекался к уголовной ответственности. Деление типа преступника-рецидивиста на несколько подтипов с помощью характерных черт и качеств позволяет наиболее точно охарактеризовать данный социальный и психологический тип. Выделение типов и подтипов личности преступников, включая рецидивистов, имеет большое научное и практическое значение для криминологии, поэтому исследователи предлагают свои типологии[15].

Так, Н. С. Артемьев разделил типы рецидивистов на 3 основных группы:

1) антисоциальный тип – к этой группе автор относит наиболее криминально зараженных личностей, особо опасных рецидивистов, профессиональных преступников;

2) ситуативный тип – для данной категории характерна эмоциональная неустойчивость, зависимость от конкретной ситуации;

3) асоциальный тип – прежде всего это люди, страдающие алкогольной или наркотической зависимостью, а причиной совершаемых ими преступных деяний является необходимость получить очередную дозу алкоголя или наркотических средств и др[16].

Если говорить о классификации рецидивистов в местах лишения свободы, то следует выделить несколько основных критериев, с помощью которых можно определить существенные признаки конкретной группы рецидивистов:

1) социально-демографический критерий образуют пол, возраст, семейное положение, уровень образования, сведения о трудоустройстве до осуждения;

---

[15] См.: Антонян Ю. М. Проблема типологии преступников-рецидивистов // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. № 3. С. 39.

[16] См.: Артемьев Н. С. Криминология: курс лекций. Рязань, 2007. С. 276.

2) уголовно-правовой критерий включает в себя сведения о том, совершено ли преступление при рецидиве, опасном либо особо опасном рецидиве преступлений, а также характер и степень общественной опасности, мотив совершенного преступления, возраст лица на момент совершения преступного деяния, срок назначенного наказания и т. д.;

3) уголовно-исполнительный критерий – это условия, в которых отбывают наказание рецидивисты (строгие, обычные, облегченные); соблюдение ими установленного режима отбывания наказания, отношение к воспитательным мероприятиям, наличие поощрений и взысканий, отношение к учебе и труду (включая работы без оплаты труда по благоустройству прилегающей территории исправительного учреждения в соответствии со ст. 106 УИК РФ); степень их исправления;

4) криминальный критерий – характеризуется отношением рецидивиста к криминальной субкультуре; демонстрирует его принадлежность к определенной неформальной группе и количество судимостей;

5) оперативный критерий – с его помощью выделяют лиц, состоящих на том или ином виде профилактического и иного оперативного учета, а также разграничивают рецидивистов после освобождения по намерениям (будут ли они продолжать преступную деятельность либо откажутся от нее, вести законопослушный образ жизни и т. д.).

Таким образом, для выявления характерных признаков рецидивистов мы определили семь основных групп. Исходя из сочетания указанных признаков можно определить наиболее и наименее опасных рецидивистов и избрать самые эффективные средства и методы исправления для каждого конкретного типа преступников.

Наиболее серьезную угрозу, по нашему мнению, представляют ***опасные профессиональные*** преступники, которые, избрав преступное ремесло в качестве своей карьеры, добились в криминальном мире максимально высокого ранга, – «воры в законе». Чаще всего люди, относящиеся к этой категории, имеют проблемы с законодательством уже в несовершеннолетнем возрасте, многие начинали свой «тюремный стаж» в воспитательных колониях. В местах лишения свободы «воры

в законе» крайне негативно влияют на оперативную обстановку, они сосредотачивают вокруг себя отрицательно настроенных осужденных, нередко планируют и организуют различные пенитенциарные преступления, как насильственные (чаще всего в отношении провинившихся осужденных), так и мошеннические (посредством использования мобильной связи). Привлечь к ответственности за данные преступления «королей преступного мира» практически невозможно, так как другие осужденные почти никогда не дают против них показаний, а лично «воры в законе» преступлений не совершают. Данная группа лиц наиболее упорно противопоставляет себя обществу и государству, а исправительное воздействие на них должного эффекта не дает.

Хотя не в каждом ИУ отбывает наказание «вор в законе», криминальный мир крайне заинтересован в контроле над всеми исправительными учреждениями. В этих целях в пенитенциарном учреждении «ворами в законе» назначается «положенец» – наиболее авторитетный рецидивист из числа осужденных отрицательной направленности, который обладает практически теми же полномочиями, что и «вор в законе».

Ярким представителем данной группы отрицательно характеризующегося спецконтингента был осужденный Т., поступивший в исправительную колонию во время практической работы в ней автора. Сразу по прибытии в ИУ данный осужденный объявил о том, что является «авторитетом», заявил о своих отрицательных взглядах на порядок и условия отбывания наказания, категорически отказывался выполнять любые законные требования сотрудников администрации, всячески противодействовал нормальному функционированию учреждения, портил имущество отряда и камер штрафного изолятора. В течении трехлетнего срока отбывания наказания в учреждении данный осужденный регулярно допускал нарушения установленного порядка отбывания наказания, имел более 200 дисциплинарных взысканий (основная масса которых представляла собой водворение в штрафной изолятор), неоднократно переводился в помещение камерного типа, находился в едином помещении камерного типа, состоял на профилактическом учете как «лидер и ак-

тивный участник группировок отрицательной направленности, оказывающий негативное влияние на других осужденных, организующий и провоцирующий групповое противодействие законным требованиям администрации». Оценивая поведение данного осужденного, администрацией ИУ было составлено представление о его переводе для дальнейшего отбывания наказания на тюремный режим. Суд удовлетворил представление, данный рецидивист был направлен в более строгие условия отбывания наказания.

Стоит заметить, что отрицательно настроенных осужденных все же меньше, чем характеризующихся нейтрально и положительно. Но и среди положительно характеризующихся осужденных немало ***профессиональных преступников***. В основном это многократно судимые рецидивисты, специализирующиеся на кражах. Осужденные данной категории, находясь на свободе, обычно не работают, источником их дохода являются средства, вырученные с продажи краденого имущества. Они ведут праздный образ жизни, злоупотребляют алкогольными напитками, наркотическими веществами, чаще всего не имеют семьи. Среднее количество судимостей у таких преступников выше, чем у основной массы рецидивистов, – у каждого в среднем около 5 - 6 судимостей. Прежде всего это связано с тем, что рецидивисты обладают значительным опытом в совершении указанных преступлений, поэтому кражи, совершенные профессиональными преступниками, сложнее раскрыть, множество преступлений этой категории остается нераскрытыми. А по тем эпизодам, по которым все-таки удается привлечь к ответственности профессиональных преступников, рецидивистам назначают наказание в виде 1–3 лет лишения свободы. Находясь в местах лишения свободы, они чаще всего характеризуются положительно либо нейтрально, трудоустроены, сотрудничают с представителями администрации. Многократно судимые рецидивисты хорошо осведомлены о порядке и условиях отбывания наказания, цель их нахождения в исправительной колонии – получить положительную характеристику от администрации и освободиться условно-досрочно. Исправительное воздействие на таких осужденных должного эффекта не дает, их истинные намерения после освобождения – вновь

совершать преступления. Спад криминальной активности приходит с возрастом, когда преступники физически не могут совершать преступные деяния.

Требует выделения и такая категория многократно судимых лиц, как ***привычные преступники***. Они совершенно не приспособлены к нормальной жизни в обществе, а в местах лишения свободы – наоборот, чувствуют себя как дома. Правила внутреннего распорядка, ограничения и запреты, связанные с лишением свободы, являются нормой жизни, а экономическое развитие общества, технический прогресс – кажутся чем-то далеким и чуждым. Практически всю свою жизнь такие осужденные проводят в местах лишения свободы. Как правило, данная категория рецидивистов совершает незначительные преступления, в основном – кражи из крупных магазинов. Проблемой также является то, что такие осужденные, преследуя цель увеличить себе срок отбывания наказания, могут признаться в совершении преступлений, которых они в действительности не совершали. Нередко в результате данных признательных показаний суд признает их виновными и назначает более строгое наказание. Опасность в данной ситуации заключается в том, что преступник, действительно совершивший данные преступления, остается безнаказанным и в последующем может совершить более тяжкие преступления. Причиной этого обычно является стремление сотрудников правоохранительных органов повысить раскрываемость совершенных преступлений, что связано с их низким профессионализмом, а в некоторых случаях и с халатностью.

Одним из представителей группы привычных преступников является осужденный З., который отбывал наказание в отряде, которым руководил автор диссертационного исследования. У данного гражданина в 46 лет нет семьи, детей, образования, жилья, не было работы, когда он находился на свободе. В ходе проведения индивидуальных воспитательных мероприятий данный осужденный признавал, что совершать преступления – это плохо, но в то же время пояснял, что основная масса преступлений, совершенных им, – это кражи из крупных магазинов, а украденное им имущество он сразу возвращал на месте преступления. Его целью было попасть в места лишения свободы. Находясь в обществе, он чувствовал себя чу-

жим, никому не нужным, для выживания необходимо было прикладывать серьезные усилия (найти место жительства, источник средств к существованию и т. д.), а в колонии все просто – там ждут многие товарищи, знакомые уже не один десяток лет, завтрак, обед, ужин, теплая крыша над головой, новая одежда по сезону. С этим осужденным проводилась работа по оказанию социальной помощи после освобождения: были изготовлены документы (паспорт, медицинский полис), предлагалось место жительства, различные вакансии (в том числе не требующие какой-либо квалификации), предпринимались попытки установить социально полезные связи, проводилось нормативное и психологическое сопровождение (вплоть до момента освобождения из исправительного учреждения). Вся исправительная работа, проводимая с такими осужденными, показала свою бесполезность. После освобождения рецидивист З. снова совершил кражу и был осужден.

Следующая категория рецидивистов – это ***осужденные, страдающие различного рода зависимостями***, в первую очередь алкогольной и наркотической. Опасность этой категории состоит в том, что, находясь в местах лишения свободы, данные осужденные стремятся наладить каналы поставки указанных веществ на территорию ИУ либо изготовить их кустарным способом. Чаще всего преступления (как на свободе, так и в пенитенциарном учреждении), совершенные данными лицами, отягощаются различного рода опьянением, в основном являются тяжкими и особо тяжкими, характеризуются особой жестокостью. Так, осужденный Д. 1990 года рождения, в 2015 г. совершил убийство другого осужденного, находясь в состоянии алкогольного опьянения. События, предшествовавшие совершению преступления, показали, что осужденные, выведенные для производства работ в ночное время, остались без должного надзора. Вместо выполнения своих трудовых обязанностей они принялись распивать заранее изготовленную кустарным способом алкогольную продукцию. В результате внезапно возникшей ссоры осужденный Д. нанес другому осужденному несколько ударов кирпичом в область головы. От полученных травм осужденный скончался. Наказание за пенитенциарное преступление по совокупности приговоров составило 24 года лишения свободы в колонии особого режима для молодого человека, которому тогда было 25 лет.

Относительно исправления такой категории осужденных стоит отметить: прежде чем подвергать их исправительному воздействию, необходимо проводить комплексное, профессиональное лечение от зависимости. И только в случае успешного проведения лечения, исправительное воздействие может дать какой-либо положительный результат.

По нашему мнению, необходимо выделить в отдельную группу ***осужденных, страдающих психическими расстройствами***, и совершающих преступления сексуального характера в отношении несовершеннолетних. К данной категории прежде всего следует отнести эксгибиционистов. Как правило, лица, осужденные по ст. 135 УК РФ «Развратные действия», нуждаются прежде всего в квалифицированной медицинской и психологической помощи. Как показывает практика, осужденные по этой статье не совершают других преступлений. В исправительном учреждении направленного исправительного воздействия данные осужденные не получают, программы их исправления во многом схожи, например, с программами для осужденных за кражи. Так, один из осужденных, отбывавший наказание в исправительной колонии, имел четвертую по счету судимость за развратные действия в отношении несовершеннолетних и при этом являлся многодетным отцом троих несовершеннолетних детей. Однако о преступлении заявила не супруга этого осужденного, а соседи, заставшие рецидивиста за совершением развратных действий возле песочницы, в которой находились дети жителей дома. Воспитательная, психологическая работа с данным осужденным результатов не приносила, очевидно, для работы с указанной группой требуется специальная медицинская, психиатрическая помощь.

В то же время, результаты нашего исследования показывают, что среди основной массы рецидивистов встречаются и такие осужденные, которые во многом отличаются от остальных, так называемые ***случайные рецидивисты***. Чаще всего они имеют всего две судимости, причем первая снята либо погашена. Такие осужденные получили достойное образование, у них хорошие, прочные семейные отношения, есть дети, работа и место жительства. Первое преступление совершили в

несовершеннолетнем возрасте либо непосредственно сразу после наступления совершеннолетия, наказание отбывали в воспитательной колонии, колонии-поселении. Рецидивное преступление совершено спустя много лет после освобождения за предыдущее преступное деяние. Данная категория осужденных легче всего поддается исправительному воздействию прежде всего потому, что они имеют другие ценности, внутреннее убеждение о недопустимости совершения противоправных деяний.

Существует и особая категория рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы, – ***осужденные, входящие в так называемую группу риска***, или лица, которых сообщество не принимает. Обособление осужденных в данную категорию является непростым вопросом. Назовем наиболее частые причины принудительного определения в указанную группу:

1) вступление в гомосексуальную связь в качестве пассивных партнеров;

2) совершение преступлений против половой свободы и неприкосновенности личности (прежде всего в отношении детей);

3) нарушение неформальных норм (кража вещей и продуктов у других осужденных, невыплата проигрыша, сотрудничество с администрацией исправительного учреждения, конфликты с «авторитетными» осужденными);

4) психические и физические особенности личности, наличие которых не дает ей возможности противодействовать насилию других осужденных;

5) полное несоблюдение правил личной гигиены[17].

Данная категория осужденных требует к себе особого внимания со стороны администрации, так как унизительное отношение к ним основной массы осужденных вызывает стрессы, психические расстройства, что может привести данных осужденных как к суициду, так и к совершению различных противоправных деяний.

---

[17] См.: Артемьев Н. С., Забелич А. А. Криминальная субкультура: учебно-методическое пособие / Н. С. Артемьев, А. А. Забелич. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. 2012. С. 30.

Подводя итог рассмотрению личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, и классификации рецидивистов внутри исправительного учреждения, необходимо отметить тот факт, что знание личности осужденного, а также ее стратификация в зависимости от некоторых важных признаков способствует существенному повышению эффективности исправительного воздействия на данное лицо сотрудников исправительного учреждения. В ходе исследования данного параграфа мы выяснили следующее.

• Личность – это совокупность определенных социально-демографических качеств, психологических особенностей человека, приобретаемых и изменяющихся с течением жизни. Личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, – это совокупность определенных социально-демографических и специальных криминологических качеств, психологических особенностей осужденного, приобретаемых и измененных в результате совершенных неоднократно преступных деяний, а также в связи с вынужденным нахождением в изоляции от общества, как правило, соблюдающий положения криминальной субкультуры.

• Личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, представляет собой совокупность социально-демографических, правовых, психологических характеристик и, несомненно, является обособленным предметом криминологического изыскания.

• Классифицировать рецидивистов в исправительном учреждении можно по множеству различных существенных критериев, основные из них: социально-демографический, уголовно-правовой, уголовно-исполнительный, криминальный, оперативный.

• Необходимо выделить несколько типов рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы, в зависимости от наличия указанных критериев: опасные профессиональные преступники; профессиональные преступники; привычные рецидивисты; рецидивисты, страдающие алкогольной, наркотической и иной зависимостью; рецидивисты, страдающие психическими расстройствами; «случайные» рецидивисты; рецидивисты, состоящие в группе риска.

• Относительно исправления осужденных рецидивистов, исходя из приведенной классификации, необходимо отметить, что в современных условиях, исправить осужденного рецидивиста крайне сложно. Для достижения поставленной цели сотрудникам отечественной пенитенциарной системы необходимо наиболее квалифицированно применять средства исправления, всё больше уделяя внимание личностным качествам конкретного осужденного.

1.2. Детерминанты совершения рецидивных преступлений

Исследуя причины совершения рецидивных преступлений, необходимо прежде всего отметить, что человек не рождается преступником, он им становится, совершая преступление. В целях успешной борьбы с рецидивной преступностью нам необходимо разделить причины преступлений на три основные группы:

1) причины первичной преступности;

2) причины рецидивных преступлений;

3) причины пенитенциарных преступлений.

Многие ученые считают, что причины рецидивных преступлений во многом схожи с причинами первичной преступности.

Итак, рассмотрим причины первичной преступности, которые впоследствии привели к совершению рецидивных преступлений. Одним из главных факторов формирования личности в целом, а в данном случае личности рецидивиста, является семья. С точки зрения ребенка, родители являются наиболее важными и ценными моделями его вселенной. Недостаточная забота семьи о своих детях и отсутствие ее должного участия в воспитании ребенка тесно взаимосвязаны с уровнем преступности в обществе. Этим обусловлен и юный возраст совершения первого преступного деяния будущими рецидивистами. Так, более 50 % опрошенных нами многократно судимых лиц заявили, что совершили свое первое преступление еще до наступления совершеннолетия.

Многие рецидивисты воспитывались в неблагополучных семьях. Это оказывает серьезное влияние на общее развитие и поведение человека. Те семьи, которые имеют благоприятный микроклимат и выстраивают отношения, основанные на любви, взаимопонимании и доверии, способны правильно социализировать своих детей. И, напротив, родители, отличающиеся антиобщественным поведением и преступным прошлым, алкогольной либо наркотической зависимостью, оказывают негативное влияние на нравственное, интеллектуальное, личностное развитие детей, способствуют снижению качества отношений между родителями и детьми. В свою очередь, это становится причиной развития у детей антисоциальных взглядов, установок, влечет за собой совершение правонарушений.

Физическое насилие по отношению к несовершеннолетнему может также привести к преступному поведению. Злоба, ненависть, а также различные психические расстройства превращают нормального ребенка в ущемленного и боязливого асоциала[18]. Насилие постепенно становится «естественной средой обитания» несовершеннолетнего, и в дальнейшем он не видит других способов решения проблем, кроме как применения такого же насилия к другим.

Кроме того, частые конфликты в семье негативно влияют на развитие личности ребенка. Однако слишком строгий контроль за поведением детей, в свою очередь, также может привести к противоправным деяниям. Жестокое обращение родителей с детьми в ряде случаев объяснялось желанием добиться от ребенка дисциплинированности. Родители часто наказывают детей с целью избежать их девиантного поведения, хотя нередко это вызывает обратную реакцию, и такие действия родителей лишь усугубляют ненормальное поведение детей.

В свою очередь, сформированное в семье антиобщественное поведение становится причиной совершения первого преступления. Проведенное нами исследование показало: 61 % рецидивистов, отбывающих наказание в исправительных

[18] См.: Пинаев П.В., Некрасов Д.Ю. Влияние семьи на формирование девиантности подростка // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2013. С. 142–149.

учреждениях ФСИН России, еще до совершения своего первого преступления состояли на учете в органах внутренних дел.

Следующим фактором, влекущим за собой совершение преступного деяния, является влияние окружающей среды. Как уже отмечалось, большинство рецидивистов совершали правонарушения уже в детстве и юности. Связь со сверстниками-правонарушителями приводит к тому, что человек начинает употреблять алкоголь, нередко наркотические и психотропные вещества, ведет антиобщественный образ жизни, что в итоге приводит к совершению первого преступления.

Нередко в подобных подростковых компаниях можно заметить и взрослых, которые направляют и подстрекают их участников на противоправные поступки, становятся организаторами групповых преступлений, в результате совершения которых получают средства к существованию, не обделяя, конечно, и тех, кто входит в данную группу.

Сегодня такие группы могут создаваться и путем общения в социальных сетях, становящихся каналами для поддержания связи и распространения негативной информации, которая оказывает пагубное воздействие на несовершеннолетних, формирует их преступное мировоззрение и помогает направлять их действия в нужное преступникам русло. В последние годы в сети особенно много информации террористического и экстремистского характера, вплоть до обучающих видео по изготовлению и применению взрывчатых веществ и взрывных устройств, обращению с оружием, а также пропаганды наркотиков, порнографии[19].

Помимо семьи и круга общения, на формирование личности, сферу ее интересов, выбор способов реализации жизненных целей оказывает влияние уровень образования. Раскрывая важность обучения в целом, нельзя не сказать о том, что в настоящее время процесс образования включает в себя не только приобретение и овладение человеком определенными знаниями и навыками, но и активно влияет

[19] См.: Богданов А.В., Хазов Е.Н. Основные причины и условия, способствующие росту преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 47–51.

на создание позитивного мировоззрения, формирование определенных нравственных качеств, положительных взглядов на занятие социально полезной деятельностью, а также выполняет функции по воспитанию у человека уважения к правам, законным интересам, чести и достоинству других граждан. Высокий образовательный уровень часто проявляется как антикриминогенный фактор: чем более образован человек, тем менее вероятно, что он совершит преступление.

Однако, в свою очередь, низкий уровень образования рецидивистов часто бывает обусловлен как неблагоприятным семейным микроклиматом, так и влиянием окружающих. Наравне с этими факторами недостаточное образование также является одной из причин совершения преступлений. Отсутствие должного образования (как общего, так и специального) обусловливает отсутствие профессиональных навыков, сокращает круг выбора профессии и затрудняет дальнейшее трудоустройство. Все это приводит к снижению материального достатка, человек становится не в состоянии законным путем добывать средства к существованию.

Большой проблемой в последние годы стало расслоение граждан на бедных и богатых, причем разрыв в получаемых ими доходах стремительно растет. Появляется масса социально не защищенных лиц, что становится причиной роста уровня корыстно-насильственной и насильственной преступности.

Представленные причины способствуют формированию антисоциальной, преступной личности. Влияние всех этих факторов в комплексе толкает человека на совершение преступления, за которое он несет наказание, в том числе в виде лишения свободы.

Когда осужденный впервые попадает в условия строгой изоляции, он оказывается в обществе подобных ему преступников, обладающих разной степенью криминальной зараженности, которые могут способствовать развитию их преступного мастерства. Если осужденный не противостоит преступным тенденциям и не пытается реабилитировать себя, он может узнать больше о методах и способах совершения преступлений и после освобождения возвращается к преступной жизни.

Говоря о специфичных причинах совершения преступлений лицами, ранее отбывавшими наказание, следует отметить тот факт, что осужденный в условиях

лишения свободы и изоляции обычно нравственно и психологически деградирует, а это впоследствии может способствовать его возвращению к преступной деятельности после выхода на свободу.

На протяжении последних нескольких лет доля наказаний, не связанных с лишением свободы, составляет более 70 % от общего количества судебных решений по уголовным делам. Таким образом, криминогенный состав осужденных в местах лишения свободы становится всё опаснее. В настоящее время в исправительных учреждениях практически все осужденные отбывают наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. Большинство рецидивистов, отбывающих наказание в изоляции от общества, обладают повышенной агрессивностью и раздражительностью, многие склонны к суициду и членовредительству.

Лишения и запреты, применяемые к лицам, отбывающим наказание, в соответствии с законодательством Российской Федерации, включают в себя элементы возмездия, которые государство вынуждено применять в качестве кары за совершенное лицом преступление. В большинстве случаев осужденные воспринимают их отрицательно, не соглашаясь с назначением наказания вообще или степенью его строгости. Такое недовольство нередко приводит к совершению осужденными новых преступлений. Но особенно опасны ситуации, когда сотрудники правоохранительных органов нарушают закон на досудебной стадии, при задержании предполагаемого преступника, производстве следственных действий, или на суде, при вынесении заведомо несправедливого приговора, что чаще всего и становится причиной преступлений в местах лишения свободы[20].

Одной из наиболее частых причин совершения пенитенциарных преступлений является конфликт между осужденными. Факторы, провоцирующие подобные конфликты, могут быть следующими:

1) принудительный характер образования социальной общности, в результате чего нарушается избирательность как обязательное условие нормального общения и избегания нежелательных контактов;

---

[20] См.: Артемьев Н. С., Мазурин А. А. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности в исправительных колониях: монография. Рязань, 2009. С. 33.

2) невозможность исправить ситуацию совместного нахождения в местах лишения свободы тех, кто встал на путь исправления, и тех, кто не собирается этого делать;

3) ограниченность материальных ресурсов, повышенная значимость в условиях несвободы самых незначимых предметов, обостренные отношения при их распределении;

4) стихийная стратификация по пенитенциарным признакам (обладание неформальной властью, образ жизни в местах лишения свободы, характер отношений с окружающими и др.)[21].

Следующие детерминанты обострения отношений в пенитенциарном учреждении – конфликты между группами осужденных. Их причинами могут являться как борьба за неформальное лидерство между отрицательно настроенными осужденными и религиозными группами (зелеными), так и возникающие разногласия в процессе отбывания наказания между группами осужденных отрицательной направленности с положительно настроенными осужденными. Этот вид конфликта наиболее опасен, так как затрагивает большую часть осужденных, при некомпетентном и несвоевременном выявлении и разрешении зарождающегося конфликта разногласия могут достичь критической точки и перерасти в бунты и массовые беспорядки на территории пенитенциарных учреждений.

Однако стоит отметить, что конфликтные ситуации, приводящие к совершению преступлений, возникают не только между осужденными, но и между осужденными и сотрудниками исправительных учреждений.

И. А. Уваров, исследуя условия совершения преступлений с особой жестокостью в пенитенциарных учреждениях, указывает, что нередко их причиной становится низкое качество исполнения служебных обязанностей сотрудниками УИС. Мало того, иногда своими неправомерными или некомпетентными действиями они провоцируют осужденных на противоправное поведение. Совершение преступле-

[21] См.: Усс А. В. Конфликты между осужденными, сопровождающиеся насильственным посягательствами: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Томск, 1980. С. 10–11.

ния в ИУ повышает рейтинг отрицательной части осужденных и одновременно понижает его у администрации, что, естественно, отражается на оперативной обстановке в ИУ и снижает доверие спецконтингента к сотрудникам[22].

Преступления, совершаемые осужденными во время отбывания наказания и после выхода на свободу, также обусловлены особенностями тюремной субкультуры. Чтобы исследовать это пенитенциарное явление, необходимо выяснить, что такое субкультура вообще. В общем смысле это часть культуры в целом, представляющая собой систему норм, традиций, обычаев, характерных для определенной социальной группы. Тюремную (асоциальную, криминальную) субкультуру в соответствии с этим определением можно назвать антикультурой, так как она противостоит ей, отрицая общепризнанные культурные ценности.

Тюремная субкультура держится на особых нормах, выработанных поколениями осужденных и становящихся обязательными для многих из них, кто поддерживает «другую жизнь». «Воровские законы», как называют их нередко специалисты, становятся гарантией жизнеспособности тюремной субкультуры как асоциального организма и вовлечения в свои ряды новых членов, прежде всего молодежи. Разделяя принципы этой субкультуры, осужденные подпадают под действие тотальной криминализации, заражаясь во время отбывания наказания преступной психологией. Подобное объединение спецконтингента на специфической почве субкультуры оказывает отрицательное влияние на их личность и поведение.

Путей активной криминализации осужденных в местах лишения свободы достаточно: усвоение тюремных традиций и обычаев, игра в карты под интерес, обзаведение «наколками», которые несут в себе тайную для посторонних и явную для «посвященных» информацию об их владельце, распитие запрещенных, но доставленных преступными способами в ИУ спиртных напитков и т. д. Традиции и обычаи жизни «по понятиям» достаточно жестко регулируют противоправное поведение поддерживающих их лиц, а их нарушение влечет за собой суровое наказание.

---

[22] См.: Уваров И. А. Роль антиобщественных традиций в совершении преступлений с особой жестокостью в ИТУ // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью на современном этапе: материалы Междунар. науч. семинара молодых ученых. Рязань, 1996. С. 105.

Результатом процветания в местах лишения свободы тюремной субкультуры являются общественно опасные деяния вплоть до преступлений, совершаемых с особой жестокостью, захватов заложников в лице положительно характеризующихся осужденных и сотрудников ИУ, организации акций неповиновения и беспорядков. Соблюдать преступные «законы» или нет, решает для себя каждый осужденный сам, но иногда к этому подталкивают создавшиеся условия, возраст, особенности адаптации и статус в среде осужденных, специфика пенитенциарного учреждения и стиля руководства учреждением[23].

Криминальная субкультура характеризуется прежде всего строгой иерархией. «Авторитеты» преступного мира стремятся создать вокруг себя группы отрицательно настроенных осужденных, и чем большим уважением пользуется криминальный лидер, тем масштабнее выражена противоправная деятельность указанных групп. Используя свои знания о порядке и условиях отбывания наказания, лидеры групп отрицательной направленности, в первую очередь, стремятся облегчить себе жизнь в условиях изоляции, сделать ее максимально комфортной. Однако для достойной жизни, даже в местах лишения свободы, необходимы определенные финансовые запасы. Преследуя указанные цели, во многих исправительных учреждениях осужденные развернули целые отрасли теневого бизнеса, среди которых: организация мошеннических действий с использованием средств мобильной связи, азартных игр, доставка в ИУ запрещенных предметов, подпольная торговля (как запрещенными веществами и предметами, так и разрешенными к использованию), пособничество во взяточничестве, хищениях, вымогательстве и поборах с других осужденных.

За каждое направление теневой экономики назначается ответственный, или, на жаргоне, «смотрящий». Например, за организацию нелегальной торговли отвечает «смотрящий за барыгами», за организацию азартных игр – «смотрящий за игрой», контролирует криминальный бюджет «смотрящий за общаком». Все лица, занятые в различных сферах этой теневой экономики, обязаны регулярно пополнять

[23] См.: Антонян Е. А. Указ. соч. С. 216.

«общак», иначе последуют весьма тяжелые последствия, вплоть до физической расправы.

Одним из наиболее латентных преступлений в местах лишения свободы является мошенничество. Этим видом преступной деятельности, как правило, занимаются сразу несколько осужденных. Прежде всего они выбирают подходящее время и место для организации так называемых тюремных колл-центров. Затем следует получение персональных данных своих будущих жертв. Из большого объема информации таких преступников интересуют прежде всего установочные данные жертвы, фамилия, имя, отчество, год рождения и соответственно номер телефона. Чаще всего страдают от таких действий наиболее доверчивые лица преклонного возраста. Предлогов, под которыми преступники выманивают деньги, масса: от простых звонков по объявлению, предложению различных услуг, звонков от имени сотрудников безопасности банков до разыгрывания трагических, нередко криминальных ситуаций, в которых оказались их родственники. Ущерб от одного такого звонка может варьироваться от нескольких десятков до нескольких сотен тысяч рублей.

Причинами данных преступлений являются корыстные мотивы рецидивистов, условия для этих преступлений также создаются благодаря низкому контролю за деятельностью осужденных со стороны администрации исправительных учреждений, а также некачественной подготовкой и проведением обысковых мероприятий с целью изъятия запрещенных предметов.

Кроме того, условием совершения мошеннических действий с использованием средств мобильной связи является прежде всего попадание на территорию исправительных учреждений мобильных телефонов и комплектующих к ним. Основными средствами доставки указанных запрещенных предметов служат: поступление с посылками, провоз в транспортных средствах, с применением беспилотных летательных аппаратов, передача через адвокатов, родственников осужденных, со-

трудников данных учреждений. По словам директора ФСИН России, А. П. Калашникова[24] в интервью, данном 4 декабря 2020 г. телеканалу «Россия 24», сотрудники предают интересы службы и проносят мобильные телефоны. Директор ФСИН России также отметил, что на 1 ноября 2020 г. возбуждено 99 уголовных дел в отношении 56 сотрудников, 170 сотрудников по этой причине уволены.

По поводу механизма нелегальной торговли в исправительных учреждениях следует отметить, что «смотрящий за барыгами» назначает в каждом общежитии осужденных «барыгу» – лицо, занимающееся нелегальной торговлей. В свою очередь, «барыги» подыскивают «лимитчиков» – осужденных, у которых в соответствии с нормами положенности есть возможность получить посылку, передачу и за определенное вознаграждение (в виде денег, сигарет, чая либо продуктов питания) передать на его имя продукты питания и предметы первой необходимости в целях дальнейшей их реализации. В свою очередь, стоит отметить и связи «барыг» за пределами исправительных учреждений. Это лица, регулярно принимающие заказы, закупающие и доставляющие всевозможные передачи.

Чем больше власть у криминального авторитета, чем больше в исправительном учреждении отрицательно настроенных осужденных и тем хуже складывается оперативная обстановка. Существуют «черные зоны» – исправительные учреждения, где фактическая власть отдана «авторитетам» преступного мира, а администрация учреждения выполняет лишь хозяйственные функции, направленные на обеспечение их жизнедеятельности. В данных учреждениях существует определенная договоренность между руководством и криминальными лидерами: администрация не трогает осужденных, а осужденные, в свою очередь, на время проведения различных проверок показывают идеальный порядок и выполнение всех установленных законом норм. Латентность в таких учреждениях максимально высока. Причинами существования подобных зон в местах лишения свободы являются прежде всего коррумпированность и некомпетентность руководства исправительного учреждения.

---

[24] См.: Официальный сайт ФСИН России : https://fsin.gov.ru/news/index.php? ELEMENT_ID=532606 (дата обращения: 12.12.2020).

Характеризуя причины преступлений, совершаемые осужденными в период исполнения наказания, следует отметить несколько основных причин, приводящих к данным противоправным деяниям, и прежде всего слабый контроль со стороны оперативно-режимных служб. Отсутствие должного надзора за осужденными приводит к вседозволенности. Рецидивисты совершают мелкие правонарушения, за которые не несут дисциплинарной ответственности, затем нарушения повторяются, становятся серьезнее и перерастают в преступления.

Один из ярких примеров таких ситуаций можно привести из практической работы автора диссертационного исследования. Преступление было совершено осужденным Ч. в период усиленного варианта несения службы, введенного в связи с празднованием Международного женского дня 8 марта. Преступником оказался дневальный одного из отрядов, поначалу он характеризовался положительно, не имел дисциплинарных взысканий, добросовестно выполнял поручения администрации. Однако после того, как данный осужденный зарекомендовал себя с положительной стороны, в его действиях стали проявляться небольшие нарушения установленного порядка отбывания наказания, в основном связанные с распорядком дня (отсутствие в столовой, на зарядке и т. д.). Эти нарушения не влекли за собой дисциплинарной кары ввиду «заслуг» осужденного перед администрацией. 10 марта 2015 г. Ч. совместно со своим товарищем, пользуясь неким снисхождением со стороны администрации, стали распивать спиртосодержащую жидкость кустарного производства. Распитие началось в обеденное время и продолжалось несколько часов, за это время сотрудников администрации с обходом не было. В состоянии алкогольного опьянения у осужденного Ч. обострились давние неприязненные отношения с одним из осужденных отряда, так как считалось, что потерпевший передавал информацию о жизни отряда оперативным подразделениям. Ч. заманил потерпевшего в бытовую комнату и стал наносить удары деревянным предметом в область головы. В результате полученных травм потерпевший скончался. Ч. отбывал наказание по ч. 4 ст. 111 УК РФ, совершенное в состоянии алкогольного опьянения, и вновь, уже находясь в местах лишения свободы, совершил аналогичное преступление.

Характерными преступлениями для мест лишения свободы являются «Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества» (ст. 321 УК РФ) и «Массовые беспорядки» (ст. 212 УК РФ). Так, в исправительной колонии № 7 УФСИН России по Республике Дагестан 20 сентября 2019 г. лидерами криминального мира была осуществлена попытка дезорганизации деятельности исправительного учреждения. «Воры в законе» призывали остальных осужденных поддержать протесты и отказывались подчиняться законным требованиям администрации. Помимо этого, 9 апреля 2020 г. в исправительной колонии № 15 ГУФСИН России по Иркутской области дезорганизующие действия осужденного привели к массовым беспорядкам и пожару в одном из зданий исправительного учреждения.

Ярким примером побега из мест лишения свободы стал групповой побег, совершенный шестью осужденными-рецидивистами 23 сентября 2020 г. из исправительной колонии строгого режима УФСИН России по Республике Дагестан. Побег был совершен путем подкопа со своего рабочего места, находящегося в цеху одного из строений производственной зоны исправительного учреждения. По некоторым данным, строительство тоннеля происходило в течении года. Таким образом, условия, способствовавшие данному преступлению, были созданы администрацией исправительного учреждения.

Фактическая причина рецидива преступлений может быть связана с сочетанием личных, экономических, социальных факторов и образа жизни преступника. Хотя лишение свободы и назначается в целях исправления осужденных, одним из наиболее вредных факторов для надлежащей ресоциализации могут быть социальные последствия изоляции от общества. Так, при освобождении человека из мест лишения свободы, даже при наличии у него желания вести законопослушный образ жизни, быть полезным членом общества, его возможности сильно ограничены. Предполагается, что у человека, имеющего судимость, в 2–3 раза меньше шансов на успешное трудоустройство, чем у человека, не имеющего преступного прошлого. Соответственно с увеличением количества судимостей сокращается возможность трудоустроиться. Таким образом, большинству освобожденных из мест

лишения свободы приходится делать выбор между возможностью честно трудиться в качестве рабочего, получая невысокую заработную плату, и возвратом к прежнему ремеслу, приносившему более значительные доходы, но связанному с риском вновь оказаться в исправительном учреждении[25].

Общество маркирует и клеймит преступника по истечении его срока наказания. После освобождения бывшие осужденные помечены как преступники. Общество негативно относится к таким людям, считает их опасными, неизлечимыми. С этой точки зрения преступность является социальным феноменом. Общество не принимает в свои ряды бывших осужденных, не помогает им начать вести законопослушный образ жизни, а наоборот, отторгает их, усиливая к себе ненависть, делая личность более асоциальной, что приводит к новым преступлениям.

Все упомянутые выше внешние факторы неизменно отражаются на внутренних характеристиках личности. Несомненно, психическое состояние играет огромную роль в определении образа жизни человека. Характеризуя психологические особенности личности рецидивиста, следует отметить, что стрессы и переживания, вызванные совершением как первого преступления, так и последующих преступных деяний, а также наступивших последствий в виде лишения свободы, оставляют свой след в психологии осужденных. Многие из них подвержены влиянию алкоголя либо наркотических средств: как показало наше исследование, их употребление усиливает преступное поведение. Нередко совершаются особо тяжкие преступления вследствие чрезмерного употребления алкоголя в ходе внезапно возникшего конфликта. Большинство рецидивистов совершают преступления против собственности с целью удовлетворения своей зависимости.

В некоторой степени результативная ресоциализация после освобождения зависит от того, насколько успешно бывшие осужденные смогут дистанцироваться от негативного влияния окружающих. Отрицательное влияние может проявляться в различных формах: нахождение в антисоциальных группах, общение с которыми

---

[25] См.: Астахов М. И. О роли органов внутренних дел в профилактике среди лиц, ранее судимых за совершение преступлений: материалы Междунар. науч.-практ. конф. М., 2006. С. 324.

привело к лишению свободы, или поддержание знакомств, произошедших в период отбывания наказания, и т. д. В данной ситуации целесообразно было бы говорить о необходимости для освободившихся осужденных найти новый, социально полезный круг общения. К сожалению, реализовать это практически невозможно. Раз за разом после освобождения рецидивисты возвращаются в ту же компанию, в которой они были до осуждения. Кроме того, маловероятно, что новый круг общения будет готов помочь им так же, как его старые приятели, поэтому для рецидивиста свойственно не менять круг общения. Дополнительные сложности возникают в том случае, если речь идет об определенной преступной группировке, покинуть которую может быть очень трудно из-за страха возмездия.

Исследуя причины повторных преступлений, надо делать упор на типологию рецидивистов, приведенную выше. Для каждой группы рецидивистов свойственны свои причины совершения преступлений.

Причиной рецидивных преступлений, совершаемых профессиональными преступниками, является прежде всего образ жизни указанных лиц. Совершая преступления, они получают средства к существованию. Данные лица так живут, по-другому не умеют и не желают что-либо менять. Стоит отметить, что основную массу профессиональных преступников перед освобождением помещают под административный надзор. Однако практика показывает, что даже усиленный контроль не в состоянии предупредить совершение преступлений указанными лицами. Условия для совершения преступлений профессиональные преступники создают себе самостоятельно, перед каждым преступлением проводится качественная подготовка, что впоследствии затрудняет раскрытие таких преступлений.

Рецидивные преступления, совершенные лицами, страдающими той или иной зависимостью (алкогольной, наркотической), прежде всего обусловлены непосредственно наличием такой зависимости. Ими совершаются в основном тяжкие и особо тяжкие преступления, насильственного характера. Чаще всего жертвами преступлений становятся их собутыльники, участники компании, в которой они проводят время.

Для следующей категории, так называемых привычных преступников, причиной преступления является желание вернуться в места лишения свободы. Им абсолютно неважно, где они находятся, преступление могут совершить в любом месте. Чаще всего преступление совершается в одиночку, как правило, это кражи из крупных сетевых магазинов. Далее следует сотрудничество со следствием, явка с повинной, возвращение в места лишения свободы.

Повторные развратные действия, совершенные в отношении несовершеннолетних, говорят прежде всего об абсолютной беспомощности пенитенциарной системы в работе с указанной категорией преступников, за период исполнения наказания существующие средства исправительного воздействия оказываются безрезультатны. Данные лица не совершают преступлений лишь потому, что находятся в условиях изоляции. В местах лишения свободы данная категория осужденных не исправляется, так как, по нашему мнению, с ними нужно проводить не столько предупредительную, воспитательную работу, сколько оказывать на них усиленное психологическое (в большинстве случаев психиатрическое) воздействие. Данные люди нуждаются в лечении.

Причины преступлений, совершенные так называемыми отверженными, носят насильственно-корыстный характер, в основном это преступления, связанные с хищением чужого имущества.

Анализируя полученные в ходе исследования данные, можно сделать вывод о том, что все факторы, описанные выше, образующие как первичную преступность, так рецидивную, в том числе пенитенциарную, как внешние, так и внутренние, формируют личность рецидивиста, толкают его на совершение преступления, негативно отражаются на его ресоциализации. Со временем увеличивается количество преступлений, срок отбытого наказания и соответственно растет пропасть между рецидивистами и обществом.

Детерминанты, обусловливающие рецидивную преступность в местах лишения свободы и вне пенитенциарной системы, – это процессы и явления объективной реальности, а также психические состояния личности осужденного. Стоит от-

метить, что большинство рецидивных преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, можно избежать путем устранения: ослабленного надзора за осужденными; недостаточно эффективной воспитательной работы; недостатков в организации контрольно-пропускного режима; некачественной подготовки и проведения обысковых мероприятий; нехватки материально-технических средств; низкого уровня профессиональной подготовки сотрудников; незанятости осужденных трудовой деятельностью; недозволенных связей сотрудников с осужденными; слабого взаимодействия подразделений; халатного отношения сотрудников к своим обязанностям; дефицита кадров.

Глава 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО РЕЦИДИВИСТА

2.1. Социально-демографические характеристики личности рецидивиста

Для изучения личности рецидивиста и систематизации полученных данных мы разделим характеристики личности на три основные группы: социально-демографические характеристики, психологические особенности, уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики личности рецидивиста.

Относительно социально-демографических характеристик личности рецидивиста следует отметить, что без рассмотрения данных качеств исследование личности преступника не будет исчерпывающим. Вследствие этого при расследовании преступлений и сборе информации о деятельности исправительных учреждений пенитенциарной системы одновременно организуется сбор сведений о социально-демографических характеристиках личности.

При проведении профилактических мероприятий необходимо учитывать следующие социально-демографические особенности: пол, возраст, семейное положение, наличие либо отсутствие детей, уровень образования, количество и характер прошлых преступлений, место жительства, трудоспособность и другие.

Пол. С учетом того, что абсолютное большинство лиц, отбывающих наказания в ИУ ФСИН России (93 %), – мужчины, диссертационное исследование будет посвящено в большей степени лицам мужского пола.

Возраст. Возраст является прежде всего показателем совокупности социальных изменений личности с учетом прошедшего времени. Помимо физиологических изменений, с возрастом человек приобретает различные социальные качества: привычки, характер, способность действовать в той или иной ситуации[26].

[26] См.: Лебешев И. С. Профилактика преступлений несовершеннолетних как форма борьбы с рецидивной преступностью // Право и государство: теория и практика. 2019. № 12 (180). С. 169–171.

С возрастом изменяются потребности, жизненные приоритеты, цели, круг интересов, привычки, политические, религиозные и социальные взгляды, появляется определенный жизненный опыт, способность совершить те или иные поступки, в том числе преступления[27].

Примерно в возрасте 20–25 лет рецидивист имеет уже две-три судимости, в 25–30 лет человек уже судим четыре раза, после 30 лет всё чаще встречаются личности, судимые 5 и более раз[28]. Однако после 50 лет рецидивисты намного реже совершают преступления, но обычно это никак не связано с их исправлением. В первую очередь снижение криминальной активности обусловлено общим спадом жизненной активности вследствие достижения определенного возраста, состоянием здоровья, которое в период отбывания наказания могло заметно ухудшиться.

Возраст помогает делать акцент в сфере предупреждения тех или иных преступлений для определенной возрастной группы. Так, по мнению Б. Б. Казака и А. И. Ушатикова, «некоторые преступления свойственны преимущественно тому или иному возрасту»[29]. Однако они считают, что возраст не является причиной преступлений, но тем не менее связан с характером преступления и криминальной активностью человека[30].

Свое первое преступление основная масса рецидивистов совершает еще до наступления совершеннолетия, большинство из них имело приводы в органы внутренних дел еще до совершения первого преступления. Следовательно, целесообразно было бы говорить о зависимости между началом преступной жизни и последующим криминальным поведением: чем моложе будет человек, когда совершит первое преступления, тем больше вероятность того, что он будет совершать преступления вновь, по мере взросления становясь всё более асоциальной либо антисоциальной личностью.

---

[27] Нуждин А. А., Перемолотова Л. Ю. Криминологическая характеристика и предупреждение побегов из исправительных учреждений / монография – Рязань. 2019. С. 15.

[28] См.: Лебешев И. С. Указ. соч. С. 169–171.

[29] Казак Б. Б., Ушатиков А. И. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды): учеб. пособие. Рязань, 1998. С. 21.

[30] См.: Там же.

Исходя из данных, приведенных в таблице 2, следует отметить, что среди рецидивистов преобладает доля лиц более старшего возраста. Удельный вес лиц в возрасте от 30 лет и старше равен 67,5 %.

Таблица 1

Характеристика по возрасту[31]

№ п/п	Возраст преступника (на момент проведения опроса), %	Возраст преступника (на момент совершения первого преступления), %
До 18 лет	0	50
18–19 лет	2,1	33
20–24 года	10,4	9,2
25–30 лет	20	4,2
30–39 лет	31,6	3,6
40–49 лет	20,4	0
50–54 года	9	0
55–59 лет	3,8	0
60 и более	2,7	0
Итого	100	100

Средний возраст осужденных-рецидивистов – 37,3 года. Столь зрелый возраст данной категории преступников можно объяснить тем, что с момента осуждения за первое преступление до следующего осуждения уже за новое преступление должно пройти какое-то время.

Подавляющее большинство осужденных-рецидивистов, среди которых мы проводили исследование, относятся к возрастной группе от 26 до 50 лет (примерно 87 %). Лиц в возрасте до 26 лет было всего 12,5 %. Но, если обратить внимание на возраст, в котором рецидивист совершил первое преступление, появляются абсолютно иные данные: каждый второй рецидивист совершил свое первое преступление в возрасте до 18 лет, до 26 лет эта цифра уже возрастает до 90 %. Это говорит о том,

[31] Здесь и далее приводятся результаты социологического исследования соискателя.

что именно в юном возрасте личность наиболее подвержена внешним негативным факторам, криминальной субкультуре, преступному окружению[32].

Семейное положение. Многие исследования показывают, что, лица, имеющие семью, реже совершают преступления. В большинстве случаев семья стимулирует правопослушное поведение, формирует нравственные качества личности, обусловливает направленность и устойчивость противоправного поведения. Семейное положение человека показывает, что он не отрешен от общества.

Не вызывает сомнений, что обстановка, царящая в семье оказывает воздействие на формирование, становление и дальнейшее развитие личности практически во всех направлениях ее жизнедеятельности: начиная от отношения к образованию, труду, заканчивая психологическим самочувствием человека и его состояния здоровья[33].

Таким образом, многие исследователи приходят к мнению о том, что криминальное заражение лица, во многом, происходит вследствие отсутствия семейных связей, такие люди не подвержены положительному влиянию со стороны ближайших родственников, имеют смутные представления как о своем будущем, так и о возможных последствиях своего противоправного поведения для родственников. Ярким примером такой группы граждан являются лица, неоднократно совершающие противоправные деяния. Проеденное исследование показало, каждый второй рецидивист не имеет детей, а те, которые имеют, являются родителями лишь формально, никаким образом не поддерживая связи со своими детьми.

Таблица 2

Характеристика по семейному положению

Семейное положение на момент совершения первого преступления	Соотношение опрошенных респондентов, %
Не состоял в браке	47,8
Состоял в браке, семья сохранилась	17,3
Состоял в браке, семья распалась	16,9

[32] См.: Лебешев И. С. Указ. соч. С. 169–171.

[33] См.: Васильчук Ю. А. Социальное развитие человека. Фактор семьи // Общественные науки и современность. 2008. № 3. С. 15.

Состоял в незарегистрированном браке, семья сохранилась	4,2
Состоял в незарегистрированном браке, семья распалась	10,4
Брак заключен во время отбывания наказания	3,4
Итого	100

Таблица 2 наглядно показывает, что из более чем 50 % лиц, состоящих в браке семейных пар после осуждения за совершение первого преступления семьи, сохранились лишь у 17,3 % состоящих в зарегистрированном браке и 4,2 % у пар, официально не регистрировавших свои отношения.

Основная масса рецидивистов, семья которых за время нахождения в местах лишения свободы распалась, никаким образом не поддерживают отношения с близкими родственниками, в том числе с детьми. От общего количества семейных лиц 16 % состоят в браке до 1 года, 19,8 % – до 3 лет, 21 % – от 3 до 5 лет, 25,9 % – от 5 до 10 лет и 17,3 % состоят в браке более 10 лет.

Больше половины опрошенных (55 %) заявили о наличии детей, хотя и не поддерживают с ними связь. Многие осужденные поддерживают отношения путем свиданий, телефонных переговоров, реже – путем переписки. Каждый пятый рецидивист отношения с родственниками не поддерживает совсем.

Проанализировав результаты опроса, проведенного среди сотрудников территориальных органов и исправительных учреждений, мы выявили негативную, паразитическую черту личности, относящуюся именно к неоднократно судимым лицам: многие рецидивисты создают семьи в исправительных учреждениях либо незадолго до их лишения свободы, преследуя лишь свои корыстные цели, а именно для получения посылок, передач, бандеролей, проведения свиданий (как длительных, так и краткосрочных), телефонных переговоров и переписки, удовлетворения своих физиологических потребностей. Эти лица осознают, что наличие и поддержание социально полезных связей является одним из критериев исправления осуж-

денного, поэтому и вступают в брак, а после освобождения либо за несколько месяцев перед освобождением данные браки расторгаются по инициативе осужденных.

Таким образом, лица, вступающие в брак с рецидивистами, вводятся в заблуждение, добровольно становясь жертвами их преступных намерений.

Уровень образования. Образование наравне с остальными характеризующими личность человека качествами влияет на сферу интересов, круг общения, расстановку жизненных приоритетов, выбор способа достижения поставленных целей. Исследования показывают, что чем выше уровень образования человека, тем меньше вероятность совершения им преступления. Однако это не относится к тем видам преступлений, для совершения которых требуются особые навыки и знания.

Образовательный уровень человека тесным образом связан с формированием его ценностных ориентаций, потребностей, интересов, выработкой мировоззрения, нравственным и духовным обликом[34].

Таблица 3

Характеристика по уровню образования

Образование	Соотношение опрошенных респондентов, %
Начальное общее	11,8
Основное общее	30,6
Среднее полное общее	24,7
Среднее профессиональное (среднее техническое, специальное, незаконченное высшее)	29,8
Высшее	3,1
Итого	100

[34] См.: Коровин А. А., Холостов В. И. Криминологическая характеристика лиц, совершивших разбои и грабежи. М., 1976. С. 20.

Таблица 3 демонстрирует уровень образования рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что около 12 % из них получили образование на уровне начальной школы, 30 % – среднее образование, каждый четвертый получил среднее полное образование, примерно 34 % – среднее специальное и около 3 % – высшее образование. Следует отметить, что основная масса осужденных получила среднее и среднее специальное образование, отбывая наказание в местах лишения свободы.

Основная масса обследованных нами осужденных являются трудоспособными (77,5 %); 10 % от общего количества составили инвалиды различных групп, около 4 % – пенсионеры. Немногим больше половины опрошенных (61,5 %) имеют постоянное место жительства, 20 % рассчитывают на предоставление им места жительства родственниками и 18,5 % не имеют постоянного места жительства. Многие опрошенные (38,1 %) признались, что их ожидают трудности в трудоустройстве после освобождения, 17,1 % затруднились ответить на данный вопрос.

Итак, большинство рецидивистов имели профессию, среднее образование и постоянное место жительства до лишения свободы, были трудоспособны, а трудоустроены всего 47 %, хотя следует предполагать, что и это число преувеличено. Скорее всего, они работали эпизодически, время от времени, то есть добывали средства к существованию путем совершения преступлений, случайных заработков или паразитировали за счет родственников. Следовательно, совершение ими нового преступления закономерно[35].

Таблица 4

Род занятий до осуждения

Род занятий	Соотношение опрошенных респондентов, %
Рабочий	53,1
Служащий	2,3
Индивидуальный предприниматель	7,7

[35] См.: Антонян Е. А. Указ. соч. С. 131.

Учащийся	2,7
Пенсионер	2,3
Без определенных занятий	28,5
Отбывал наказание в виде лишения свободы	3,4
Итого	100

По данным таблицы 4 видно, что большинство осужденных до момента совершения преступления были рабочими (53,1 %). Раскрывая данное понятие, отметим, что в большинстве случаев их трудовая деятельность не требовала какой-либо особой квалификации. «Со слов большинства преступников, они имеют профессию, хотя трудно сказать, что каждый из них понимает под профессией»[36].

Необходимо обратить внимание на то, что почти третья часть всех рецидивистов – лица без определенных занятий (28,5 %). Если они не были трудоустроены, то можно предположить, что они добывали средства к существованию путем совершения преступлений или проживали за счет родственников. При этом чем более интенсивной и длительной была преступная деятельность рецидивиста, тем более рельефно проявляется его отвращение к общественно полезному труду и стремление к паразитическому образу жизни[37].

Отношение к религии. Одной из отличительных особенностей религии является то, что она идеализирует духовные ценности всех людей, принятие которых традиционно связывают с личностной адаптацией, здоровьем, благополучием. Религия – одно из ключевых проявлений духовной жизни, именно ей удается определять ценностно-смысловые ориентации личности, ее миропонимание.

Таблица 5

Отношение к религии

Вид религии	Соотношение опрошенных респондентов, %

[36] Многократный рецидив преступлений : монография / Е. А. Антонян [и др.] / под ред. Ю. М. Антоняна. Рязань, 2009. С. 25.

[37] См.: Михайленко П., Гельфанд И. Рецидивная преступность и ее предупреждение органами внутренних дел. Киев, 1970. С. 8.

Православие	43,7
Ислам	4,8
Буддизм	2,2
Иная религия	2,2
Неверующий	47,1
Итого	100

Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том, что около половины всех рецидивистов не придерживаются ни одной из известных конфессий. Разделение другой половины рецидивистов, которые придерживаются той или иной религии, не имеет статистической значимости.

Психологические особенности личности рецидивиста. Знание данных особенностей помогает установить истинные мотивы совершенных преступлений, на основе этих знаний необходимо строить воспитательную работу, совершенствовать подходы и методы ее проведения в исправительных учреждениях.

Необходимо отметить, что на личностные качества рецидивистов определенным образом влияют годы, проведенные в местах лишения свободы. Человеку, который на протяжении длительного времени был изолирован от общества, становятся свойственны особые качества и черты личности, которые порождают криминализацию его сознания, что является следствием его направленности на преступный образ жизни.

Криминальная субкультура в исправительных учреждениях негативно влияет на осужденных. Ее характеризуют следующие признаки: наличие определенного языка (жаргона), строгая иерархия, обязательное для всех соблюдение определенных норм и правил поведения, создание, пополнение и поддержание материальной базы, «общаков», присвоение псевдонимов, «погонял».

В пенитенциарных учреждениях осужденные вынуждены соблюдать как требования нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок отбывания наказания, так и неофициальные, «воровские» правила, причем приоритет отдается тюремным правилам. С учетом данного суждения относительно лиц, неоднократно

отбывавших наказание в исправительных учреждениях, стоит отметить тот факт, что данная категория осужденных отличается высокой степенью адаптивности и без каких-либо серьезных эмоциональных потрясений приспосабливается к различным условиям жизни.

Человек, осужденный к лишению свободы впервые, испытывает тревогу, беспокойство перед прибытием в исправительное учреждение и в период адаптации, так как для него это что-то неизвестное, страшное. С годами картина меняется: рецидивист, осужденный к лишению свободы, прибывает в места лишения свободы как к себе домой, где его уже ждут старые приятели, где нет никаких неожиданностей, всё понятно и знакомо, более того, за годы, проведенные в условиях изоляции, у рецидивистов появляется страх перед свободой.

Находясь в пенитенциарном учреждении, многократно судимые лица стараются всячески облегчить свое положение. Учитывая личностные качества, криминальный опыт, устоявшееся антисоциальное поведение, добиться исправления таких лиц необычайно сложно.

Рецидивисты, как и иные категории лиц, обладают определенной системой убеждений. Они уверены в том, что их поведение, действия, образ жизни являются нормой. Усиливаются такие убеждения вследствие того, что они находят поддержку среди таких же осужденных. Многократно судимые лица обладают знанием норм уголовного права, но все же считают, что отдельные жизненные ситуации оправдывают преступления, и они попали как раз в такую ситуацию. Вину в совершенном преступлении многие не признают, считая, что государство довело их до тяжелой жизненной ситуации, из которой не было другого выхода, кроме как совершить преступное деяние. Рецидивисты, в отличие от многих впервые осужденных, знают законы, но не соблюдают их. В поведении указанных лиц наблюдается стойкое неуважение к государству, обществу в целом, суду и правоохранительным органам в частности.

Рассматривая личность рецидивистов, необходимо отметить тот факт, что их мировоззрение, определенные жизненные установки, моральные и нравственные

качества формируются в течение всей жизни, начало которым было положено семье. По результатам проведенного нами исследования удалось выяснить, что каждый второй рецидивист совершил свое первое преступление еще до наступления совершеннолетия, из них 61 % вел активную антиобщественную деятельность еще до совершения своего первого преступления, которая выражалась в постановке на учет в органах внутренних дел. Недостаток внимания в семье, отсутствие родительской заботы и попечения привело к началу формирования в сознании ребенка отрицательных качеств. При недостаточном внимании родителей ребенок устанавливает неформальные связи с подростковой отрицательной средой. Пропадает интерес к образовательной деятельности, ухудшаются показатели в учебе, появляется интерес к алкоголю, наркотическим средствам. Далее поведением таких несовершеннолетних начинают интересоваться органы внутренних дел, предпринимают попытки контроля за их действиями путем постановки на учет. Однако, исходя из приведенной статистики, нередко это уже бывает поздно, и несовершеннолетний совершает преступление. В местах лишения свободы наряду с исправительным воздействием отечественной пенитенциарной службы осужденный попадает в высококриминогенную среду, где подвергается еще большему антиобщественному заражению.

Таким образом, рецидивная преступность представляет собой совокупность большого количества негативных факторов и является показателем недостаточной деятельности социальных институтов.

С увеличением количества судимостей рецидивист всё больше отдаляется от общества: распадаются семьи, вследствие низкой профессиональной подготовки в целом и минимальных трудовых навыков в частности отсутствует постоянное место работы и место жительства.

Взросление рецидивистов, совершивших преступления в соучастии, приводит к тому, что они все чаще начинают совершать преступление в одиночку, а значит, повышается уровень их общественной опасности личности – данному лицу уже не нужны помощники, оно и само в состоянии спланировать и совершить преступление, более того, оно нуждается в совершении преступления.

Подводя итог исследования социально-демографических качеств личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, можно заключить следующее.

- Личности рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы, свойственны следующие социально-демографические качества и психологические особенности: абсолютное большинство рецидивистов являются мужчинами, средний возраст которых составляет 37,3 года. Каждый второй рецидивист совершает свое первое преступление еще в несовершеннолетнем возрасте, при этом у 61 % рецидивистов до совершения первого преступления уже были приводы в органы внутренних дел. В среднем рецидивист имеет 3 судимости. Большинство из них не имеют семьи, обладают низким уровнем образования, до взятия под стражу официально трудоустроены не были, хотя являются трудоспособными, психически здоровы. Характеризуются стойким антиобщественным поведением, эгоистичны, адаптивны, ведут паразитический образ жизни. В совершенном преступлении вину не признают, нередко обвиняя государство, правоохранительные органы и самого потерпевшего в своем противоправном поведении.
- Социальные связи, в частности браки, заключаемые рецидивистами в местах лишения свободы, могут быть не только не полезными, но и наносить как моральный, так и материальный ущерб супругам рецидивистов, которых они нередко используют лишь для удовлетворения своих корыстных целей.

2.2. Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные характеристики личности рецидивиста

Среди целей уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации одной из важнейших принято считать исправление осужденных и предупреждение совершения ими новых преступлений. При этом законодатель раскрывает термин «исправление осужденных» так: это формирование у них уважительного

отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Иными словами, первоочередной задачей исправительных учреждений является возвращение в общество законопослушного гражданина. После освобождения человек должен быть готов вести нормальную жизнь, соблюдать установленные государством нормы и правила поведения.

В свою очередь, практика показывает, что многолетняя изоляция от общества способствует возвращению в общество нередко асоциального элемента, характеризующегося неуважительным отношением к государственным и властным символам, правоохранительным органам, обществу в целом, имеющего склонности к совершению новых преступных деяний. Соответственно, поставленная задача исправления рецидивистов нереальна. По нашему мнению, следует изменить эту задачу на более реальную (достижимую) – оказание помощи осужденным в формировании и поддержании ими законопослушного образа жизни.

Выйдя на свободу из пенитенциарного учреждения, человек всегда сталкивается с проблемами адаптации. Государство не стоит на месте, все направления жизнедеятельности общества динамически развиваются, и чем больше времени провел человек в исправительном учреждении, тем сложнее ему будет жить нормальной жизнью в обществе.

В этих целях государству необходимо предпринимать ряд мер: оказывать содействие в восстановлении либо получении необходимых документов, трудоустройстве, предоставлять социальные гарантии, решать жилищные проблемы, помогать восстанавливать утраченные социально полезные связи.

Прежде чем проводить работу, направленную на исправление осужденного, необходимо выяснить, по какой причине он совершил преступление, чем он был мотивирован (табл. 6).

Таблица 6

Мотив совершения преступления

Мотив совершения преступления	При совершении первого преступления, %	Второй и последующий разы, %
Влияние алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ	34,3	34
Влияние друзей, компании	23,5	19,9
Противоправное поведение потерпевшего	13,9	11,5
Воздействие правоохранительных органов	5,5	5,4
Материальные трудности	19,9	25
Только силой можно что-то доказать	2,9	2,1
Потребность в совершении преступления		2,1
Итого:	100	100

Проанализировав результаты таблицы 6, можно заключить, что основными мотивами противоправного поведения являются алкогольное либо наркотическое опьянение (именно в этом каждый третий осужденный видит причину совершения преступления). При этом 63 % осужденных утверждают, что они или совсем не употребляют алкоголь (29,9 %), или выпивают примерно раз в месяц (43,1 %). С увеличением количества судимостей растут и материальные проблемы, так причиной преступного поведения каждый четвертый рецидивист считает материальные трудности, в то время как они являлись мотивом совершения первого преступления лишь для 19,9 %.

Как уже отмечалось, основным критерием оценки эффективности работы уголовно-исполнительной системы в целом является исправление осужденных. Однако, исходя из того, что каждый второй рецидивист после освобождения вновь совершает преступление, следует отметить, что в настоящее время об исправлении данной категории лиц говорить не приходится.

Таким образом, более 50 % повторных преступлений совершаются в трехлетний срок с момента совершения первого преступления, однако, как видно из таблицы 7, эта цифра существенно возрастает. Так, 75 % отбывших наказание осужденных на свободе вновь совершают преступление в тот же трехлетний период. Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что единственным фактором, предотвращающим преступления рецидивистов, служит их изоляция от общества.

Таблица 7

Характеристика осужденных по показателю периода совершения первого преступления до момента совершения нового преступления

Период между совершенным преступлением и новым преступлением	Соотношение опрошенных респондентов, %
Менее 6 месяцев	18,8
От 6 месяцев до 1 года	17,9
От 1 года до 3 лет	25,3
От 3 лет до 5 лет	15,3
От 5 лет до 10 лет	14
От 10 лет до 20 лет	6
Более 20 лет	2,7
Итого:	100

Показатели, приведенные в таблице 8, позволяют сделать вывод: чем больше времени прошло с момента освобождения от отбывания наказания, тем меньше вероятность совершения нового преступления.

Таблица 8

Характеристика осужденных по показателю периода нахождения на свободе до момента совершения следующего преступления

Период после освобождения из ИУ и до момента следующего совершенного преступления	Соотношение опрошенных респондентов, %
Менее 6 месяцев	22,4
От 6 месяцев до 1 года	19,7
От 1 года до 3 лет	32,9

От 3 лет до 5 лет	11,2
От 5 лет до 10 лет	8,1
От 10 лет до 20 лет	4,2
Более 20 лет	1,5
Итого:	100

Приведенные в таблице 9 данные говорят о том, что преступления, совершенные рецидивистами, более чем в 90 % случаев относятся к трем основным группам преступлений: против жизни и здоровья, против собственности и против здоровья населения и общественной нравственности.

Таблица 9

Характеристика осужденных по объекту совершенного преступления

№ п/п	Состояние преступности среди осужденных	Соотношение опрошенных респондентов, %
1	Преступления против жизни и здоровья	21,3
2	Преступления против собственности	54
3	Преступления против здоровья населения и общественной нравственности	17,1
4	Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности	4,5
5	Преступления против общественной безопасности	1,6
6	Преступления в сфере экономической деятельности	0,2
7	Другие преступления	1,3
Итого:		100

Делая вывод о преступлениях, совершенными рецидивистами, необходимо сказать, что преступления против собственности имеют наибольший удельный вес по отношению к другим категориям преступлений – 54 %. Однако стоит отметить: большинство рецидивистов осуждены по совокупности преступлений, и очень часто бывает, что преступления против жизни и здоровья сопровождаются преступлениями против собственности (табл. 10).

Таблица 10

Распределение осужденных в зависимости от совершенного преступления

№ п/п	Преступления, за совершение которых отбывают наказание осужденные, содержащиеся в ИУ	Соотношение опрошенных респондентов, %
1	Убийство (ст. 105 УК РФ), совершенное в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 111 УК РФ)	20
2	Изнасилование (ст. 131 УК РФ), насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста (ст. 134 УК РФ)	4,1
3	Кража (ст. 158 УК РФ)	33,5
4	Мошенничество (ст. 159 УК РФ)	8
5	Грабеж (ст. 161 УК РФ)	7,3
6	Разбой (ст. 162 УК РФ)	8
7	Вымогательство (ст. 163 УК РФ)	1
8	Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	1,5
8	Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков (ст. 228–228.4, 232, 234 УК РФ)	16,6
	Итого:	100

Совершение преступления в соучастии приводит к самым тяжким последствиям и наиболее опасны для общества (табл. 11). Около 35 % всех осужденных совершили преступления в соучастии, при чем 11,7 % являлись организаторами, каждый десятый был исполнителем и пособником, 3 % выступали в роли подстрекателя.

Таблица 11

Совершение преступления в соучастии

Вид соучастия	Соотношение опрошенных респондентов, %
Нет	65,6
В соучастии	34,4
Организатор	11,7
Подстрекатель	3
Исполнитель	10
Пособник	9,7

Форма соучастия осужденных рецидивистов в преступлении представляет собой ранжированный ряд: группа лиц, группа лиц по предварительному сговору, организованная группа, преступное сообщество (табл. 12).

Таблица 12

Характеристика по форме соучастия

Форма соучастия	Соотношение опрошенных респондентов, %
Не было соучастия	66,1
Группа лиц	16,5
Группа лиц по предварительному сговору	13,6
Организованная группа	2,7
Преступное сообщество	1,1
Итого:	100

Характерным отличительным признаком рецидивистов от других осужденных является количество судимостей. Между тем стоит обратить внимание, что у 61 % осужденных еще до первого осуждения были приводы в органы внутренних дел. Это является показателем стойкого асоциального поведения данной категории

лиц, которое со временем переросло в преступное поведение, выразившееся в совершении преступления, повлекшее за собой лишение свободы.

Говоря о количестве судимостей, стоит обратить внимание, что абсолютное большинство (62 %) рецидивистов судимы в 3 и более раз. Данная характеристика, прежде всего говорит об устойчивом противоправном поведении указанной категории лиц (табл. 13).

Таблица 13

Распределение осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в зависимости от количества судимостей

№ п/п	Число судимостей	Соотношение опрошенных респондентов, %
1	2	38
2	3	23,1
3	4	18
4	5	10,2
5	6 и более	10,7

Многие авторы считают, что с ростом количества судимостей у преступников пропадает страх перед местами лишения свободы, происходит адаптация к условиям изоляции от общества[38]. Человек чувствует себя комфортнее в исправительном учреждении, чем в обществе.

Следующим немаловажным критерием оценки личности рецидивиста является срок лишения свободы. Согласно ст. 60 УК РФ «лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса». Необходимо отметить, что в целях реализации принципа справедливости уголовного законодательства РФ наказание должно соответствовать тяжести совершенного преступления.

[38] См.: Утевский Б. С. Рецидив и профессиональная преступность // Проблемы преступности. Вып. 3. М., 1928. С. 91.

При назначении срока наказания суд учитывает все обстоятельства совершенного преступления в каждом конкретном случае, принимает решение о времени, в течение которого преступник должен быть изолирован от общества и которого должно быть достаточно для исправления осужденного, возвращения в общество законопослушного гражданина. Другими словами, назначенное судом наказание является государственной оценкой степени общественной опасности личности виновного (табл. 14).

Таблица 14

Характер наказания

№ п/п	Срок наказания в виде лишения свободы	Соотношение опрошенных респондентов, %
1	До 1 года	3
2	Свыше 1 года до 3 лет	31,8
3	Свыше 3 лет до 5 лет	21,7
4	Свыше 5 лет до 10 лет	28,4
5	Свыше 10 лет до 15 лет	10,2
6	Свыше 15 лет до 20 лет	3,3
7	Свыше 20 лет до 25 лет	1,6
	Итого:	100

Исходя из данных, приведенных в таблице 15, следует, что в 43,5 % случаев назначения наказания в отношении рецидивистов суд назначает срок свыше 5 лет лишения свободы, что, безусловно, говорит о тяжести совершенного преступления и об общественной опасности личности осужденного. В колониях строгого режима около 3 % рецидивистов отбывают наказания до 1 года лишения свободы, которые назначаются в основном за кражи (59 %), а также за уклонение от административного надзора (30 %). Это факт говорит о том, что даже при совершении преступления небольшой тяжести к рецидивистам необходимо применять наказание именно в виде лишения свободы, и как раз наличие рецидива доказывает, что исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным.

Уголовно-исполнительные признаки личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы. Знание специфики уголовно-исполнительных качеств, характеризующих личность осужденного рецидивиста, нужно для того, чтобы составить индивидуальную программу отбывания им наказания.

Как уже отмечалось, человек, попадая в места лишения свободы, меняет свой правовой статус и подвергается в связи с отбыванием уголовного наказания системе пенитенциарных правоограничений, что довольно сильно влияет на его психическое и физическое состояние. Исходя из этого необходимы различные средства и методы работы с данной категорией.

Уголовно-исполнительным законодательством предусмотрены следующие основные средства исправления осужденных: установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим); воспитательная работа, общественно полезный труд, получение общего образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие. Именно отношение к средствам исправления и характеризует осужденных в период отбывания наказания.

Режим отбывания наказания является важным стимулом исправления осужденного, а отношение к его требованиям рецидивиста служит эффективным показателем при оценке его исправления либо неисправления. Кроме того, с учетом данного отношения можно составить прогноз на будущее поведение осужденного в ИУ и после выхода на свободу, а также подобрать эффективный арсенал средств для профилактики рецидива преступлений с его стороны. Лица, зарекомендовавшие себя положительно во время отбывания наказания, выглядят более благополучно с точки зрения перспективы социальной адаптации после отбытия наказания.

Полученные нами данные, приведенные в таблице 15, показывают, что положительно характеризовались лишь 20,5 %, нейтрально – 43,7 %; отрицательно или как злостные нарушители режима – 35,8 %; 6,3 % совершили новое преступление во время отбывания наказания. Опираясь на полученные данные, стоит отметить, что около половины всех лиц (44,3 %) не имеют поощрений и взысканий. Это может говорить о высокой адаптивности данной категории к правилам и условиям лишения свободы, соблюдении требований режима формально.

Таблица 15

Характер поведения осужденного

Как вел себя осужденный	Соотношение опрошенных респондентов, %
Нарушений режима не допускал	43,7
Допускал нарушения в период адаптации	21,3
Допускал в течении всего срока	14,5
Нарушений не допускал, имеет поощрения	20,5
Итого:	100

Воспитательная работа, наиболее важное средство исправления, способствует формированию у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития. Кроме того, она служит цели повышения образовательного и культурного уровня осужденных, помогает устранить причины и условия совершения преступления. Участие осужденного в воспитательных мероприятиях раскрывает степень его исправления.

Сотрудникам отечественной пенитенциарной службы, принимающим участие в проведении воспитательной работы с осужденными, невозможно обойтись без знания их личностных особенностей, особенно при проведении данной работы с рецидивистами. Участие в воспитательных мероприятиях является обязательным требованием для всех осужденных, так как проведение указанных мероприятий закреплено в распорядке дня исправительных учреждений.

Под воспитательной работой подразумевают комплекс мероприятий, направленный на устранение у осужденных множественных искажений в отношении духовного, морального, интеллектуального, физического, творческого, психического и иного развития, что имеет большое значение для их ресоциализации после отбытия назначенного судом наказания. Воспитательную работу с осужденными необходимо строить по индивидуальному принципу, учитывая их личностные особенности, характер, причины совершенного преступления и др.

Для определения отношения осужденных к воспитательным мероприятиям целесообразно рассматривать через их участие в кружковой работе (табл. 16).

Таблица 16

Участие в кружковой работе

Степень участия	Соотношение опрошенных респондентов, %
Активно участвуют	33,2
Не участвуют	60,5
Участвовали ранее	6,3
Итого:	100

Данные таблицы 16 показывают, что положительно относятся к участию в воспитательных мероприятиях только 39,5 % осужденных, в то время как более 60 % по различным причинам участия в данных мероприятиях не принимают.

Отношение к труду. Труд – одно из основных средств исправления – заключается в необходимости трудиться как в местах лишения свободы, так и за их пределами. Именно по отношению к трудовой деятельности можно судить о готовности осужденного вести добропорядочную жизнь после освобождения. Помимо этого, при отбытии длительного срока лишения свободы труд способствует стабилизации психического и физического состояния осужденных. Следовательно, труд нейтрализует негативное влияние безделья, а также частично компенсирует тяжесть изоляции.

Помимо прочего, стоит отметить, что целью труда является формирование у осужденного осознания необходимости трудиться. Накопленный опыт работы с осужденными в местах лишения свободы показал эффективность производительного труда как средства исправления. Характеризуя трудовую деятельность в местах лишения свободы, С. В. Познышев отмечал, что хорошая организация труда в местах лишения свободы выступает главным условием верной постановки исправительной работы с осужденными. Праздность никогда не приносила добра никому, особенно тем, кто находится в заключении. Человек, осознавая, что честно работает, возвышается в собственных глазах, облагораживается[39].

[39] См.: Познышев С. В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. С. 260.

Исходя из результатов, приведенных в таблице 17, можно заметить, что обеспечены работой лишь 41,5 % от основной массы осужденных, в то время как еще 29,3 % имеют желание трудоустроиться и вести трудовую деятельность, а также 6,4 % обучаются в профессиональном училище или в школе. Вместе с тем особое внимание стоит обратить на группу лиц, которые даже при наличии рабочих мест и физического здоровья уклоняются от предоставляемой работы, предпочитая проводить бесцельно время, таких оказалось 15,6 %.

Таблица 17

Обеспеченность работой в ИУ

Положение по отношению к работе	Соотношение опрошенных респондентов, %
Трудоустроен	41,5
Не трудоустроен в связи с отсутствием рабочих мест	29,3
Не трудоустроен, пенсионер, инвалид	7,2
Обучается в профессиональном училище, школе	6,4
Нет желания трудиться	15,6
Итого:	100

Рассматривая отношение осужденного к общественно полезному труду, целесообразно привести формирующие его объективные факторы.

Помимо всего прочего, следует обратить внимание на условия труда в исправительных учреждениях. К сожалению, такие факторы, как слабая конкурентоспособность продукции, производимой в местах лишения свободы, сложность перепрофилирования предприятий УИС, отсутствие современной производственной техники, нередко неудовлетворительное состояние производственных помещений, уменьшение количества осужденных, обладающих определенными трудовыми навыками и специальным (профессиональным) образованием, недостаточные объемы производства, значительно ухудшают организацию труда в исправительных учреждениях.

Наряду с указанными внешними факторами в основном негативное воздействие оказывают и внутренние факторы, к которым относятся: низкая профессио-

нальная квалификация рецидивистов, отсутствие трудового опыта, а часто и желания трудиться, недостаточная оплата труда. Данные причины формируют негативное отношение осужденных к работе, которую они больше воспринимают как способ проведения времени. До заключения под стражу, как впервые, так и в последующем, рецидивисты чаще всего не имеют стабильного заработка, и это еще одно подтверждение того, что у них нет твердой установки на труд и каких-либо профессиональных навыков.

В отношении низкой мотивации осужденных к трудовой деятельности необходимо заметить, что рецидивисты не ставят перед собой какой-то определенной цели. Понимая, что профессиональная подготовка, трудовые навыки будут необходимы при поиске работы после освобождения, они намеренно не желают трудиться в местах лишения свободы, в том числе по причине неоправданно завышенной оценки ими оплаты своего труда. При минимальных умственных и физических нагрузках рецидивист рассчитывает на достаточно высокую заработную плату, а существующие реалии оплаты труда они в основном не воспринимают.

Принимая во внимание тот факт, что отношение к труду занимает одну из ключевых позиций среди средств исправления осужденных, а также те многочисленные факторы, оказывающие негативное влияние на организацию трудового процесса в местах лишения свободы, отечественной пенитенциарной службе следует усилить проведение работы, направленной на повышение мотивации осужденных к труду, наращивать производственные объемы в целях создания большего количества рабочих мест, усовершенствовать условия труда и отдыха, увеличить оплату труда. Кроме этого, предлагается дополнительно ввести меры стимулирования правопослушного поведения, выражающиеся в дополнительных поощрениях передовиков производства, а также рассмотреть возможность о сокращении срока отбывания наказания (по совокупности всех характеризующих признаков) для особо отличившихся осужденных.

Отношение к учебе. Раскрывая важность обучения в целом, нельзя не отметить, что в настоящее время процесс обучения не только подразумевает приобре-

тение и овладение осужденными определенными знаниями и навыками, но и активно влияет на создание позитивного мировоззрения, формирование нравственных качеств, положительных взглядов на занятие социально полезной деятельностью, а также выполняет функции по воспитанию у осужденных уважения к правам, законным интересам, чести и достоинству других граждан.

Кроме того, научные изыскания большого количества ученых наглядно показывают, что уровень образования неизменно остается основной характеристикой личности преступников в целом и рецидивистов в частности. Высокий образовательный уровень, как правило, выступает как антикриминогенный фактор. Чем образованнее человек, тем меньше вероятность совершения им преступления.

Однако говорить о каких-либо отличительных признаках личности рецидивистов исходя из их отношения к учебе не представляется возможным, так как проходят обучение всего около 10 % от основной массы обследованных нами осужденных. Большая их часть не учится, ибо уже получила среднее общее образование.

Схожая ситуация наблюдается и в отношении получения осужденными профессионального образования. При низком стимулировании осужденных к трудовой деятельности, отсутствии перспектив личностного и профессионального роста, как в местах лишения свободы, так и после освобождения, они воспринимают труд как способ проведения времени. Низкий уровень профессионального образования также связан с внутренними убеждениями осужденных, у большинства из которых отсутствуют планы на будущее, определенные профессиональные умения и с годами, проведенными в местах лишения свободы, утрачивается желание их приобретать.

Приблизительно 61 % обследованных нами осужденных заявили о наличии у них собственного жилого помещения, еще 20 % будут проживать после освобождения у родственников. Особую тревогу вызывают оставшиеся 19 % осужденных, у которых отсутствуют родственные связи и собственное жилье. Стоит отметить, что данная категория лиц чаще всего после освобождения в первый год вновь совершает преступление и направляется в места лишения свободы.

Характеризуя социально полезные связи осужденных, необходимо остановиться на количестве используемых свиданий с родственниками. При исследовании данной категории осужденных выявляется следующая закономерность: с ростом числа судимостей сокращается количество используемых осужденными свиданий, это приводит к тому, что некоторые осужденные совсем не используют это право, что означает утрату осужденными их родственных связей и усложняет их ресоциализацию.

Как уже отмечалось, отличительным качеством именно многократно судимых лиц является заключение браков исключительно с корыстной целью, для удовлетворения своих физиологических и материальных потребностей. В данном случае говорить о каких-либо социальных связях не представляется возможным.

Немаловажным фактором, характеризующим личность рецидивиста, является его отношение к назначенному наказанию. Если осужденный раскаивается в содеянном, чувствует ответственность за совершенное преступление перед обществом и государством, понимает и принимает предназначение наказания и осознает необходимость его отбыть, в результате чего планирует изменить свое мировоззрение и вести законопослушный образ жизни, то в некоторой степени можно считать, что в данном случае цели наказания достигнуты (табл. 18).

Таблица 18

Отношение к назначенному наказанию

Отношение к назначенному наказанию	Соотношение опрошенных респондентов, %
Наказание назначено справедливо	52,4
Наказание назначено несправедливо, так как:	
преступление не совершал	10
назначенное наказание слишком суровое	37
Иное	0,6
Итого:	100

Проводя анализ полученных данных, следует сделать вывод о том, что около половины исследованных нами осужденных рецидивистов считают наказание

слишком суровым, многие не признают вину, что подтверждает их стойкие антиобщественные установки.

Рассматривая уголовно-исполнительные характеристики личности осужденного, нельзя не отметить те условия, в которых он отбывает наказание. Абсолютное большинство респондентов отбывают наказание в обычных условиях (62,4 %), каждый четвертый (25,5 %) находится в облегченных условиях и 12,1 % по различным причинам переведены в строгие условия отбывания наказания.

Исходя из совокупности всех полученных данных, следует отметить, что около половины всех рецидивистов характеризуются в процессе отбывания наказания положительно, значительная часть, а именно 38,9 %, осужденных никак не проявили себя за проведенный период в местах лишения свободы. Одновременно 12,1 % характеризуются исключительно с отрицательной стороны, негативно относятся к большинству средств исправления, неоднократно к ним применялись меры дисциплинарного воздействия, не имеют поощрений, отбывают наказание в строгих условиях (табл. 19).

Таблица 19

Общая характеристика осужденных

Общая характеристика	Соотношение опрошенных респондентов, %
Положительная	49
Нейтральная	38,9
Отрицательная	12,1
Итого:	100,0

Изучение уголовно-правовых и уголовно-исполнительных характеристик рецидивистов дает возможность сформулировать несколько выводов.

- Цель исправления, содержащаяся в уголовно-исполнительном законодательстве, можно назвать невыполнимой. По нашему мнению, целесообразно было бы заменить указанную цель на более реальную – оказание помощи осужденным в формировании и поддержании ими законопослушного образа жизни;

•Рецидивисты, отбывающие наказание в виде лишения свободы, отличаются следующими криминологическими характеристиками:

1) для данной категории лиц наиболее характерными являются преступления против собственности (кражи, грабежи, разбои); против личности (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью); против здоровья населения и общественной нравственности (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества);

2) совершение нового преступного деяния, чаще всего происходит в течении первых трех лет после отбытия наказания за предыдущее преступление;

3) около 30 % рецидивных преступлений совершено в соучастии, чаще в группе лиц и группе лиц по предварительному сговору, отличительный признак данных осужденных – наличие трех и более судимостей;

4) целью преступного деяния выступает получение определенной выгоды в виде материальных ценностей, денег, имущества;

5) по виду наказаний практически единственным является лишение свободы.

• При отбывании наказания рецидивисты в своем большинстве характеризуются нейтрально либо отрицательно, в общей сложности составляя 51 % от общего количества респондентов, не трудоустроены по различным причинам, воспитательные мероприятия посещают, однако в кружковой работе не принимают участия, каждый второй считает назначенное наказание несправедливым, не видят своей вины в совершенном преступлении или расценивают наказание как слишком суровое, имеют достаточно слабую образовательную и профессиональную подготовку, низкую мотивацию к труду.

Глава 3. ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

3.1. Общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности

Известно, что одними наказаниями сдерживать преступность невозможно, следует найти иные способы противостояния ей. Так начинают формироваться категории профилактики преступлений и предупреждения преступлений. Особое место в ряду таких средств, направленных на противодействие преступности и обеспечения общественного порядка, безопасности и стабильности государства, защиту прав, свобод и законных интересов граждан, отведено ее предупреждению[40].

По нашему мнению, нельзя не согласиться с учеными, которые говорят о предупреждении преступлений как о целенаправленном воздействии государства, общества, отдельных субъектов на причины преступности, чтобы не допустить проникновения и развития в обществе новых криминальных деяний, новых преступных лиц и в целом снизить скорость его криминализации[41].

Наряду с понятием «предупреждение преступлений» можно встретить и такое понятие, как «профилактика». По мнению Г. А. Аванесова, термин «профилактика преступлений» может быть истолкован в широком и узком смысле слова. В широком смысле он обозначает недопущение конкретных преступлений, противодействие отдельным группам граждан, которые могут совершить правонарушения или преступления. В узком смысле профилактикой считается выявление причин преступлений, условий и обстоятельств, которые могут способствовать их совершению, а также лиц, способных их совершить, и проведение с ними профилактических мероприятий. Оба понятия, взятые в совокупности, и означают профилактику преступлений[42].

---

[40] См.: Криминология: учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 185.

[41] См.: Артемьев Н. С. Указ. Соч. С. 188.

[42] См.: Аванесов Г. А. Криминология. М., 1984. С. 339.

Согласно Толковому словарю С. И. Ожегова предупредить – значит «заранее принятыми мерами отвратить», «предохранить», а профилактика – это «совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка»[43].

Таким образом, при проведении исследования нами будут использованы указанные термины как близкие по значению.

Не вызывает сомнений то, что наличие такого негативного явления, как рецидив преступлений, требует к себе особого внимания со стороны государства. В то же время стоит отметить, что смысл предупреждения преступности состоит не в том, чтобы ее окончательно искоренить, а удерживать ее таким образом, чтобы отсутствовала реальная угроза жизни и здоровья большей части людей. Предлагаемые меры полного искоренения преступности утопичны и не дадут эффекта.

Ученые криминологи выделяют следующие варианты предупреждения преступности:

1) общесоциальное – представляет собой комплекс общих неспециальных мер, не направленных на конкретные причины и условия преступлений;

2) специально-криминологическое – меры, направленные на причины и условия преступлений, в том числе на общую профилактику и индивидуальную – раннюю (объект воздействия – окружающая среда) и непосредственную (объект – личность).

Отмечая важность общесоциальных мер по предупреждению преступности в целом, а также рецидивной преступности в частности стоит указать, что именно от государственной социальной политики зависит уровень преступности в целом. Повышая уровень жизни, улучшая здравоохранение, создавая новые рабочие места, открывая театры и музеи, проводя мероприятия патриотического характера, государство тем самым ослабляет, а в некоторых случаях и полностью ликвидирует

[43] См.: Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. 14-е изд., стереотип. М., 1982. С. 516, 557.

причины, способствующие совершению преступлений. Устраняя причины и условия первичной преступности, государство ликвидирует детерминанты рецидивных преступлений.

В этих целях государству необходимо разрабатывать определенные предупредительные меры, в частности:

- выработать комплекс мер, направленных на повышение правовой грамотности населения;
- строительство новых, отвечающих современным стандартам дошкольных и школьных образовательных учреждений; повышение доступности бесплатного среднего профессионального и высшего образования путем увеличения количества бюджетных мест в указанных образовательных организациях;
- целесообразно грамотно выстраивать социальную политику, в первую очередь, направленную на повышение благосостояния семей с детьми;
- снижение уровня инфляции;
- повышение качества медицинской помощи населению, доступности лекарственных препаратов.
- разработка программ по оказанию помощи в решении жилищных проблем;
- повышение уровня заработной платы, улучшение условий труда. Особое внимание государство должно уделять трудоустройству лиц, отбывших наказание, ведь причиной отказа им в трудоустройстве чаще всего становится наличие криминального прошлого.

Важным элементом общесоциального уровня является воспитание населения в таких ключевых направлениях как духовно-нравственные ценности, идеология и культура, трудовое и политическое развитие. Как известно, низкий уровень культурного и морально-нравственного развития, деформированный досуг, праздное времяпрепровождение часто приводят граждан на преступный путь. В связи с этим абсолютно необходимой деятельностью соответствующих государственных структур должно стать оздоровление идеологической и культурной сферы общества, а также эффективная профилактика рецидивной преступности.

Необходимо помнить, что именно в семье начинает формироваться личность, ее отношение к окружающим, обществу, государству. Следует разрабатывать государственные программы, направленные на оказание помощи семьям в воспитании детей (возможно, путем предоставления бесплатных психолого-педагогических консультаций, проведения психологических тренингов, позволяющих определить психологически неустойчивых детей и выявить какие-либо семейные проблемы); усиливать роль социальных служб в контроле над неблагополучными семьями.

Работа психолого-педагогического характера в области нравственного воспитания граждан, по нашему мнению, должна начинаться еще до рождения ребенка, при постановке на первичный учет по беременности и родам. Будущим родителям необходимо разъяснять степень ответственности за воспитание своих детей, ведь именно от того, какие моральные ценности будут прививаться в семье, во многом зависит поведение будущих поколений граждан.

Одной из стратегических задач по нравственному воспитанию населения является усиление контроля за содержанием различных интернет-ресурсов. Абсолютное большинство людей, особенно представители молодого поколения, являются активными пользователями Интернета и с высокой степенью доверия относятся к информации, которую получают из всемирной сети, что создает благоприятные условия для вовлечения их в различные запрещенные законом организации, мошеннические схемы и т. п., в результате чего они становятся либо потерпевшими от действий данных лиц, либо сами совершают противоправные деяния, со всеми вытекающими из этого последствиями в виде уголовной ответственности. Кроме того, на просторах Интернета присутствует различная, в том числе негативная информация, пропагандирующая антиобщественный образ жизни, оправдывающая национализм, терроризм и т. д. Своевременное выявление и блокировка запрещенной информации также будет являться позитивным фактором в борьбе с преступностью.

Наравне с социальными сетями и иными интернет-ресурсами профилактическую роль в борьбе с преступностью должны играть и другие средства массовой

информации. Массовая информация, направленная на профилактику правонарушений, содержит в себе сведения, направленные против различных отклонений от законопослушного поведения, развивают чувство социальной ответственности. Через средства массовой информации раскрываются значение различных жизненных ситуаций, дается их правовая, социальная и иная оценка. У потребителя такой информации формируется отношение к тому или иному явлению, поступку, вырабатывается негативное отношение к правонарушениям. Возможности современных средств массовой информации позволяют субъектам предупредительной деятельности подключиться к системе сложных социальных связей и благодаря этому производить сознательное «торможение» антиобщественных взглядов, настроений и убеждений, стимулировать поведение, препятствующее совершению преступлений и развивающее социально-правовую активность граждан[44].

Особое внимание следует уделять пропаганде здорового образа жизни, повсеместно заниматься развитием спортивной инфраструктуры, развитием досуга молодого населения, организовывать и проводить мероприятия спортивного характера. Представляется необходимым организовывать воспитательную работу образовательных организаций, домов культуры, библиотек, спортивных секций и иных досуговых учреждений в духе формирования у детей и подростков уважительного отношения к окружающим людям, соблюдения норм права и морали, выработки негативного отношения к вредным привычкам.

В целях патриотического воспитания с ранних лет следует прививать подрастающему поколению любовь к Родине, формировать уважение к ближнему, прививать бережное отношение к культурному наследию, проводить комплексные повсеместные мероприятия патриотического характера. Образ законопослушного гражданина должен стать примером для подрастающего поколения и, в свою очередь, образ преступника должен вызывать негативные чувства, общественное порицание.

---

[44] См.: Рябыкин Ф. К. Криминология и предупреждение преступлений. Общая часть: учеб. пособие / под ред. Г. А. Аванесова. М., 1993. С. 107.

Наряду с этим важным фактором является повышение морального облика сотрудников правоохранительных служб. В этих целях следует применять все возможности средств массовой информации. Положительные результаты деятельности по предупреждению и раскрытию преступлений должны стать достоянием общественности. На основе ярких, профессиональных, нередко героических действий целесообразно снимать документальные фильмы, сериалы, предавать огласке в массовой печати социальных сетях и иных интернет-ресурсах. К сожалению, в настоящее время мы наблюдаем иную картину: преступники, лица с антиобщественным поведением героизируются, сотрудники правоохранительных органов демонстрируются с отрицательной стороны: нередко сами замешаны в совершении различных преступлений, берут взятки за выполнение противоправных действий, отличаются халатностью, низким уровнем профессиональной подготовки и т. д. Конечно, в такой ситуации общество будет негативно относиться к представителям силовых структур и, в свою очередь оправдывать преступное поведение многих лиц. Не вызывает сомнений то, что в настоящее время имеет место проблема коррупции в государственных органах, отдельные лица, использующие должностное положение в личных целях, совершают действия, непозволительные для сотрудников силовых структур. Безусловно, необходимо выявлять все случаи нарушения закона со стороны сотрудников правоохранительных служб, сурово наказывать за противоправные деяния, доводить такие сведения до общественности. Однако таких лиц все же меньшинство, и демонстрация деятельности правоохранительных структур исключительно с отрицательной стороны представляется нам неоправданно узкой.

Для решения указанной проблемы, в первую очередь, необходимо повысить профессиональную подготовку сотрудников силовых ведомств, ужесточить кадровую политику, проводить работу, направленную на улучшение жилищных и бытовых условий сотрудников, повышение материального благосостояния, в то же время усилить ответственность за нарушение законов РФ и профессиональной этики сотрудниками правоохранительных органов.

Проведение профилактических мероприятий культурного и идеологического характера поможет повысить культурный уровень граждан, правовую грамотность, усилит их социальную ответственность перед обществом, позволит организовать полезную занятость населения, сформировать негативное отношение к лицам, отличающимся антиобщественным поведением.

Не вызывает сомнений тот факт, что для повышения эффективности деятельности по профилактике преступлений необходима определенная правовая основа. Так, в 2016 г. был принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»[45]. Данный нормативно-правовой акт регламентирует правовую и организационную основу системы профилактики правонарушений, общие правила ее функционирования, основные принципы, направления, виды профилактики правонарушений и формы профилактического воздействия, полномочия, права и обязанности субъектов профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений.

Указанный закон включает в себя 16 основных направлений профилактической деятельности. На первом месте в системе борьбы с преступностью стоит непосредственно как защита личности, общества, так и государства в целом от любых неправомерных поступков. Важным направлением также является эволюция программы профилактического учета лиц, склонных к совершению противоправных действий. Также, в целях профилактики рецидивной преступности немаловажным направлением служит предупреждение безнадзорности, беспризорности, правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

В целях проведения наиболее эффективной работы по указанным направлениям деятельности государству необходимо решать ряд задач: в первую очередь требуется определить и спрогнозировать наиболее благоприятные для совершения преступлений социальные явления; совершенствовать нормативно-правовую базу

---

[45] См.: Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Рос. газ. 2016. 28 июня.

с сфере противодействия антиобщественного образа жизни (как на федеральном, так на региональном и муниципальном уровнях; повышать эффективность межведомственного сотрудничества государственных органов в области профилактики правонарушений; установить и ликвидировать детерминанты, приводящие к противоправным поступкам; определять лиц, имеющих предрасположенность к совершению того или иного противоправного деяния, а также потерпевших от действий правонарушителей.

На настоящий момент не определен механизм проведения профилактической работы, не существует специализированной службы, которая отслеживала бы отклоняющееся поведение конкретных членов общества. Желательно создать профилактическую службу во всех территориальных органах внутренних дел (полиции), подчинив ее аппаратам уголовного розыска, а также службу участковых уполномоченных полиции, как это было в СССР, и результаты работы по предупреждению преступлений и их раскрываемости значительно улучшатся, так как вся информация о подготовке и совершении преступлений будет стекаться в аппараты уголовного розыска. В 1980-е годы раскрываемость преступлений составляла 92–93 %, активно проводилась профилактическая работа по предупреждению рецидивной преступности, в результате чего ее удельный вес составлял менее 30 %, а сейчас он свыше 50 %.

Помимо указанных профилактических мер общесоциального характера стоит отметить иные меры, направленные на предупреждение рецидивной преступности: организационно-управленческие, политические, технические, медицинские, духовные и др.

Данные меры характеризуются выполнением второстепенных функций по предупреждению преступности. Раскрывая эти направления профилактики, необходимо выделить, что в каждом из них должен содержаться целый комплекс мероприятий, преследующих единую цель – сокращение уровня преступности. Организационно-управленческие меры включают в себя усиление государственными ор-

ганами, общественными объединениями, отдельными гражданами контроля за деятельностью должностных лиц (всех рангов) в целях минимизации правонарушений при принятии управленческих решений.

К политическим мерам относят демократизацию политической жизни общества, борьбу с коррупцией во всех ее проявлениях, с неправомерным проталкиванием собственных интересов в органах государственной власти, выработку государственных программ по борьбе с правонарушениями, стабилизацию политического режима, развитие международного сотрудничества в данной области.

Техническим мерам предупреждения преступности в настоящее время уделяется все большее внимание, к ним относятся разнообразные приборы, средства, сооружения, препятствующие совершению общественно опасных деяний. Сфера применения технических мер предупреждения рецидивной преступности достаточно широка, они всеохватывающие, поэтому могут быть применены для охраны жилищ, имущества, безопасности граждан, защиты ценных бумаг и т. д. Повсеместно осуществляется установка камер видеонаблюдения, производится освещение темных участков местности, создаются единые базы данных, содержащие сведения о лицах, ранее совершавших преступные деяния.

Меры медицинского и психолого-педагогического характера предназначены для лиц с психическими расстройствами, отличающихся антиобщественным поведением и предрасположенных к совершению преступлений. Медицинские меры предупреждения преступлений направлены на минимизацию распространения антисоциальных форм поведения: проституции, бродяжничества, алкоголизма и наркомании. Данные меры наиболее востребованы лицами, неоднократно отбывшими уголовное наказание в изоляции от общества, так как длительное тюремное заключение не проходит бесследно и накладывает на осужденного определенный отпечаток в виде различных психических отклонений либо усиливает уже имеющиеся девиации.

Не стоит недооценивать и важность духовных мер в работе по предупреждению преступности. Религия закрепляет моральные устои, определяет нравственные

ценности, позитивные традиции. Многие нормы уголовного права солидарны с религиозными запретами. Поведение верующих людей крайне редко бывает антиобщественным, преступления указанной категорией лиц также совершаются в исключительных случаях. Применительно к ранее судимым предупредительные духовные меры не менее эффективны – религия помогает рецидивисту изменить взгляд на свое преступное прошлое, осудить такое поведение и впредь вести законопослушный образ жизни.

Таким образом, предупреждение рецидивной преступности, являясь частью предупреждения преступности в целом, во многом зависит от реализации комплекса профилактических мер общесоциального характера. Среди перечисленных общесоциальных мер хотелось бы выделить, по нашему мнению, наиболее важные:

- разработка и реализация мер государственной поддержки семей с детьми, формирование психолого-педагогических программ нравственного воспитания детей;
- повышение материального благосостояния граждан, улучшение условий труда и отдыха, создание новых рабочих мест;
- развитие медицины, здравоохранения, всех уровней образования, повышение правовой грамотности населения.

Уровень рецидивной преступности во многом зависит от показателей противоправных деяний, совершенных впервые. Другими словами, чем меньше первичной преступности, тем меньше ее рецидива. Соответственно масштаб рецидивных преступлений предопределяет эффективность государственных общесоциальных мер по предупреждению преступности в целом. Именно совокупность социальных, экономических, политических, культурных, духовных, психологических, правовых приемов, направленных на развитие указанных сфер общественной жизни, составляет общесоциальный уровень предупреждения преступности. Главной задачей этих мероприятий является развитие всех сфер жизнедеятельности общества, результатом чего должно явиться устранение негативных факторов, влекущих за собой совершение преступлений, в том числе рецидивных. Реализация предлагаемого

комплекса мер носит постоянный, планомерный характер. Они рассчитаны на длительный период, затрагивают все сферы жизни общества, должны создавать базу для предупреждения рецидивной преступности.

Что касается общих мер предупредительной работы в местах лишения свободы, следует отметить: под ними подразумевается деятельность, направленная на обеспечение законопослушного поведения осужденных, содержащихся в местах лишения свободы. Общим предупреждение является так как его меры целенаправленно не предназначены для предупреждения пенитенциарных преступлений, однако их реализация во многом устраняет причины и условия совершения пенитенциарных преступлений. К ним можно отнести улучшение жилищных условий, лечение и питание, укрепление социально полезных связей. Все сотрудники ИУ являются субъектами общего предупреждения преступности, так как именно от степени их профессионализма и качества выполнения возложенных обязанностей во многом зависит нормальная деятельность исправительных учреждений, соответственно, они принимают самое непосредственное участие в противодействии криминогенным факторам.

Также, к субъектам общего предупреждения пенитенциарных преступлений следует отнести всех лиц, так или иначе осуществляющих свою профессиональную деятельность на территории исправительных учреждений. Среди субъектов можно выделить специализированные, деятельность которых направлена непосредственно на предупреждение преступлений и иных правонарушений, частично специализированные – это сотрудники, у которых предупреждение пенитенциарной преступности является одной из основных должностных обязанностей, и неспециализированные субъекты, деятельность которых специально не направлена на осуществление предупредительных мер, но осуществление ими своих функций устраняет детерминанты пенитенциарной преступности.

К числу неспециализированных субъектов пенитенциарной профилактики следует отнести тыловые, производственные, социальные, медицинские службы, отделы и группы специального учета исправительных учреждений, а также обще-

ственные организации, религиозные объединения, педагогические коллективы, создаваемые при школах и профессиональных училищах исправительных колоний. Каждый из названных субъектов предупредительной деятельности, выполняя свои функции, в значительной степени сокращает условия совершения пенитенциарных преступлений.

Частично специализированные субъекты предупреждения осуществляют свои функции, направленные в том числе на выявление, коррекцию противоправного поведения осужденных, изменение антиобщественных взглядов и установок рецидивистов. К таким субъектам мы отнесем отделы воспитательной работы с осужденными и психологические лаборатории исправительных учреждений.

И, наконец, специализированными субъектами предупреждения пенитенциарных преступлений являются прежде всего оперативные отделы, отделы безопасности и охраны исправительных учреждений.

Кроме того, стоит отметить самостоятельный субъект предупредительной деятельности – прокуратура. Проводя надзор за соблюдением законности в ИУ, прокуратура выполняет функции по предупреждению пенитенциарных преступлений.

Предупреждение пенитенциарных преступлений подразумевает принятие следующих мер:

- по коррекции моральных качеств осужденного, поступки которого демонстрируют его деморализацию, а значит, вероятность совершения им преступления;
- по оздоровлению негативной микросреды, способствующей формированию у находящихся в ней лиц противоправных взглядов и стремления оказывать противодействие законным требованиям администрации.

К мерам общего предупреждения пенитенциарной преступности также следует отнести мероприятия, направленные на устранение детерминант указанных преступлений:

- усиление надзора за осужденными;
- повышение уровня воспитательной работы с осужденными, уровня их психологического сопровождения;
- усиление контрольно-пропускного режима;

- укрепление материально-технической базы;
- повышение профессионального уровня сотрудников:
- создание новых рабочих мест осужденных, организация их досуга в свободное от работы время;
- повышение уровня подготовки и работы оперативных аппаратов с агентурной сетью;
- проведение профилактической работы с сотрудниками исправительных учреждений, направленной на недопущение коррупционных связей с осужденными и их родственниками;
- повышение качества проводимых обысковых мероприятий;
- усиление взаимодействия между субъектами предупредительной деятельности;
- устранение дефицита кадров.

Предупредительная работа должна заключаться и в планировании следующих целенаправленных мероприятий: осуществление мер, стимулирующих правопослушное поведение осужденных, разъяснение законов Российской Федерации, проведение правовой пропаганды, повышения эффективности профессиональной подготовки и переподготовки личного состава УИС, разработка системы контроля за проведением профилактических мероприятий, создание информационной базы, обеспечивающей данные процессы, запрещение сотрудникам выполнять не свойственные для них функции.

Проведенный анализ общесоциальных мер предупреждения рецидивной преступности наглядно показывает, что при эффективном решении социальных проблем одновременно устранилось бы большинство причин совершения преступлений, в том числе рецидивных. Однако стоит добавить, что на сегодняшний день экономическое положение в стране не позволяет решить одновременно все возникающие проблемы, но тем не менее необходимо усилить работу в этом направлении. Как уже отмечалось, действующие программы по профилактике правонарушений не доказали своей эффективности, особенно по отношению к таким асоциальным элементам, как многократно судимые лица. Следовательно, необходимы

разработка и внедрение комплексной программы по борьбе с рецидивной преступностью. Наряду с гуманизацией уголовной политики, всё более частого назначения уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы за преступления, совершенные впервые, целесообразно ужесточать уголовный закон в отношении многократно судимых лиц. Это объяснятся тем, что в своем большинстве рецидивисты характеризуются высокой степенью криминальной зараженности, ярко выраженным антиобщественным поведением, раз за разом совершая новые преступления, показывают свое неуважение к обществу и государству и, более того, вовлекают в свою преступную деятельность новых людей, в основном молодежного возраста.

Прежде всего в борьбе с рецидивной преступностью государству необходимо уделять особое внимание зарождающемуся антиобщественному поведению лиц молодежного возраста, добиваться максимального сокращения первичной преступности.

Наряду с этим должна измениться и тюремная субкультура. Не вызывает сомнения, что тюрьма не является здоровой средой, нахождение в исправительном учреждении вынуждает человека придерживаться жесткого графика, соблюдать запреты и выполнять обязанности. Помимо правил поведения, установленных государством, в местах лишения свободы присутствуют свои, неформальные правила, которые оказывают негативное влияние на осужденного.

Во время исполнения наказания в виде лишения свободы центральным предметом исправительной деятельности должна стать личность осужденного, выявление причин и условий совершенного им преступления, планирование и организацию на основе полученных знаний индивидуальной профилактической работы, направленной на ликвидацию указанных факторов. Необходимо, чтобы осужденные подвергались исправительному воздействию таким образом, чтобы после освобождения они успешно проходили ресоциализацию и были полезны для общества.

До вступления в законную силу положений Федерального закона от 06.02.2023 года № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации» (далее - ФЗ «О пробации»), касающихся постпенитенциарной пробации, работа по ресоциализа-

ции и социальной адаптации осужденных сотрудниками отечественной пенитенциарной системы заканчивается с момента освобождения от отбывания наказания таких лиц. В настоящее время работа, проводимая сотрудниками мест лишения свободы с целью ресоциализации осужденных после выхода на свободу, недостаточна, ибо отсутствует какое-либо взаимодействие с социальными и медицинскими службами после освобождения конкретного осужденного. Нет психологов и социальных работников, которые помогали бы адаптироваться к условиям свободы осужденным после освобождения, не разработан единый механизм, который удовлетворял бы социальные, экономические и психологические потребности бывших осужденных. Это приводит к увеличению числа повторных преступлений. Однако, на решение указанных проблем, в том числе, направлена постпенитенциарная пробация, положения которой вступят в законную силу с 01.01.2025.

Следует проводить работу, направленную на общее повышение культурного уровня общества. Выполняя свою социальную функцию, оно должно помогать формировать у бывших осужденных негативный взгляд на противоправную деятельность, оказывать ему поддержку в процессе ресоциализации. Нужно понимать, что гражданин искупил свою вину за совершенное преступление перед государством, обществом, потерпевшим, отбыв уголовное наказание, и теперь нуждается в определенной поддержке в целях формирования законопослушного образа жизни.

Государство должно создать больше возможностей для трудоустройства бывших осужденных, оказывать им первоначальную финансовую поддержку. Органам местного самоуправления совместно с уголовно-исполнительной системой целесообразно организовывать обучение осужденных именно тем профессиям, потребность в которых существует на сегодняшний день.

Нельзя обходить стороной проблемные вопросы, связанные с алкогольной, наркотической зависимостью преступников. Стоит помнить, что многие рецидивисты имеют психические девиации. Своевременное выявление и правильное лечение этих отклонений будет способствовать уменьшению риска совершения данными лицами новых преступлений.

Подводя итог и обобщая проведенную работу по раскрытию общесоциальных мер предупреждения рецидивной преступности, необходимо сделать ряд выводов.

1. Общие меры предупреждения рецидивной преступности – это деятельность государства, общества и отдельных граждан, направленная на развитие и улучшение всех сфер жизнедеятельности населения, сводящая к минимуму причины и условия совершения преступлений, в том числе рецидивных.

2. Общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности можно разделить на несколько основных групп: экономические, социальные, идеологические, духовные, медицинские, политические и правовые.

3. Развитие экономических мер будет способствовать повышению материального благосостояния населения, снижению уровня инфляции, ликвидации экономического расслоения общества, создаст новые рабочие места и благоприятные условия для организации трудовой деятельности, усилит социальные гарантии граждан, решит жилищные проблемы отдельных членов общества.

4. Эффективная социальная политика будет способствовать активному развитию семьи, пропаганде здорового, правопослушного образа жизни. Психолого-педагогическая поддержка родителей в воспитании детей, развитие спортивно-досуговой сферы, всех уровней образования, повышение профессионализма педагогов и персональной ответственности каждого члена общества за воспитание подрастающего поколения на всех этапах его развития приведет к формированию здорового, уважающего государственные законы, народные обычаи и традиции обществу.

5. Идеологические и духовные меры формируют нравственные ценности общества. Их правильное применение улучшит отношение населения к различным государственным институтам, в том числе к правоохранительным органам, усилит роль религии в жизни каждого человека, поможет привлечь общественность к деятельности по профилактике рецидивной преступности.

6. Грамотная выработка политических и правовых мер повысит уровень правовой грамотности населения, обеспечит устранение недостатков, недочетов и не-

точностей в отечественном законодательстве в области противодействия преступности; создаст необходимые условия для выявления и ликвидации факторов, способствующих совершению преступлений, переймет положительный опыт зарубежных стран в борьбе с преступностью и по исполнению уголовных наказаний и ресоциализации осужденных.

7. В общеобразовательных организациях следует ввести дополнительные профилактические занятия со всеми детьми в возрасте 12–17 лет. Данные занятия должны проводить сотрудники как органов внутренних дел, так и уголовно-исполнительной системы. Со стороны органов полиции дети должны получать информацию о запрете совершать те или иные действия и последствиях, которые наступят в результате их совершения. ФСИН России, в свою очередь, при проведении указанных мероприятий должна раскрывать такие понятия, как «места лишения свободы», «условия отбывания наказания», «штрафной изолятор», «помещение камерного типа» и др.

8. Общее предупреждение преступности в исправительных учреждениях осуществляют все сотрудники. Добросовестное выполнение ими своих прямых функциональных обязанностей значительно влияет на причины и условия пенитенциарной преступности. Особое внимание стоит уделить подготовке квалифицированных кадров и устранению их дефицита в УИС.

3.2. Специально-криминологические меры предупреждения рецидивной преступности

Специально-криминологическое предупреждение преступности подразумевает принятие мер, непосредственно направленных на ликвидацию причин преступности или ее конкретных проявлений. Они применяются реже, чем общесоциальные меры, и охватывают собой гораздо меньший объем спецконтингента, ограничиваясь отдельными категориями (террористы, рецидивисты и т. д.).

Для применения рассматриваемого предупреждения требуются высококвалифицированные специалисты, обладающие всеми необходимыми для этого знаниями. По мнению А.И. Долговой, специальное предупреждение преступности – система влияния на причины преступлений, совершаемых отдельными социальными группами в определенных сферах деятельности и в отношении объектов, которые обладают повышенной вероятностью совершения против них преступлений[46].

Следовательно, специально-криминологические меры предупреждения преступности имеют своей задачей именно борьбу с преступностью.

К данному виду предупреждения рецидивной преступности можно отнести меры по выявлению, ослаблению и нейтрализации криминогенных факторов, исправлению лиц, способных совершить преступление, включая рецидив. Данные меры отличаются конкретикой, точной адресностью, в отличие от мер общесоциальной профилактики[47]. Меры специального предупреждения применяются в отношении разных видов преступлений в соответствии с их криминологической, уголовно-статистической, уголовно-правовой дифференциацией[48].

Неоднократное совершение противоправных деяний подразумевает под собой о наличии у преступника особых негативных качеств, свидетельствует о желании лица в дальнейшем вести криминальный образ жизни, о совершенствовании его преступных знаний и умений, закреплении антиобщественных взглядов и убеждений. Следовательно, проводя работу, направленную на противодействие рецидивной преступности необходимо применять все имеющиеся в арсенале меры предупреждения и организовывать ее с учетом повседневных и перспективных задач.

При разработке мер по предупреждению рецидивной преступности, прежде всего следует учитывать ряд факторов: объектом предупреждения является криминально зараженное лицо, неоднократно совершавшее преступные деяния и ранее

---

[46] См.: Криминология: учеб. для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005. С. 448–449.

[47] См.: Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. С. 193.

[48] См.: Криминология: учеб. пособие / Г. И. Богуш [и др.]; под ред. Н. Ф. Кузнецовой. М., 2009. С. 88.

отбывавшее уголовное наказание; при отбытии наказания за предыдущее преступление лицо не исправилось, цели уголовно-исполнительного законодательства не достигнуты.

Как и общее предупреждение преступлений, специальное должно начинаться с профилактики появления антиобщественного поведения в малолетнем возрасте. Важно уделять особое внимание несовершеннолетним, уже совершившим правонарушения и состоящим на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних. Данная категория уже обладает зачатками преступного поведения и поэтому нуждается в большем внимании со стороны государства, чем другие подростки.

Так, необходимо организовать взаимодействие структурных подразделений МВД и ФСИН России в части проведения так называемых дней открытых дверей в исправительных учреждениях для подучетных МВД России несовершеннолетних.

Такие «экскурсии», на наш взгляд, позволят наглядно продемонстрировать последствия лишения определенных прав с момента назначения наказания для лиц, совершивших преступления. Во время посещения ИУ следует организовывать беседы несовершеннолетних с положительно характеризующимися осужденными, в ходе которых осужденные предостерегали бы их от антиобщественного поведения.

Повторное совершение преступного деяния, как уже отмечалось, свидетельствует о высокой криминальной зараженности лица, его стремлении продолжать противоправную деятельность. Соответственно противодействие рецидивной преступности данных лиц должно подразумевать применение всего комплекса необходимых мер и быть организовано с учетом складывающейся обстановки.

Предупреждение причин рецидивной преступности можно условно разделить на две группы. К первой группе следует отнести все факторы, способствующие совершению первого преступления, следовательно, они не будут отличаться друг от друга. Ко второй группе относятся причины и условия, непосредственно влияющие на совершение повторного преступления. В эту группу входят такие факторы, как недостаточная ресоциализация осужденных, отбывших уголовное наказание в местах лишения свободы, и слабая профилактическая работа правоохранительных органов в отношении рецидивистов.

Рассматривая причины недостаточной ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание пенитенциарных учреждениях, следует выделить несколько проблем, с которыми сталкиваются осужденные, впервые попадая в места лишения свободы. Прежде всего исправительное учреждение – это неизвестность, ибо отечественная пенитенциарная система характеризуется достаточной закрытостью от общества. Поэтому человек, попадая в условия изоляции, испытывает колоссальный психологический стресс. Обязанность выполнять определенные требования сотрудников администрации исправительных учреждений, соблюдать достаточно жесткие правила поведения, отсутствие возможности свободно передвигаться, нахождение в обществе иных лиц, преступивших уголовный закон и обладающих различной степенью криминальной зараженности, также сказывается на психическом состоянии личности. В связи с этим комплексную профилактическую работу важно начинать сразу после поступления осужденного в ИУ.

Оперативные аппараты исправительных учреждений – наиболее важный субъект пенитенциарного предупреждения – начинает свою работу еще до прибытия в него осужденного. Взаимодействуя с оперативными аппаратами следственных изоляторов, сотрудники ИУ получают необходимую информацию об этапируемых осужденных. Непосредственно по прибытии рецидивистов на территорию колонии оперативные уполномоченные уже знают лиц, представляющих оперативный интерес, и организуют работу, исходя из имеющейся информации. Ведущая роль в предупредительной деятельности оперативных аппаратов обусловливает возможность использования ими в своей деятельности оперативно-розыскных мероприятий. Нередко оперативно-розыскная деятельность является единственным средством эффективного воздействия на противоправную деятельность в местах лишения свободы.

В ИУ оперативно-розыскная профилактика отличается некоторыми особенностями, среди которых можно назвать следующие:

- деятельность оперативных аппаратов исправительных учреждений осуществляется в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности» и ст. 84 УИК РФ;

• проводимые оперативно-профилактические мероприятия имеют тесную связь с исправительным воздействием на лиц, отбывающих наказание;

• оперативно-профилактические мероприятия носят негласный характер, но тесно взаимодействуют с гласными методами;

• территория проведения профилактических мероприятий, как правило, ограничена пределами исправительного учреждения;

• право проводить оперативно-розыскные мероприятия предоставлено исключительно специализированным структурным подразделениям – оперативным аппаратам[49].

В ходе организации и проведения профилактической деятельности сотрудники оперативных подразделений исправительных учреждений проводят следующие мероприятия: выявляют лиц, склонных к совершению правонарушений и проводят работу, направленную на постановку указанных лиц на профилактический учет, ведут их дальнейшее сопровождение; определяют причины и условия, благоприятные для организации противоправной деятельности, проводят мероприятия, направленные на их ликвидацию; организуют процесс, направленный на выявление групп отрицательно настроенных осужденных, ликвидацию указанных групп, а также нейтрализацию влияния их лидеров на остальных осужденных; выясняют истинные намерения осужденных относительно их жизнедеятельности после освобождения.

Следующим основным субъектом предупредительной деятельности являются отделы безопасности исправительных учреждений. Деятельность, направленная на совершенствование системы надзора за осужденными, – одно из основных предупредительных мероприятий. В обязанности сотрудников данных отделов входит ведение картотеки осужденных, находящихся на профилактическом учете, проведение служебных расследований по фактам получения осужденными запрещенных предметов.

---

[49] См.: Пенитенциарная криминология: учебник / под ред. Ю. М. Антоняна, А. Я. Гришко, А. П. Фильченко. Рязань, 2009. С. 204.

Отделы охраны осуществляют предупредительные мероприятия, связанные с перекрытием каналов поступления на территорию исправительного учреждения веществ и предметов, запрещенных к использованию и хранению в ИУ, обеспечивают должный пропускной режим на контрольно-пропускных пунктах.

В свою очередь, хотелось бы отметить, что одним из основных участников деятельности, направленной на адаптацию осужденного к условиям изоляции от общества, его исправления и подготовки к жизни в обществе, являются сотрудники воспитательных служб исправительных учреждений. Именно от грамотности и профессионализма в их деятельности во многом зависит, откажется ли осужденный от своего преступного прошлого после освобождения или вновь совершит преступление.

Если во многих странах мира местом исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы является тюрьма, где можно обеспечить максимальную изоляцию различных категорий осужденных, то в нашей стране данное наказание в своем большинстве исполняют исправительные колонии, где осужденные отбывают наказание совместно большими группами в общежитиях.

Стоит обратить внимание, что до вступления в законную силу приказа Министерства Юстиции Российской Федерации № 350[50], при отбывании наказания осужденные с учетом их личностных особенностей, возможности привлечения к труду, обучению в системе общего и профессионального образования распределялись в отряд, который, в свою очередь, состоял из 50–100 человек в исправительных учреждениях для лиц, достигших совершеннолетия, в зависимости от режима и численности осужденных[51].

В настоящее же время количество осужденных в отряде нормативно не закреплено, и может быть ограничено лишь площадью жилых помещений. Также

---

[50] См.: приказ Минюста России от 29.11.2023 N 350 «О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 N 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации».

[51] См.: Об утверждении Положения об отряде осужденных исправительного учреждения Федеральной службы исполнения наказаний: приказ Минюста России от 30 декабря 2005 г. № 259 // Рос. газ. 2006. 2 марта.

стоит обратить внимание на то, что законодатель не установил особенности формирования отрядов в зависимости от наличия того или иного вида рецидива, общественной опасности личности осужденного и его криминальной зараженности. Очевидно, что многократно судимые лица, отбывающие уголовное наказание не в первый раз и, не исключено, что не в последний, требуют к себе больше внимания, чем человек, попавший в места лишения свободы впервые. В ходе проведения анкетирования абсолютное большинство сотрудников исправительных учреждений высказались о необходимости введения нормы, касающейся разграничения предельной численности осужденных в отряде в зависимости от перечисленных факторов в целях наиболее эффективной организации, планирования и проведения воспитательной работы, подготовки осужденных к освобождению.

Так, предлагается изложить п. 89 гл. 4 приложения 2 к приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 29.11.2023 г. № 350 следующим образом: «Для осуществления воспитательной работы с осужденными к лишению свободы в период отбывания наказания приказом ИУ создается отряд осужденных к лишению свободы. В лечебно-профилактическом учреждении и следственном изоляторе УИС отряд создается для осужденных к лишению свободы, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию учреждения. Отряд создается приказом исправительного учреждения. Количество осужденных в отряде устанавливается в соответствии с нормативными актами Минюста России в ИУ в зависимости от вида режима и степени криминальной зараженности осужденных, в исправительных колониях общего и строгого режимов для лиц, впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы, – до 80 человек, в исправительных колониях общего и строгого режимов для лиц, ранее судимых, – до 70 человек, в воспитательных колониях – до 40 человек. В следственных изоляторах и тюрьмах численность отряда устанавливается ежегодно территориальным органом ФСИН России.».

В связи со сложившейся в последнее время тенденцией к снижению общего количества осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы, закрепление данной нормы не вызовет никаких проблем в части ее реализации относительно соблюдения норм жилой площади на каждого осужденного.

Распределять осужденных по отрядам следует исходя из их криминальной зараженности, которая может выражаться и в количестве судимостей. В настоящее время в одном исправительном учреждении может находиться одновременно и осужденный, имеющий, за исключением нынешней, одну судимость, и закоренелый рецидивист, отбывающий свой восьмой и более срок.

Одним из инструментов, используемых при оценке поведения осужденного, являются меры поощрения и взыскания. Анализируя ситуацию с соблюдением установленного порядка отбывания наказания, а также эффективности применения мер дисциплинарного воздействия на осужденных, мы пришли к выводу: несмотря на сокращение общего количества осужденных к лишению свободы в период с 2017 по 2021 год на 28,8 %, уровень преступлений, совершаемых осужденными в местах лишения свободы в расчете на 1000 человек вырос на 36 % (с 1,75 в 2017 году до 2,77 в 2021). Общее количество нарушений установленного порядка отбывания наказания сократилось на 6 %, однако, при расчете на 1000 осужденных данный показатель возрос на 22,6 %, число злостных нарушений сократилось на 10 %, при этом прирост на 1000 осужденных составил 17,8 %.

Однако на этом фоне наблюдается снижение количества применяемых мер дисциплинарного воздействия. Так, за указанный период число водворений в штрафной изолятор сократилось на 18 %, переводов в помещение камерного типа – на 17 %, единое помещение камерного типа – на 15,6 %.

В связи с этим говорить об эффективности применения мер взыскания не приходится. В целях предупреждения совершения пенитенциарных преступлений, повышения действенности мер дисциплинарного воздействия мы считаем возможным законодательно установить особый порядок исчисления срока отбывания наказания, при котором суд по представлению администрации ИУ не засчитывает

срок нахождения осужденного в штрафном изоляторе, помещении камерного типа и едином помещении камерного типа в общий срок отбывания наказания.

Наряду с этим одновременно с наложением взыскания и признанием осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, при опасном и особо опасном рецидиве преступлений, следует лишить его возможности обращаться с ходатайством об условно-досрочном освобождении и с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Весь комплекс исправительных мер воздействия на осужденного в период отбывания наказания должен начинаться с момента поступления его в ИУ и не должен заканчиваться в момент его освобождения. Даже если осужденный, на взгляд администрации ИУ, исправился, важной задачей становится его возвращение в общество.

Очевидно, что пенитенциарные учреждения своими силами не могут обеспечить в полном объеме ресоциализацию людей, отбывших наказание в местах лишения свободы. Важную роль в этом процессе должно играть четкое и грамотно налаженное взаимодействие УИС с органами местного самоуправления, МВД России, гражданским обществом.

Важным элементом, способствующим успешной ресоциализации осужденных, должна стать реализация ФЗ «О пробации», целями которого являются: коррекция социального поведения, ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация лиц, в отношении которых применяется пробация, предупреждение совершения ими новых преступлений.

Основными видами пробации, применяемыми к рецидивистам должны стать пенитенциарная и постпенитенциарная пробация.

Пенитенциарная пробация включает в себя организацию и проведение социальной, воспитательной, и психологической работы с осужденными, социальную реабилитацию осужденных и их подготовку к освобождению, оказание содействия в получении социальной помощи, бытовом и трудовом устройстве после освобождения.

При освобождении осужденных из мест лишения свободы ждут определенные трудности, которые во многом и приводят к совершению рецидивных преступлений.

После исполнения приговора суда в виде лишения свободы в отношении конкретного осужденного ФСИН России теряет полномочия по контролю и корректировке его поведения, не может оказывать дальнейшую помощь в социально-бытовом и трудовом устройстве, однако, в связи с вступлением в силу ФЗ «О пробации» с 01.01.2024, а отдельных положений указанного нормативного акта с 01.01.2025 у органов и учреждений уголовно-исполнительной системы появится возможность продолжать коррекционную работу с осужденным и после его освобождения из мест лишения свободы.

Стоит отметить, что работа, выстроенная в рамках пробации (как пенитенциарной, так и постпенитенциарной) проводится только в случае подачи письменного заявления осужденного. Без указанного заявления деятельность ФСИН России в рамках ФЗ «О пробации» невозможна.

В рамках поспенитенциарной пробации на передний план должны выходить органы местной власти, государственная служба занятости населения, организации социального обслуживания, гражданское общество, сотрудники правоохранительных органов.

Грамотно выстроенная работа сотрудников органов внутренних дел по организации и контролю за поведением лиц, отбывших наказание в пенитенциарном учреждении, служит гарантией снижения уровня преступлений при рецидиве.

Работа, направленная на предупреждение рецидивной преступности должна носить комплексный, слаженный характер.

В ходе применения предупредительных мер специально-криминологического характера органы внутренних дел решают следующие задачи:

- выявление и устранение причин и условий совершения преступлений в отношении ранее судимых лиц, способных совершить новое преступление;
- осуществление контролирующих функций за своевременным прибытием к постоянному месту жительства, регистрацией лиц, освобождаемых из ИУ;

• своевременное установление и осуществление административного надзора за лицами в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»[52]. Данный закон служит делу профилактики совершения новых преступлений, иных правонарушений, оказания на бывших осужденных индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов. Этот нормативный акт установил понятие административного надзора, поднадзорного лица, административного ограничения и его виды.

Административный надзор заключается в наблюдении органами внутренних дел за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом административных ограничений, а также в соблюдении им определенных законодателем обязанностей.

Административный надзор включает в себя ряд запретов: на пребывание в определенных местах, посещение мест массовых и иных мероприятий, участие в них, пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток, на выезд за определенные территориальные пределы. Обязательным для установления ограничением также является обязательная явка от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

В соответствии с Кодексом административного судопроизводства РФ административное исковое заявление об установлении административного надзора подается администрацией исправительного учреждения не позднее чем за 2 месяца до освобождения осужденного из данного учреждения. Хотелось бы отметить, что с применением данной нормы права регулярно возникают определенные трудности. Так, законом не установлены сроки подачи административного искового заявления при освобождении осужденного из мест лишения свободы условно-до-

[52] См.: Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федер. закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // Рос. газ. 2011. 8 апр.

срочно. В этом случае администрация ИУ ввиду объективных причин не имеет возможности подать исковое заявление в указанный срок. Следовательно, лицо, подлежащее административному надзору, освобождается из мест лишения свободы без установления над ним соответствующих ограничений. При возникновении таких ситуаций практический опыт показывает: администрация исправительных учреждений сообщает соответствующему подразделению органов внутренних дел об освобождении гражданина, подлежащего административному надзору, и его направлению к месту пребывания, также указываются причины невозможности подачи искового заявления. Одновременно направляются характеризующие материалы на данное лицо за весь период отбывания наказания. Эта же проблема возникает в процессе освобождения осужденных при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо в связи с освобождением по болезни, препятствующей отбыванию наказания.

Административный надзор также включает в себя воспитательные функции. Продолжительность и количество административных ограничений напрямую зависят от поведения поднадзорного лица. Так, несмотря на установленные законом сроки, поднадзорное лицо может своим поведением и добросовестным соблюдением возложенных на него запретов и ограничений доказать, что больше не нуждается в контроле за его поведением со стороны государства. Решение о досрочном прекращении административного надзора принимает суд по истечении не менее половины установленного судом срока административного надзора. Стоит отметить, что при совершении преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего досрочное прекращение административного надзора невозможно.

Однако законом установлены основания, при которых суд вправе продлить срок административного надзора в том случае, если поднадзорное лицо совершает в течение одного года два и более административных правонарушений против порядка управления, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, на здоровье населения и общественную нравственность.

В Федеральном законе «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» закреплена уголовная ответственность за уклонение от административного надзора. В старом варианте закона, который действовал в советское время, была предусмотрена ответственность за злостное нарушение надзорных ограничений. Полагаем, что такая норма должна быть и в новом законе об административном надзоре, так как она помогала в борьбе с криминальными «авторитетами» и «ворами в законе». В ст. 314 УК РФ «Уклонение от административного надзора»[1] содержит указание на уголовную ответственность в виде лишения свободы до одного года.

Анализируя статистические данные, предоставленные МВД России в период с 2015 по 2021 год, можно наблюдать тенденцию к ежегодному росту числа поднадзорных лиц (если в 2015 г. их количество составляло 87,3 тысячи человек, то в 2021 г. эта цифра составила 117,9 тысяч). Административный надзор судебными решениями ежегодно устанавливается в отношении примерно 50 тысяч граждан.

В целях повышения качества предупредительных мер важно владеть статистическими данными о состоянии и динамике рецидивной преступности; о местности, где отмечено самое большое число рецидивных преступлений; о социальных, экономических и других факторах, влияющих на состояние определенных видов преступлений, и т. д. Собрать подробные сведения можно посредством применения всевозможных методов криминологического исследования. К их числу относятся:

- статистический анализ состояния текущей рецидивной преступности в сравнении с аналогичным периодом прошлого года (также полезно сравнить текущий уровень преступности с показателями за 5, 10 прошедших лет);
- обобщение информации, содержащейся в материалах уголовных дел о детерминантах преступлениях, совершенных рецидивистами;
- изучение личных дел рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы;
- создание и ведение единой автоматизированной базы данных криминалитета, электронное слежение за всеми профессиональными преступниками во всех

органах уголовной юстиции под контролем ФСБ, с применением самых современных средств[53];

- проведение опросов рецидивистов, отбывающих уголовные наказания в местах лишения свободы, посредством анкетирования и интервью;
- оценка общественного мнения.

Помимо контроля над поведением рецидивистов, вышедших на свободу, для профилактики совершения ими новых преступлений, необходимо понимать, что данная категория нуждается прежде всего в оказании определенной помощи со стороны государства. В нашей стране в отношении данных лиц ведется большая работа со стороны социальных служб, традиционных религиозных конфессий и многих общественных организаций. Конечно, к данной работе надо привлекать множество специалистов (юристов, психологов, социальных работников и др.) для оказания этим лицам действенной помощи. В настоящее время назрела необходимость создания специальной государственной службы по ресоциализации и постпенитенциарному сопровождению осужденных, отбывавших уголовное наказание в местах лишения свободы.

Данную задачу частично пытается решить гражданское общество, организуя помощь бывшим осужденным в ресоциализации посредством создания различных некоммерческих организаций. Задачами таких организаций является содействие в практической реализации личных и социально-экономических прав и законных интересов осужденных, концентрация усилий на социально-реабилитационной деятельности; изменение устойчивого стереотипа в обществе как негативного отношения к людям, оказавшимся в местах лишения свободы.

Проблема такого рода для негосударственных организаций состоит в том, что в первую очередь они не способны в полном объеме предоставить необходимую помощь всем нуждающимся и за помощью в такие организации обращаются далеко не все освободившиеся из мест лишения свободы осужденные.

---

[53] См.: Резинкин В. С. Профессиональная преступность // Криминология. М., 2001. С. 722.

Прохождение программ ресоциализации должно носить комплексный характер, по освобождении из мест лишения свободы все осужденные должны участвовать в указанных программах. Решить эти вопросы может только создание государственной ресоциализационной службы, в рамках которой будет организовано взаимодействие со всеми субъектами деятельности, направленной на возвращение осужденного в общество.

Важную роль в процессе реабилитации осужденных играют религиозные организации. Верующим осужденным присуще адекватное отношение к наложенному на них наказанию в виде лишения свободы, у них преобладают позитивные тенденции мировосприятия. Беседы со священнослужителями, посещающими осужденных, несут в себе положительное начало религиозной идеи, а религиозные обряды позволяют увеличить потенциал духовного возрождения.

Результативность представленных специально-криминологических мер профилактики рецидивных преступлений зависит от их профессионального использования, системного применения в комплексе с иными мерами профилактики преступного поведения. Рассмотрев указанные меры, можно сделать вывод: работу по оказанию помощи осужденному в становлении на законопослушный образ жизни надо начинать уже с первых дней после его поступления в исправительное учреждение, и такая работа не должна заканчиваться после его освобождения.

Изменить взгляды рецидивиста, помочь ему вести законопослушный образ жизни после отбытия наказания можно только проводя грамотную, последовательную работу всеми заинтересованными в этом вопросе сторонами: судом и органами прокуратуры, Федеральной службой исполнения наказаний, органами федеральной и местной власти, Министерством внутренних дел, ресоциализационной службой, религиозными организациями, различными негосударственными объединениями, обществом, родственниками осужденных и отдельными гражданами.

Подводя итог рассмотрению специальных мер криминологического предупреждения рецидивной преступности, стоит отметить следующее.

• Общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения рецидивной преступности тесно связаны и представляют собой взаимообусловленные виды деятельности. Комплекс общих мер служит основой для специального предупреждения.

• Предупреждению рецидивной преступности должно способствовать совершенствование норм права в области профилактики правонарушений, исполнения наказаний в виде лишения свободы, а также постпенитенциарной адаптации лиц, отбывших уголовные наказания, включая законодательные изменения относительно совершенствования института рецидива.

• Как и общее предупреждение преступлений, специальное должно начинаться с профилактики появления антиобщественного поведения в малолетнем возрасте. Важно уделять особое внимание несовершеннолетним, уже совершившим правонарушения и состоящим на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних. Данная категория лиц уже обладает зачатками преступного поведения и поэтому нуждается в большем внимании со стороны государства, чем другие подростки. Считаем, что необходимо организовать взаимодействие структурных подразделений МВД и ФСИН России в части проведения так называемых дней открытых дверей в исправительных учреждениях для подучетных МВД России несовершеннолетних. Такие «экскурсии», на наш взгляд, позволят наглядно продемонстрировать последствия лишения определенных прав, возникающих с момента назначения наказания для лиц, совершивших преступления. Во время посещения ИУ следует организовывать беседы несовершеннолетних с положительно характеризующимися осужденными, в ходе которых они предостерегали бы подростков от совершения преступных деяний.

• При формировании отрядов в исправительных учреждениях необходимо усилить внимание к личностным качествам осужденных, прежде всего это касается наличия того или иного вида рецидива, общественной опасности осужденного и его криминальной зараженности. Очевидно, что многократно судимые лица, отбывающие уголовное наказание не в первый раз и, не исключено, что не в последний, требуют к себе большего внимания, чем человек, попавший в места лишения сво-

боды впервые. В целях наиболее эффективной организации, планирования и проведения воспитательной работы, подготовки осужденных к освобождению предлагается сократить максимальное количество осужденных в отряде в зависимости от рецидива преступлений в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы, – до 80 человек, в исправительных колониях для лиц, ранее судимых, – до 70 человек, в воспитательных колониях – до 40 человек.

- В целях предупреждения совершения пенитенциарных преступлений, повышения действенности мер дисциплинарного воздействия мы считаем возможным законодательно установить особый порядок исчисления срока отбывания наказания, при котором суд по представлению администрации ИУ не засчитывает срок нахождения осужденного в штрафном изоляторе, помещении камерного типа и едином помещении камерного типа в общий срок отбывания наказания. Одновременно с наложением взыскания и признанием осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, при опасном и особо опасном рецидиве преступлений, следует лишить его возможности обращаться с ходатайством об условно-досрочном освобождении, а также с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

- Постановка наиболее криминогенно опасных преступников на профилактический учет, повышение уровня раскрываемости преступлений правоохранительными органами, сохранение и закрепление кадрового профессионального потенциала правоохранительных органов.

- Повышение качества контроля за соблюдением поднадзорными лицами установленных судом ограничений и запретов.

3.3. Индивидуальные меры предупреждения рецидивной преступности

Рассматривая вопросы индивидуальной профилактики рецидивной преступности, следует отметить, что она направлена прежде всего на конкретного человека, детализируя общесоциальные и специальные криминологическое меры предупреждения преступлений в отношении отдельных лиц. Такая деятельность направлена на работу с определенной личностью и ее ближайшим окружением и включает в себя:

1) выявление и ликвидацию негативных факторов, наличие которых может подтолкнуть человека к антиобщественной направленности и социально опасному поведению;

2) коррекция социально неприемлемого поведения, которое может стать преступным, соответствующих ему ориентаций и свойств личности;

3) принятие экстренных по предупреждению готовящихся преступлений, их пресечению[54].

А. И. Долгова дает свое определение индивидуальным профилактическим мерам: «индивидуальное предупреждение преступлений – это деятельность государственных и образованных в соответствии с законом негосударственных органов, организаций и их представителей по выявлению лиц, от которых, судя по объективно установленным данным, можно ожидать совершения преступлений, и оказанию на них и окружающую их социальную микросреду позитивного корректирующего воздействия"[55]. При направлении воздействия на социальную микросреду устраняются те условия, которые стали детерминантами отрицательного влияния на личность и деформировавшие ее.

Итак, индивидуальные профилактические меры следует применять к конкретным лицам, деятельность которых говорит о потенциальной возможности совершения нового противоправного деяния, а также о вовлечении ими новых лиц в

---

[54] См.: Криминология / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. С. 195.
[55] См.: Криминология / под общ. ред. А. И. Долговой. С. 455–456.

криминальную деятельность. Индивидуальная профилактика необходима и при отбытии лицом наказания в местах лишения свободы, и после освобождения.

Индивидуальная профилактика в отношении конкретного лица осуществляется путем поэтапного прохождения определенных стадий. Так, она начинается с выявления лиц, поведение которых позволяет с определенной долей уверенности говорить об их общественной опасности и наличии у них способности совершить преступление. Субъектами указанной деятельности выступают в первую очередь сотрудники органов внутренних дел (полиции), исправительных учреждений, органов прокуратуры, общественные объединения и отдельные граждане.

В местах лишения свободы индивидуальная профилактика регламентирована приказом Минюста России от 20 мая 2013 г. «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы». Руководствуясь данным нормативным актом индивидуальная профилактика правонарушений производится с осужденными, состоящими на профилактическом учете путем проведения целенаправленной, планомерной и дифференцированной работы с учетом психологических особенностей их личности, характера и степени общественной опасности, совершенных ими правонарушений и других особенностей, имеющих значение для правильного выбора методов и средств воспитательного воздействия.

На профилактический учет берутся осужденные склонные, либо осуществляющие ту или иную противоправную деятельность (склонные к совершению побега, суицида и членовредительства, нарушению правил внутреннего распорядка и т.д.).

Есть несколько путей индивидуальной профилактики рецидива преступлений:

– тщательное изучение личности осужденного, его криминальных связей, характера, привычек, наклонностей, мотивации негативного поведения и высказываний;

– проведение индивидуальных бесед, разъяснения осужденным пагубности допускаемых ими правонарушений, а также возможных последствий;

– изоляция осужденного от связей и условий, оказывающих на него негативное влияние;

– привлечение осужденного к общественно полезному труду, учебе, кружковой работе;

– применение в воспитательном процессе возможностей родственных и иных положительных связей;

– использование иных форм и методов позитивного влияния на осужденных с учетом имеющихся условий и целесообразности.

Меры индивидуальной профилактики в отношении конкретного осужденного могут применяться все то время, которое он находится исправительном учреждении, в зависимости от поведения подучетного лица и поступающей информации о намерении совершить противоправные действия

Результатом указанной деятельности должен служить отказ осужденного от противоправных намерений и снятие его с профилактического учета. В этих целях каждый закрепленный за подучетным осужденным сотрудник ежеквартально докладывает на заседании административной комиссии ИУ о результатах проведенной работы. В свою очередь, комиссия принимает решение о снятии его с профилактического учета либо о продлении срока профилактической работы. Если было решено продлить его нахождение на профилактическом учете, то комиссия дает индивидуальные рекомендации по усилению индивидуального профилактического воздействия и устранению возникающих при этом проблем.

По мнению Алексеева А. И. «проблема рецидивной преступности – прежде всего проблема личности особой категории преступников, для которых характерны устойчивые антиобщественные взгляды, привычки и наклонности. И, конечно, индивидуальная воспитательная работа, профилактические меры в отношении этой личности – носителя таких взглядов, имеют особое значение для предотвращения рецидива преступлений»[56].

Таким образом, значимость воспитательной работы в процессе исполнения наказания нельзя переоценить, так как согласно УИК РФ (ст. 109) воспитательная

[56] См.: Алексеев А. И. Избранные труды / сост. Н.Д. Бут [и др.]; предисл. Н. Д. Бут. М., 2018. С. 17.

работа направлена на формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития, на повышение их образовательного и культурного уровня.

Изучив личность рецидивиста, мы пришли к выводу о том, что для многократно судимого человека характерны определенные социально-демографические, психологические признаки, отличающие его от других типов осужденных.

Психологические особенности рецидивистов, их образ жизни, стиль общения и поведение существенно отличаются от лиц, впервые совершивших преступные деяния. Знание их личностных качеств поможет правильно и эффективно организовать воспитательную работу с такой категорией осужденных, как многократно судимые.

Процесс проведения воспитательной работы с рецидивистами характеризуется единой системой оказания помощи осужденным в становлении на законопослушный образ жизни, в основе которой находится подробное исследование его личностных особенностей, мотивов, причин, факторов, послуживших толчком к совершению преступления, и научно обоснованные коррекционные психологические методики.

Определенную сложность в проведении воспитательной работы представляет так называемый преступный стаж: чем дольше лицо занимается преступной деятельностью, тем больше времени он проводит в местах лишения свободы, тем труднее на него воздействовать.

При планировании воспитательной работы следует принимать во внимание тот факт, что лицо отбывает наказание в местах лишения свободы повторно, а возможно, в третий и более раз, поэтому многие осужденные адаптированы к условиям изоляции намного лучше, чем к жизни в обществе.

В связи с этим проявляется еще одна проблема в деятельности исправительных учреждений. Так, некоторые осужденные, отбывающие наказание в местах лишения свободы не в первый раз, уже обладают определенными знаниями о том, как необходимо себя вести в тех или иных ситуациях, непосредственно по прибытии в исправительное учреждение оказывают содействие в различных вопросах (в том

числе негласно) администрации учреждения, трудоустраиваются. Такая категория рецидивистов никогда не нарушает распорядок дня и иные режимные требования, они не имеют взысканий, даже наоборот, за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду по благоустройству прилегающей территории имеют ряд поощрений. Участвуют в общественной жизни исправительного учреждения, в спортивных, творческих мероприятиях. Создают семьи в период отбывания наказания, поддерживают эти связи, обучаются в профессиональных училищах, досрочно погашают исковые обязательства. Признают вину в совершенном преступлении и формально раскаиваются. Чаще всего такая категория осужденных имеет положительную характеристику администрации ИУ и освобождается судом условно-досрочно.

Проблема в данной ситуации состоит в том, что эти люди за период отбывания наказания хотя формально и подпадают под все признаки исправившегося осужденного, на самом деле таковыми не являются. К совершенному преступлению они относятся как к непосредственной части их жизни, виновниками преступных деяний считают потерпевших, правоохранительные органы, государство. Особенно важно при этом выяснить жизненные планы осужденного после освобождения, и здесь просматриваются лишь несколько вариантов:

– отказаться от противоправной деятельности, прекратить общение с лицами, ведущими асоциальный образ жизни, создать семью либо восстановить семейные отношения, зарабатывать на жизнь честным трудом;

– продолжать криминальную жизнь (поддерживать отношения лицами, занимающимися преступной деятельностью, совершать различные противоправные деяния, мстить потерпевшим, свидетелям и иным лицам);

– в исключительных случаях у осужденных никаких намерений нет.

В том случае, если осужденный собирается продолжать преступный образ жизни после освобождения из мест лишения свободы, к такому осужденному необходимо предпринимать наиболее комплексные профилактические меры. Информацию о его намерениях должны выявлять сотрудники оперативных отделов ИУ и по необходимости передавать ее другим заинтересованным службам и правоохранительным органам.

Такая категория рецидивистов будет стремиться выйти на свободу как можно раньше, прежде всего условно-досрочно, вновь совершить преступление и вернуться в исправительное учреждение. Периоды между лишениями свободы они между собой называют отпуском и ведут себя в нем соответствующе для данной категории граждан – пьют, употребляют наркотические средства и психотропные вещества, совершают преступления. Брак, формально заключенный в местах лишения свободы, после освобождения расторгается.

Рассмотренное выше состояние предлагается назвать *ложное исправление* – то есть когда осужденный формально подходит под все критерии понятия «исправление», получает положительную характеристику от администрации исправительного учреждения и освобождается судом условно-досрочно, однако в то же время его жизненные приоритеты, преступные намерения и антиобщественные установки остаются неизменными, и он по-прежнему является опасным для общества.

Существование такого явления, как ложное исправление, подтверждается и статистическими данными. Согласно информации, предоставленной Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, только за первое полугодие 2022 г. в федеральные суды общей юрисдикции поступило 2158 постановлений об отмене условно-досрочного освобождения, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ.

В этой ситуации наиболее важно проводить работу, направленную на изменение нравственных ценностей, установление и воздействие на психологические качества личности, ставшие причиной совершения преступления и способные снова проявиться.

Воспитательную работу с рецидивистами следует максимально направить на ликвидацию отрицательных психологических состояний и формирование положительных моральных качеств. Для решения этого вопроса воспитателю необходимо обладать навыками установления психологического контакта с осужденным, требуется умение расположить его к себе (довериться, открыться).

Данные негативные состояния могут преодолеваться путем бесед, оказания воспитателем определенной моральной поддержки осужденному в виде совета, похвалы за его поступки, показывающие стремление исправиться, за достигнутые успехи и усердие в учебе, в трудовой деятельности.

По нашему мнению, ключевым фактором в организации профилактики рецидивной преступности в исправительных учреждениях всегда была и остается до сих пор индивидуальная воспитательная работа, которая закреплена как одна из основных форм воспитательной работы с осужденными в статье 110 УИК РФ. К сожалению, понятие индивидуальной воспитательной работы, порядок ее организации и проведения законодательно до сих пор не регламентирован.

В общем понимании воспитательная работа с осужденными - это система психологопедагогических мер, способствующих исправлению осужденных, преодолению их личностных деформаций, их интеллектуальному и физическому развитию, правопослушному поведению и социальной адаптации после освобождения. Индивидуальная форма воспитательной работы включает в себя весь комплекс воспитательных мероприятий и направлен на конкретную личность.

Индивидуальная воспитательная работа может осуществляться путем беседы, общественных поручений, оказания помощи осужденному в возникающих вопросах, восстановлении утраченных социально-полезных связей, беседы с родственниками осужденного, его аттестация, дисциплинарная практика и т.д.

Эффективность индивидуальной воспитательной работы зависит от следующих факторов:

1) изучение индивидуальных качеств осужденного (главное при этом – выбрать верную методику, позволяющую увидеть и личное, и особенное и воспринимать спецконтингент именно как объект воспитания, а не просто изучения);

2) сугубо личностный подход в общении с осужденным (без него не начнется процесс исправления, а применяемые меры не дадут результата; эффекта можно достичь только применением совместных воспитателя и осужденного);

3) проектирование личности осужденного (обозначение желаемых результатов, итогов воспитательного воздействия, конкретизация воспитательных задач,

решение которых будет формировать правопослушное поведение, а, следовательно, не допускать рецидив преступлений);

4) разработка программы индивидуальной воспитательной деятельности (выбор наиболее подходящих средств и методов воздействия, учитывающих уровень асоциальности преступника, нравственно-психологические особенности, срок наказания);

5) учет и анализ итогов проделанной работы и постановка очередных воспитательных задач[57].

Стоит помнить, что иногда достигнутые результаты могут сойти на нет в результате негативного влияния других осужденных, отрицательно характеризующихся, злостных нарушителей установленного порядка отбывания наказания, лидеров преступных групп отрицательной направленности. В связи с этим крайне важной представляется деятельность оперативных подразделений исправительных учреждений по выявлению и разобщению отрицательно направленных групп осужденных, изоляции их лидеров, нейтрализации их влияния на других осужденных, склонению тех, кто, по полученным данным, собирается совершить противоправное деяние, к отказу от преступных намерений.

Формировать отряды осужденных надо только после предварительного изучения личности каждого из них, причем таким образом, чтобы осужденные отрицательной направленности, злостные нарушители режима, игнорирующие воспитательные мероприятия, содержались отдельно и находились под более усиленным надзором со стороны администрации.

Изменение криминальных и антиобщественных ценностей считается долгим и непростым процессом. Имея прочный ориентир в жизни, пусть даже преступной направленности, человек не всегда готов с ним расстаться и выбрать для себя новый, правильный с точки зрения общества, но не воспринимаемый его ближним

---

[57] См.: Козлов Л. Ф. Педагогическая структура индивидуальной работы с осужденными в исправительно-трудовых учреждениях // Методика организации индивидуальной работы с осужденными в исправительно-трудовых учреждениях: материалы науч.-практ. конф., провед. в учреждении У-235. Рязань, 1976. С. 19.

окружением. Новая система ценностей и убеждений должна заполнить собой образовавшуюся пустоту и полностью удовлетворить личность. Облегчает задачу желание самого осужденного изменить жизнь, увидеть новую цель и принять те установки и ориентиры, которые ему смогут предложить воспитатели[58].

Немаловажным фактором в работе по профилактике рецидивной преступности являются социально полезные связи осужденного. Неоднократно судимые лица, пребывающие длительное время в изоляции от общества, часто утрачивают связь со своими близкими родственниками. Однако именно поддержание семейных связей способствует скорейшей социализации осужденного. Осужденные, имеющие семью, легче поддаются воспитательному воздействию, они чувствуют ответственность за членов своей семьи.

Вместе с тем для поддержания и укрепления социально полезных связей осужденным следует разрешить общение с близкими родственниками путем видеосвязи. Поддержание визуального контакта с семьей будет оказывать положительное влияние на осужденных, позволит им чувствовать себя частью общества и осознать ответственность за свое будущее и за будущее своих близких. В связи с этим ст. 92 УИК РФ предлагается изложить в следующей редакции:

Статья 92. Телефонные разговоры и видеопереговоры осужденных к лишению свободы.

1. Осужденным к лишению свободы предоставляется право на телефонные разговоры, переговоры с использованием видеосвязи. При отсутствии технических возможностей администрацией исправительного учреждения количество телефонных разговоров и переговоров с использованием видеосвязи может быть ограничено до шести в год. Продолжительность каждого разговора не должна превышать 15 минут. Телефонные разговоры, переговоры с использованием видеосвязи оплачиваются осужденными за счет собственных средств или за счет средств их род-

[58] См.: Антонян Е. А. Указ. соч. С. 267.

ственников или иных лиц. Порядок организации телефонных разговоров, переговоров с использованием видеосвязи определяется федеральным органом исполнительной власти, в ведении которого находится исправительное учреждение.

2. По прибытии в исправительное учреждение, а также при наличии исключительных личных обстоятельств администрация исправительного учреждения предоставляет осужденному возможность телефонного разговора, переговоров с использованием видеосвязи по его просьбе.

3. Осужденным, находящимся в строгих условиях отбывания наказания, а также отбывающим меру взыскания в штрафных изоляторах, дисциплинарных изоляторах, помещениях камерного типа, единых помещениях камерного типа и одиночных камерах, телефонный разговор может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах.

4. Телефонные разговоры, переговоры с использованием видеосвязи между осужденными, содержащимися в исправительных учреждениях, запрещаются. В исключительных случаях с разрешения начальника исправительного учреждения осужденному может быть разрешен телефонный разговор с родственником, отбывающим лишение свободы.

5. Телефонные разговоры, переговоры с использованием видеосвязи осужденных могут контролироваться персоналом исправительных учреждений».

Деятельность по профилактике преступлений не может быть в полной мере эффективна без оперативных аппаратов. Сотрудники оперативных отделов являются ключевым звеном в координирующей деятельности в ходе профилактической работы.

В работе по предупреждению рецидивной преступности в исправительных учреждениях оперативные аппараты решают следующие задачи:

– осуществляют сбор и анализ информации по выявлению лиц, готовящихся совершить преступления, условий, способствующих этому, принимают меры по устранению указанных причин и условий;

– выявляют лидеров групп отрицательной направленности осужденных, принимают меры по снижению их уровня влияния на других осужденных;

– обнаруживают нарушения, совершенные осужденными;

– устанавливают подлинные намерения осужденных после выхода на свободу и передают полученную информацию начальникам отряда с целью обеспечения наиболее полной картины исправления осужденного.

Свои функции по предупреждению правонарушений в исправительных учреждениях выполняет и надзор с помощью трех основных групп методов (упреждающие, императивные и силовые).

Упреждающие методы – это разъяснение, приучение, объявление, наблюдение, обыск, досмотр, осмотр, обследование инженерно-технических средств охраны и надзор для проверки их работоспособности и исправности, патрулирование по прилегающей территории для пресечения эксцессов.

Императивные методы: предупреждение, обращение, приказ, требование, мобилизация.

Силовые методы: усмирение, задержание, изъятие[59].

Выбор индивидуальных профилактических мер зависит от личности конкретного осужденного, степени его криминальной зараженности, характеристики за время отбывания наказания и других критериев оперативной обстановки.

Важным элементом оказания помощи осужденным в становлении на законопослушный образ жизни является его социальная поддержка, а также подготовка к освобождению. В отечественной пенитенциарной системе эти функции выполняет служба социальной работы с осужденными. Сотрудники указанной службы проводят планомерную работу по социальной поддержке осужденных, организуют консультации по поводу пенсионного, социального и иного обеспечения, готовят осужденных к освобождению, способствуют в решении вопросов трудового и бытового устройства после освобождения.

---

[59] См.: Правовое регулирование и организация надзора в исправительных учреждениях и следственных изоляторах: краткий курс лекций / под науч. ред. А. Я. Гришко, С. Ю. Смирнова. Рязань, 2010. С. 136, 138.

Подготовка осужденных к освобождению из мест лишения свободы, начинается не позднее, чем за 6 месяцев до их освобождения. В этот период с осужденными проводится следующая работа:

– индивидуальные беседы с каждым осужденным с целью выяснения его предполагаемого места жительства после освобождения, намерения работать или учиться. При необходимости собирается контактная информация о родственниках, с которыми потеряны связи по тем или иным причинам. Представителями группы социальной защиты осужденным даются все ответы на интересующие осужденного вопросы;

– содействие в бытовом и трудовом устройстве освобождающимся из мест лишения свободы лицам в соответствии с их заявлениями;

– проведение занятий с лицами, готовящимися к освобождению, в Школе подготовки осужденных к освобождению[60].

Занятия по программе, содержащей вопросы оказания материальной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы, правильности оформления нужных документов, оказания содействия в трудоустройстве, организация перепрофилирования по рабочим специальностям, разъяснения оснований для оформления пенсии и пособий, ознакомление с правами и обязанностями бывших осужденных на свободе, перечнем необходимых документов при приеме на работу, освещение актуальных вакансий на рынке труда, организация обучения в составлении резюме, помощь в получении дополнительной специальности.

В программу включена психологическая подготовка осужденных к освобождению, обучение решению проблем, касающихся организации быта и устройства на работу, отношений с близким кругом общения, потерпевшими от их преступления и др.

---

[60] См.: Барышева А. А. Проблемы организации школы подготовки осужденных к освобождению в исправительных учреждениях // Электронный научный журнал «NovaInfo». 2016. № 45(2).

Для предварительного решения вопросов трудового и бытового устройства после освобождения осужденные имеют возможность покинуть места лишения свободы на короткий срок.

Необходимым элементом успешной ресоциализации рецидивистов является продолжение указанной работы и после того, как они покинут исправительное учреждение после отбытия наказания.

Главными субъектами, осуществляющими индивидуальную профилактику в отношении освободившихся осужденных, являются сотрудники правоохранительных служб, и в первую очередь участковые уполномоченные полиции, на территорию обслуживания которых прибывают рецидивисты, отбывшие сроки наказания.

Задачи по предупреждению рецидивных преступлений оперативными подразделениями полиции включают в себя: регистрация и анализ бывших осужденных и лиц, имеющих судимость, криминальное поведение которых дает основания для их оперативного сопровождения, получение и анализ оперативной информации, ее обобщение и использование при проведении оперативно-розыскных и профилактических мероприятий, осуществление плановых профилактических мероприятий, предупреждение планируемых и готовящихся преступлений, а также раскрытие преступлений, которые были совершены профилактируемым ранее либо во время нахождения на учете в органах полиции.

Эффективность профилактического воздействия заключается в своевременном выявлении и постановке на профилактический учет только тех ранее судимых лиц и осужденных, поведение и антиобщественная направленность личности которых могут свидетельствовать о вероятности совершения ими противоправного деяния. Чтобы выявить данных лиц, необходимо провести различные специальные, и прежде всего оперативно-розыскные мероприятия, ибо в основном они всеми силами стараются утаить свою антиобщественную направленность.

Изучению личности осужденного, повышение качества предупредительной работы, эффективности ресоциализации должно способствовать создание единой электронной межведомственной базы данных осужденных и лиц, отбывших уго-

ловное наказание. В структуру указанной базы должны входить оперативно-профилактические дела на каждого человека, совершившего преступление. Первичное дело заводится сотрудниками органов внутренних дел при возбуждении уголовного дела в отношении того или иного лица. Затем, в случае осуждения преступника к наказанию в виде лишения свободы, дело передается в учреждение, исполняющее наказания, а после освобождения дело вновь переходит в органы внутренних дел. Важно отметить, что на всех этапах ведения уголовного дела, отбывания наказания, ведения профилактической работы после освобождения оперативно-профилактическое дело ведется и дополняется все новыми сведениями о личности рецидивиста.

Оперативно-профилактическое дело должно включать в себя следующую информацию:

– анкетные данные профилактируемого лица (фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства и работы, уровень образования, семейное положение, наличие детей, состояние здоровья; наличие либо отсутствие вредных привычек), фотография анфас и в профиль;

– сведения о первичной постановке на профилактический учет (причины противоправного поведения, информация о проведенной в этой период работе, круг общения поднадзорного, его характеристика по месту жительства, учебы, работы, психическое здоровье);

– информация о совершенном преступлении (причины и условия, способствовавшие его совершению, отношение профилактируемого к преступлению);

– поведение поднадзорного во время следствия и судебного разбирательства (сотрудничал ли со следствием, признал вину, в содеянном раскаялся и т. д.);

– материалы, характеризующие личность во время отбывания наказания (степень исправления, условия, в которых находился осужденный, причины перевода в иные условия отбывания наказания; отношение к совершенному преступлению и назначенному наказанию; отношение к учебе и труду, производственная характеристика; соблюдение установленного порядка отбывания наказания, наличие

поощрений и взысканий; отношение к требованиям администрации и культура общения; положение в коллективе осужденных; поддержание социально полезных связей; психологическая характеристика, сведения о наличии профилактического учета; намерения осужденного после выхода на свободу);

– данные о поведении лица после освобождения (круг общения, место работы, учебы, отношение с потерпевшими и иными лицами).

Имея в своем распоряжении такой объем информации об определенном человеке, правоохранительные органы повысят эффективность своей деятельности по предупреждению его противоправного поведения. Важно на каждом этапе передачи информации наладить взаимодействие между различными правоохранительными ведомствами и отдельными учреждениями внутри одной службы.

Создание и функционирование такой базы возможно путем подписания межведомственного соглашения. На первоначальном этапе в соглашение предлагается включить МВД РФ, ФСИН России и Следственный комитет РФ. Далее, возможно присоединение ФСБ РФ.

В настоящее время наличие данных, содержащихся в материалах личного дела осужденного, не позволяют сотрудникам, осуществляющим индивидуальную профилактику в исправительных учреждениях, в полной мере изучить личность преступника, что, в свою очередь, затрудняет предупредительную деятельность. Кроме того, после отбытия наказания информация о личности освобождающегося от администрации ИУ в органы внутренних дел поступает только в том случае, если в его отношении установлен административный надзор. Вопрос о целесообразности создания и ведения такой базы данных поддержало абсолютное большинство (82 %) опрошенных нами сотрудников территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

Подводя итоги содержания данного параграфа, можно сделать следующие выводы:

1) индивидуальные меры профилактического воздействия предусматривают детализацию общесоциальных и специальных криминологических мер предупреждения рецидивной преступности;

2) указанные меры направлены прежде всего на конкретного человека, поведение и круг общения которого говорит о возможности совершения им противоправных деяний;

3) проведение индивидуальной работы по профилактике преступного поведения должно проводиться комплексно и планомерно уже с момента выявления отклоняющегося поведения человека и не должно заканчиваться с освобождением преступника из мест лишения свободы;

4) эффективность индивидуальных мер во многом зависит не только от того, насколько полно и всесторонне изучена личность осужденного, но и от того, как эти знания применяются. Грамотно используемые комплексные знания о личности осужденного помогают выявить ложно исправившихся осужденных;

5) особое место в организации индивидуальной профилактики занимают исправительные учреждения, именно индивидуальная воспитательная работа, психологическая помощь, социальная защита и оперативно-профилактический контроль оказывают действенную помощь осужденному в становлении на законопослушный образ жизни, тем самым возвращая после отбытия наказания в общество законопослушного гражданина;

6) профилактика преступного поведения конкретного лица должна быть предметом тесного взаимодействия всех субъектов, ведущих эту деятельность;

7) осужденные, освобождаемые из мест лишения свободы, наиболее остро нуждаются в оказании определенной социальной, психологической, правовой помощи, в пристальном внимании со стороны государства, негосударственных организаций, общества и отдельных граждан;

8) важная роль должна отводиться оперативно-розыскной профилактике в отношении рецидивистов, так как оперативные аппараты располагают необходимыми силами, средствами и методами в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Завершая диссертационное исследование и подводя итоги, считаем необходимым сосредоточить внимание на главных теоретических выводах и рекомендациях, которые послужат повышению эффективности криминологического исследования личности рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, и совершенствованию предупредительно-профилактических мер, направленных на совершенствование законодательства и практики его применения.

Отдельные рекомендации в ходе работы над диссертацией были опубликованы и, таким образом, объединились с усилиями научных и практических работников, исследовавших актуальные проблемы, касающиеся личности рецидивиста. Одна часть предложений была внесена в соответствующие инстанции, другая – рекомендуется для реализации:

Рецидив преступлений на сегодняшний день является огромной угрозой государственной безопасности. Для достижения поставленных целей в сфере сокращения преступности необходимо понимать, что рецидив преступлений – это комплексное межотраслевое правовое явление, которое не должно исследоваться в каком-либо одном направлении (уголовно-правовом либо криминологическом). Только всестороннее изучение данного негативного явления будет способствовать эффективной разработке предупредительных мер борьбы с преступностью.

Сегодня изоляция от общества – одно из основных и самых действенных уголовных наказаний в России. Огромное количество совершаемых преступлений по своей тяжести обязывают государство в целях обеспечения общественной безопасности изолировать преступника от общества. Процесс исполнения наказания в виде лишения свободы включает в себя комплекс правоограничительных, охранных, оперативных, воспитательных, психологических, медицинских и социальных мероприятий. Лишая человека свободы, государство, в первую очередь, стремится к тому, чтобы в процессе отбывания наказания осужденный переосмыслил свое преступное поведение, преодолел бы те антиобщественные взгляды, которые способствовали совершению преступления, приобрел определенные профессиональные

навыки, трудовую подготовку, восстановил социально полезные связи и вернулся в общество законопослушным человеком. Соответственно центральное место при исполнении наказания должна играть личность осужденного. Всестороннее исследование личности осужденного, выявление его положительных и отрицательных качеств создает возможность выбора наиболее эффективных профилактических мер воздействия на его поведение.

Относительно успешно профилактическому воздействию поддаются лица, впервые осужденные к лишению свободы, имеющие возможность обрести позитивную направленность мотивов социальной деятельности. Однако в отношении многократно судимых лиц вопросы успешного профилактического воздействия становится решать все сложнее.

Одним из наиболее опасных видов рецидива преступлений, по нашему мнению, является пенитенциарный рецидив – то есть преступление совершается осужденным во время отбывания наказания в виде лишения свободы. Данный вид рецидива говорит о том, что лицо, находясь в изоляции от общества, не исправляется, а наоборот, приобретает антиобщественные характеристики, меры воспитательного воздействия, режимные ограничения и оперативно-профилактическая деятельность в его отношении должного эффекта не производят, цели наказания не достигаются.

На протяжении примерно 20 лет наблюдается непрекращающийся рост рецидивной преступности, удельный вес рецидивистов в основной массе преступников уже составляет более 60 %, кроме того, рецидивная (профессиональная) преступность обладает высокой степенью латентности, так как около половины всех зарегистрированных преступлений остаются нераскрытыми.

Личность – это совокупность определенных социально-демографических качеств, психологических особенностей человека, приобретаемых и изменяющихся с течением жизни. Личность рецидивиста, отбывающего наказание в местах лишения свободы, – это совокупность определенных социально-демографических, правовых, специальных криминологических качеств, психологических особенностей

осужденного, приобретаемых и измененных в результате совершенных неоднократно преступных деяний, а также в связи с вынужденным нахождением в изоляции от общества.

Личность рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы, характеризуется следующими социально-демографическими, криминологическими качествами и психологическими особенностями: абсолютное большинство рецидивистов являются мужчинами, средний возраст которых составляет 37,3 года. Каждый второй рецидивист совершает первое преступление еще в несовершеннолетнем возрасте, при этом у 61 % рецидивистов до совершения первого преступления уже были приводы в органы внутренних дел. В среднем рецидивист имеет 3 судимости. Большинство из них не имеет семьи, обладает низким уровнем образования, до взятия под стражу официально трудоустроены не были, хотя являются трудоспособными, психически здоровы. Характеризуются стойким антиобщественным поведением, эгоистичны, адаптивны, ведут паразитический образ жизни. В совершенном преступлении вину не признают, чаще всего обвиняя государство, правоохранительные органы и самого потерпевшего в своем противоправном поведении.

Социальные связи, в частности браки, заключаемые рецидивистами в местах лишения свободы, могут быть не только не полезными, но и наносить как моральный, так и материальный ущерб супругам рецидивистов, которых они нередко используют лишь для удовлетворения своих корыстных целей.

Для данной категории лиц наиболее характерны преступления против собственности (кражи, грабежи, разбои); против личности (убийства, причинение тяжкого вреда здоровью); против здоровья населения и общественной нравственности (незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества).

Они освобождаются из мест лишения свободы и вновь совершают преступления, находясь на свободе не более 3 лет. В их действиях чаще всего наблюдается

несколько составов преступления, в основном это преступления имущественного характера.

Каждое третье преступление совершено в соучастии, в основном в группе лиц и группе лиц по предварительному сговору.

Целью преступного деяния выступает получение определенной выгоды в виде материальных ценностей, денег, имущества.

По виду наказаний практически единственным является лишение свободы.

При отбывании наказания рецидивисты в своем большинстве характеризуются нейтрально либо отрицательно, в общей сложности составляя 51 % от общего количества респондентов, не трудоустроены по различным причинам, воспитательные мероприятия посещают, однако в кружковой работе не принимают участия, каждый второй считает назначенное наказание несправедливым, они не видят своей вины в совершенном преступлении или считают наказание слишком суровым, имеют достаточно слабую образовательную и профессиональную подготовку, низкую мотивацию к труду.

Исследовав основные личностные особенности рецидивистов, отбывающих наказание в местах лишения свободы, мы предлагаем ряд предупредительных мероприятий, которые, по нашему мнению, будут способствовать повышению эффективности борьбы с рецидивной преступностью. Эти меры мы разделили на три основные категории: общесоциальные, специально-криминологические и индивидуальные.

Общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности – это деятельность государства, общества и отдельных граждан, направленная на развитие и улучшение всех сфер жизнедеятельности населения, сводящая к минимуму причины и условия совершения преступлений, в том числе рецидивных. Общесоциальные меры предупреждения рецидивной преступности можно разделить на несколько основных групп: экономические, социальные, идеологические, духовные, медицинские, политические и правовые. Развитие экономических мер способствует повышению материального благосостояния населения, снижению уровня инфляции, ликвидации экономического расслоения общества, создаст новые рабо-

чие места и благоприятные условия для организации трудовой деятельности, усилит социальные гарантии граждан, решит жилищные проблемы отдельных членов общества. Эффективная социальная политика будет способствовать активному развитию семьи, пропаганде здорового, правопослушного образа жизни. Психолого-педагогическая поддержка родителей в воспитании детей, развитие спортивно-досуговой сферы, всех уровней образования, повышение профессионализма педагогов и персональной ответственности каждого члена общества за воспитание подрастающего поколения на всех этапах его развития приведет к формированию здорового, уважающего государственные законы, народные обычаи и традиции общества. Идеологические и духовные меры формируют нравственные ценности общества. Грамотное применение указанных мер улучшит отношение населения к различным государственным институтам, в том числе к правоохранительным органам, усилит роль религии в жизни каждого человека, поможет привлечь общественность к деятельности по профилактике рецидивной преступности. Грамотная выработка политических и правовых мер повысит уровень правовой грамотности населения, обеспечит устранение недостатков, недочетов и неточностей в отечественном законодательстве в области противодействия преступности; создаст необходимые условия для выявления и ликвидации факторов, способствующих совершению преступлений, переймет положительный опыт зарубежных стран в борьбе с преступностью, исполнению уголовных наказаний и ресоциализации осужденных.

В общеобразовательных организациях следует ввести дополнительные профилактические занятия со всеми детьми в возрасте 12–17 лет. Данные занятия должны проводить сотрудники как органов внутренних дел, так и уголовно-исполнительной системы. Со стороны органов полиции дети должны получать информацию о запрете совершать те или иные действия и последствиях, которые наступят в результате их совершения. ФСИН России, в свою очередь, при проведении указанных мероприятий, должна раскрывать такие понятия, как «места лишения свободы», «условия отбывания наказания», «штрафной изолятор» и «помещение ка-

мерного типа». Сотрудникам следует использовать такие приемы, как демонстрация процесса отбывания наказания в виде лишения свободы, приведения примеров раскаяния и сожаления осужденных после совершения преступления.

Общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения рецидивной преступности тесно связаны и представляют собой взаимообусловленные виды деятельности. Комплекс общих мер служит основой для специального предупреждения. Предупреждению рецидивной преступности должно способствовать совершенствование норм права в области профилактики правонарушений, исполнения наказаний в виде лишения свободы, а также постпенитенциарной адаптации лиц, отбывших уголовные наказания, в том числе законодательные изменения, касающиеся совершенствования института рецидива.

Как и общее предупреждение преступлений, специальное должно начинаться с профилактики появления антиобщественного поведения в малолетнем возрасте. Важно уделять особое внимание несовершеннолетним, уже совершившим правонарушения и состоящим на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних. Эта категория уже обладает зачатками преступного поведения и поэтому нуждается в большем внимании со стороны государства, чем другие подростки. Считаем, что необходимо организовать взаимодействие структурных подразделений МВД и ФСИН России в части проведения так называемых дней открытых дверей в исправительных учреждениях для подучетных МВД России несовершеннолетних. Такие «экскурсии», на наш взгляд, позволят наглядно продемонстрировать последствия лишения определенных прав, возникающих с момента назначения наказания, для лиц, совершивших преступления. Во время посещения ИУ следует организовывать беседы несовершеннолетних с положительно характеризующимися осужденными, в ходе которых они предостерегали бы подростков от совершения преступных деяний.

При формировании отрядов в исправительных учреждениях необходимо учитывать личностные качества осужденных, прежде всего это касается наличия того или иного вида рецидива, общественной опасности осужденного и его криминальной зараженности. Очевидно, что многократно судимые лица, отбывающие

уголовное наказание не в первый раз, требуют к себе большего внимания, чем человек, попавший в места лишения свободы впервые. Согласно мнения сотрудников уголовно-исполнительной системы, полученного и обобщенного в результате проведенного опроса, а также в целях наиболее эффективной организации, планирования и проведения воспитательной работы, подготовки осужденных к освобождению предлагается сократить максимальное количество осужденных в отряде в том числе в зависимости от рецидива преступлений: в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы – до 80 человек, в исправительных колониях для лиц, ранее судимых – до 70 человек, в воспитательных колониях – до 40 человек.

В целях предупреждения совершения пенитенциарных преступлений, повышения действенности мер дисциплинарного воздействия мы считаем необходимым законодательно установить особый порядок исчисления срока отбывания наказания, при котором суд по представлению администрации исправительного учреждения не засчитывает срок нахождения осужденного в штрафном изоляторе, помещении камерного типа и едином помещении камерного типа в общий срок отбывания наказания. Одновременно с наложением взыскания и признанием осужденного злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания при опасном и особо опасном рецидиве преступлений следует лишить его возможности обращаться с ходатайством об условно-досрочном освобождении, а также о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Постановка наиболее криминогенно опасных преступников на профилактический учет, повышение уровня раскрываемости преступлений правоохранительными органами, сохранение и закрепление кадрового профессионального потенциала правоохранительных органов.

Повышение качества контроля за соблюдением поднадзорными лицами установленных судом ограничений и запретов.

Индивидуальные меры профилактического воздействия представляют собой детализацию общесоциальных и специальных криминологических мер предупреждения рецидивной преступности.

Указанные меры направлены прежде всего на конкретного человека, поведение и круг общения которого говорит о возможности совершения им противоправных деяний.

Осуществление индивидуальной работы по профилактике преступного поведения должно проводиться комплексно и планомерно уже с момента выявления отклоняющегося поведения человека и не должно заканчиваться с освобождением преступника из мест лишения свободы.

Эффективность индивидуальных мер во многом зависит не только от того, насколько полно и всесторонне изучена личность осужденного, но и от того, как эти знания применяются. Грамотно используемые комплексные знания о личности осужденного помогают выявить ложно исправившихся осужденных.

Особое место в организации индивидуальной профилактики занимают исправительные учреждения, именно индивидуальная воспитательная работа, психологическая помощь, социальная защита и оперативно-профилактический контроль оказывают действенную помощь в становлении осужденного на законопослушный образ жизни, тем самым возвращая после отбытия наказания в общество законопослушного гражданина.

Профилактика преступного поведения конкретного человека должна быть предметом тесного взаимодействия всех субъектов, осуществляющих указанную деятельность.

Осужденные, освобождаемые из мест лишения свободы, наиболее остро нуждаются в оказании определенной социальной, психологической, правовой помощи, пристальном внимании со стороны государства, негосударственных организаций, общества и отдельных граждан.

Важная роль должна отводиться оперативно-розыскной профилактике в отношении рецидивистов, так как оперативные аппараты располагают необходимыми силами, средствами и методами в соответствии с Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности».

Залогом успеха в деятельности, направленной на предупреждение рецидивной преступности, будет грамотное использование знаний о личности рецидивного

преступника по причине того, что именно личность совершает те или иные преступления. Только изучая личность с разных позиций, применяя различные средства и методы, проводя указанную работу в комплексе, можно достичь целей уголовно-исполнительного законодательства по исправлению осужденного, выбрать наиболее действенные и эффективные меры профилактики рецидивных преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Нормативные акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации: [офиц. текст]: [от 12 дек. 1993 г.]: [в ред. Федер. конституц. закона от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Всеобщая декларация прав человека // Защита прав человека в местах лишения свободы. – М., 2001.

3. Европейские пенитенциарные правила 2006 : рекомендация Rec. (2006).

4. Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации : Федер. конституц. закон : [от 26 февр. 1997 г. № 1-ФКЗ ; по состоянию на 29 мая 2023 г.] // Рос. газ. – 1997. – 4 марта. – № 43–44.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации : [от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ ; по состоянию на 23 мар. 2024 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации : [от 8 янв. 1997 г. № 1-ФЗ ; по состоянию на 24 июн. 2023 г.] // Рос. газ. – 2001. – 22 дек. – № 249.

7. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : [от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ ; по состоянию на 23 мар. 2024 г.] // Рос. газ. – 2001. – № 249.

8. О пробации в Российской Федерации : Федер. закон : [от 6 фев. 2023 г. № 10-ФЗ] // Рос. газ. – 2023. – 9 фев.

9. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : Федер. закон : [от 6 апр. 2011 г. № 64-ФЗ, по состоянию на 25 дек. 2023 г.] // Рос. газ. – 2011. – 8 апр.

10. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федер. закон : [от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ] // Рос. газ. – 2016. – 28 июня.

11. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года : [утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 29 апр. 2021 г. № 1138-Р, по состоянию на 27 мая 2023 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2021. – № 20. – Ст. 3397.

12. Об утверждении порядка организации оказания медицинской помощи лицам, заключенным под стражу или отбывающим наказание в виде лишения свободы : [утв. приказом от 28 дек. 2017 г. № 285 Минюста России, по состоянию на 29 ноя. 2023 г.] // Рос. газ. – 2018. – 13 февраля.

13. Об организации получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования в вечерней (сменной) общеобразовательной школе воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы : приказ Минюста России : [от 21 нояб. 2005 г. № 223] // Бюл. норм. актов федер. органов исполнительной власти. – 2005. – № 49.

14. О ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации лиц, в отношении которых применяется пробация в соответствии с Федеральным законом от 06.02.2023 N 10-ФЗ "О пробации в Российской Федерации": приказ Минюста России: [от 29 нояб. 2023 г. № 350] // Официальный интернет-портал правовой информации http://pravo.gov.ru. – 2023.

II. Решения высших судов

15. О практике назначения судами видов исправительных учреждений : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации : [от 12 нояб. 2001 г. № 14] // Бюл. Верховного Суда Рос. Федерации. – 2002. – № 1.

III. Научная, учебная и справочная литература

16. Аванесов, Г.А. Криминология / Г.А. Аванесов. – М., 1984.

17. Агаев, И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений / И.Б. Агаев. – М., 2002.

18. Алексеев, А.И. Избранные труды / А.И. Алексеев ; сост. Н.Д. Бут [и др.] ; предисл. Н.Д. Бут] ; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2018.

19. Алексеев, А.И. Индивидуальная профилактика рецидива преступлений / А.И. Алексеев. – М., 1975.

20. Алексеев, А.И. Российская уголовная политика: преодоление кризиса / А.И. Алексеев, В.С. Овчинский, Э.Ф. Побегайло. – М., 2006.

21. Алексеев, А.И. Профилактика рецидива преступлений / А.И. Алексеев, Ю.В. Солопанов. – М.: МВШМ МВД СССР, 1980.

22. Алексеев, С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1989.

23. Анденес, И. Наказание и предупреждение преступлений : пер. с англ. / И. Анденес. М.: Прогресс, 1979.

24. Анисимков, В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы / В.М. Анисимков. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.

25. Антонян, Е.А. Личность рецидивиста : монография / Е.А. Антонян. – М., 2018. – Сер. Криминология.

26. Антонян, Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : монография / Е.А. Антонян. – М.: Московский гос. юрид. ун-т, 2013.

27. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. – М.: Логос, 2004.

28. Антонян, Ю.М. Некоторые отличительные психологические черты личности преступника / Ю.М. Антонян [и др.] // Личность преступника и предупреждение преступлений. – М., 1987.

29. Антонян, Ю.М. О покаянии преступников / Ю.М. Антонян // 50 лет Минимальным международным правилам обращения с заключенными : материалы Междунар. конф. – Рязань: Академия ФСИН России, 2006.

30. Антонян, Ю.М. Психология преступления и наказания / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. – М., 2000.

31. Антонян, Ю.М. Феномен зависимого преступника / Ю.М. Антонян, О.В. Леонова, Б.В. Шостакович / под ред. Ю.М. Антоняна ; Ин-т гуманитарного образования. – М.: Аспект Пресс, 2007.

32. Артемьев, Н.С. Анализ прогнозирования и планирования борьбы с рецидивной преступностью / Н.С. Артемьев. – Рязань: РВШ МВД СССР, 1987.

33. Артемьев, Н. С., Забелич А. А. Криминальная субкультура: учебно-методическое пособие / Н. С. Артемьев, А. А. Забелич. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2012, – 62 с.

34. Артемьев, Н.С. Криминология : курс лекций / Н.С. Артемьев. – Рязань: Ряз. гос. ун-т имени С.А. Есенина, 2007.

35. Артемьев, Н.С. Криминологическая характеристика и предупреждение рецидивной преступности в исправительных колониях : монография / Н.С. Артемьев, А.А. Мазурин. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009.

36. Артемьев, Н.С. Обеспечение принципа законности в исправительных учреждениях : монография / Н.С. Артемьев, А.В. Кубасов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2008.

37. Артемьев, Н.С. Организация борьбы с рецидивной преступностью : учеб. пособие / Н.С. Артемьев. – М., 1997.

38. Артемьев, Н.С. Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности : монография / Н.С. Артемьев, Я.Э. Красковский. – Рязань: Академия ФСИН России, 2011.

39. Артемьев, Н.С. Предупреждение рецидивной преступности / Н.С. Артемьев, В.А. Понкратов, А.И. Родионов. – Киров: Кировский ИКПР ФСИН России, 2014.

40. Артемьев, Н.С. Рецидивная преступность женщин, освободившихся из мест лишения свободы, и ее предупреждение : монография / Н.С. Артемьев, М.В. Карпушина, В.А. Понкратов. – Киров: Кировский ИКПР ФСИН России, 2014.

41. Артемьев, Н.С. Рецидивная преступность в местах лишения свободы: криминологическая характеристика и предупреждение : монография / Н.С. Артемьев. – Самара : Самар. юрид. ин-т ФСИН России. 2007. – 174 с.

42. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Ч. Беккариа. – М., 1939.

43. Бытко, Ю.И. Понятие рецидива преступлений / Ю.И. Бытко. – Саратов, 1978.

44. Гальперин, И.М. Об уголовной ответственности рецидивистов в свете некоторых криминологических показателей эффективности борьбы с рецидивной преступностью / И.М. Гальперин // Эффективность уголовно-правовых мер борьбы с преступностью / под ред. Б.С. Никифорова. – М., 1968.

45. Гришанин, П.Ф. Ответственность преступников-рецидивистов по советскому уголовному праву / П.Ф. Гальперин. – М., 1974.

46. Иванов, И.А. Понятие и виды рецидива преступлений / И.А. Иванов. – Челябинск, 2001.

47. Игнатенко, В.И. Антиобщественный образ жизни несовершеннолетних и молодежи и пути его преодоления: понятие, содержание, причины (социолого-криминологический и пенитенциарный аспекты) : курс лекций / В.И. Игнатенко ; Академия ФСИН России. – М. : Проспект, 2020. – 272 с.

48. Игнатенко, В.И. Предупреждение антиобщественного образа жизни и рецидива преступлений несовершеннолетних : монография / В.И. Игнатенко. – Рязань: Академия права и управления Минюста России, 2004.

49. Казак, Б.Б. Основы пенитенциарной психологии : учебник / Б.Б. Казак, А.И. Ушатиков. – Рязань, 2002.

50. Казак, Б.Б. Пенитенциарная психология (психология тюремной среды) : учеб. пособие / Б.Б. Казак, А.И. Ушатиков. – Рязань, 1998.

51. Кобец, П.Н. Предупреждение рецидивной преступности в России / П.Н. Кобец, Д.В. Власов. – М., 2006.

52. Коробейников, Б.В. Криминология / Б.В. Коробейников, Н.Ф. Кузнецова, Г.М. Миньковский. – М.: Юрид. лит., 1988.

53. Коровин, А.А. Криминологическая характеристика лиц, совершивших разбои и грабежи / А.А. Коровин, В.И. Холостов. – М., 1976.

54. Королева, М. В. Проблемы борьбы с организованной преступностью / М. В. Королева, И. М. Мацкевич. – М., 2021. – 520 с.

55. Криминология и предупреждение преступлений : учебник для студ. образовательных учреждений СПО / Е.А. Антонян [и др.]. – М.: Юнити-Дана, 2019.

56. Криминология : учеб. пособие / Г.И. Богуш [и др.] ; под ред. Н.Ф. Кузнецовой. –М., 2009.

57. Криминология : учеб. для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. – 3-е изд., перераб и доп. – М.: Норма, 2005.

58. Криминология : учебник / под ред. Н.Ф, Кузнецовой, В.В. Лунеева. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2004.

59. Криминология : учебник / под ред. В.Д. Малкова. – М., 2004.

60. Криминология: учебник / отв. ред. И.М. Мацкевич. – М., 2023. – 512 с.

61. Кутякин, С.А. Воры в законе: на рубеже веков : лекция / С.А. Кутякин, Г.В. Курбатова. – Рязань. 2003.

62. Лохвицкий, А. Курс русского уголовного права. Сочинение / А. Лохвицкий. – СПб., 1871.

63. Михайленко, П. Рецидивная преступность и ее предупреждение органами внутренних дел / П. Михайленко, И. Гельфанд. – Киев, 1970.

64. Многократный рецидив преступлений : монография / Е.А. Антонян [и др.] ; под ред. Ю.М. Антоняна. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009.

65. Нуждин А.А., Перемолотова Л.Ю. Криминологическая характеристика и предупреждение побегов из исправительных учреждений / монография – Рязань: ИП Коняхин А.В. 2019. – 78 с.

66. Общая психология / под ред. А.В. Петровского. – М.: Просвещение, 1986.

67. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 14-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1982. – 816 с.

68. Панько, К.А. Вопросы общей теории рецидива в советском уголовном праве / К.А. Панько. – Воронеж, 1988.

69. Папичев, Н.В. Проблемы деятельности исправительных учреждений по профилактике преступлений и правонарушений среди спецконтингента в условиях реформирования УИС : монография / Н.В. Папичев, В.В. Кулькин. – Омск: Полиграфический центр КАН, 2009.

70. Пенитенциарная криминология : учебник для курсантов и слушателей образоват. учреждений ФСИН России / Ю.И. Калинин [и др.] ; под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань: Академия ФСИН России, 2009.

71. Перемолотова, Л.Ю. Теоретико-методологические основы исследования личности осужденного : монография / Л.Ю. Перемолотова. – Рязань: Академия ФСИН России, 2014.

72. Познышев, С.В. Основы пенитенциарной науки / С.В. Познышев. – М., 1923.

73. Полный курс уголовного права : в 5 т. / под ред. А.И. Коробеева. – Т. I: Преступление и наказание. – СПБ.: Юрид. центр Пресс, 2008. – 1133 с.

74. Правовое регулирование и организация надзора в исправительных учреждениях и следственных изоляторах : краткий курс лекций / под науч. ред. А.Я. Гришко, С.Ю. Смирнова. – Рязань, 2010.

75. Предупреждение рецидивной преступности. Теоретико-прикладное исследование : монография / Н.С. Артемьев [и др.]. – М.: Юнити-Дана : Закон и право, 2020.

76. Прысь, Е.В. Предупреждение общеуголовной пенитенциарной преступности : монография / Е.В. Прысь, И.А. Уваров. – Рязань: Академия ФСИН России, 2010.

77. Резинкин, В.С. Профессиональная преступность / В.С. Резинкин // Криминология. – М., 2001.

78. Рябыкин, Ф.К. Криминология и предупреждение преступлений. Общая часть : учеб. пособие / Ф.К. Рябыкин ; под ред. Г.А. Аванесова. – М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1993.

79. Скаков, А.Б. Латентная преступность: методология исследования и практика применения : учеб. пособие / А.Б. Скаков ; М-во образования и науки Респ. Казахстан, Евраз. нац. ун-т им. Л. Н. Гумилева, каф. угол.-правовых дисциплин. – Астана, 2015. – 143 с.

80. Додонов, В.В. Сравнительное уголовное право / В.В. Додонов. – М., 2009.

81. Стручков, Н.А. Курс исправительно-трудового права: проблемы Общей части / Н.А. Стручков. – М.: Юрид.лит., 1984.

82. Таганцев, Н.С. О повтореніи преступлений. Изслъдованіе. Изданіе Журнала Министерства Юстиціи / Н.С. Таганцев. – СПб.: Печатано въ типографіи правительствующаго Сената, 1867.

83. Титова Е.В. Если знать, как действовать: Разговор о методике воспитания. М., 1999.

84. Уваров, И.А. Пенитенциарная профилактика: теоретическое обоснование и проблемы реализации в контексте достижения целей уголовного наказания : монография / И. А. Уваров. – М.: Илекса, 2007.

85. Уголовное право. Общая часть. – М.: Юрид. лит., 1966.

86. Уголовное законодательство зарубежных стран / под ред. И.Д. Козочкина. – М., 2003.

87. Утевский, Б.С. Рецидив и профессиональная преступность / Б.С. Утевский // Проблемы преступности. – М., 1928. – Вып. 3.

88. Характеристика осужденных к лишению свободы. По материалам специальной переписи 1999 г. / под ред. А.С. Михлина. – М.: Юриспруденция, 2001.

89. Хохряков, Г.Ф. Криминология / Г.Ф. Хохряков. – М., 2000.

90. Хьелл, Л. Теории личности. Основные положения, исследования и применение / Л. Хьелл, Д. Зиглер. Сер. Мастера психологии. – СПб., 2005.

91. Шамсунов, С.Х. Труд и социализация личности осужденных к лишению свободы в России : монография / С.Х. Шамсунов. – Самара, 2005.

92. Шмаров, И.В. Предупреждение преступлений среди освобожденных от наказания (Проблема социальной адаптации) / И.В. Шмаров. – М.: Юрид. лит., 1974.

93. Южанин, В.Е. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России / В.Е. Южанин, А.В. Армашова. – М.: Юрлитинформ, 2007.

94. Южанин, В.Е. Частное предупреждение преступлений как цель применения уголовного наказания в виде лишения свободы и средства ее реализации / В.Е. Южанин, Э.В. Жидков. – М.: Юрлитинформ, 2007.

95. Яковлев, А.М. Борьба с рецидивной преступностью / А.М. Яковлев. – М.: Наука, 1964. – 223 с.

IV. Статьи, периодические издания

96. Авдеев, В. Актуальные вопросы лишения свободы несовершеннолетних / В. Авдеев // Уголовное право. – 2011. – № 2. – С. 3–6.

97. Антонов, А.Г. О соотношении категорий «общественная опасность преступления» и «личность преступника» / А.Г. Антонов // Государство и право. – 2019. – № 11. – С. 125–129.

98. Антонян, Е.А. Исправительное воздействие в отношении многократно судимых / Е.А. Антонян // Юридическая психология. – 2008. – № 4.

99. Антонян, Е.А. Личность рецидивиста как криминологическая категория / Е.А. Антонян // Сборник науч. трудов ИГУМО и ИТ. – 2012. – № 15 (23). – С. 22– 28.

100. Антонян, Е. А. Оценка личности преступника-рецидивиста криминологический аспект) / Е.А. Антонян // Научный портал МВД России. – 2009. – № 4 (8).

101. Антонян, Е.А. Превентивное заключение и предупреждение преступлений / Е.А. Антонян // Союз криминалистов и криминологов. – 2018. – № 2. – С. 32–36.

102. Антонян, Е. А. Предупреждение рецидивной преступности при исполнении наказаний / Е.А. Антонян // Уголовно-исполнительная система на современном этапе: взаимодействие науки и практики : материалы Междунар. науч.-практ. межвед. конф. (Самара, 16–17 июня 2016 г.) / под ред. А. А. Вотинова. – Самара: Самар. юрид. ин-т ФСИН России, 2016. – С. 26–30.

103. Антонян, Е.А. Профилактическое значение назначения наказания в виде лишения свободы / Е.А. Антонян // Будущее российского права: концепты и социальные практики. V Московский юридический форум : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. (Кутафинские чтения) : в 4 ч. – М., 2018. – С. 79–81.

104. Антонян, Е. А. Режим в исправительных учреждениях и его роль в процессе исправления осужденных / Е.А. Антонян // LEX RUSSICA. – 2011. – № 1. – С. 104–113.

105. Антонян, Ю.М. Проблема типологии преступников-рецидивистов / Ю.М. Антонян // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2008. – № 3. – С. 39–42.

106. Астахов, М.И. О роли органов внутренних дел в профилактике среди лиц, ранее судимых за совершение преступлений // Материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М.: ВНИИ МВД России, 2006. – С. 324–326.

107. Артемьев, Н.С. Анализ рецидивной преступности – научная основа прогнозирования и планирования ее профилактики / Н.С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. – 2012. – № 1 (76). – С. 81–84.

108. Артемьев, Н.С. Виды и содержание мероприятий по предупреждению рецидивной преступности / Н.С. Артемьев, С.В. Елисеев // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 4 (71). – С. 73–76.

109. Артемьев, Н.С. Понятие и сущность предупреждения рецидивной преступности / Н.С. Артемьев, С.В. Елисеев // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 2. – С. 87–90.

110. Артемьев, Н.С. Планирование предупреждения рецидивной и профессиональной преступности / Н.С. Артемьев, А.А. Забелич // Уголовно-исполнительное право. – 2012. – № 2. – С. 72–75.

111. Артемьев, Н. С. Характеристика профессиональной преступности и личности профессионального преступника / Н.С. Артемьев, А.А. Забелич // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. – 2017. – № 1. – С. 32–37.

112. Артемьев, Н.С. Многофакторный анализ как научная основа предупреждения рецидивной преступности / Н.С. Артемьев, Я.Э. Красковский // Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26. – № 4.

113.Артемьев, Н.С. Критерии эффективности работы сотрудников уголовно-исполнительной системы по профилактике рецидивной (пенитенциарной) преступности / Н.С. Артемьев // Человек: преступление и наказание. – 2015. – № 2. – С. 16–19.

114. Артемьев, Н.С. Принцип законности и соблюдение прав человека в исправительных учреждениях / Н.С. Артемьев, А.В. Кубасов // Человек: преступление и наказание. – 2006. – № 1(52). – С. 14–20.

115. Артемьев, Н.С. Неотвратимость уголовной ответственности – один из важнейших факторов, влияющих на предупреждение пенитенциарной преступности / Н.С. Артемьев, Е.И. Моисеев // Человек: преступление и наказание. – 2006. – № 2–3 (53–54). – С. 49–52.

116. Артемьев, Н.С. Прогнозирование индивидуального преступного поведения рецидивиста / Н.С. Артемьев, В.А. Панкратов // Человек: преступление и наказание. – 2016. – № 4(95). – С. 50.

117. Артемьев, Н.С. Понятие и значение взаимодействия исправительных учреждений с правоохранительными органами в борьбе с организованной и рецидивной преступностью / Н.С. Артемьев, А.М. Розуван // Вестник Вятского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 51–53.

118. Артемьев, Н.С. Роль административного надзора в предупреждении рецидивной преступности / Н.С. Артемьев, А.М. Розуван // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 3 (74). – С. 94.

119. Артемьев, Н.С. Причины и условия рецидивной преступности и основные меры ее предупреждения / Н.С. Артемьев, Р.В. Симонов // Уголовно-исполнительное право. – 2006. – № 2 (2). – С. 6–9.

120. Артемьев, Н.С. Характеристика личности преступников-рецидивистов, реально отбывавших наказание в местах лишения свободы / Н.С. Артемьев, Р.В. Симонов // Человек: преступление и наказание. – 2007. – № 3 (58). – С. 89–93.

121. Артемьев, Н.С. Соблюдение законности и прав человека в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы / Н.С. Артемьев // Уголовно-исполнительное право. – 2016. – № 2. – С. 5–7.

122. Артемьев, Н.С. Эффективность мероприятий по профилактике рецидивной преступности / Н.С. Артемьев // Человек: преступление и наказание : сб. материалов науч.-теорет. конф. – Рязань: Академия ФСИН России, 2005. – С. 246.

123. Архипов, М. Е. Рецидив преступлений в России: причины и способы борьбы с ним / М. Е. Архипов, В. А. Шумская, А. А. Леонова // Правовая позиция. – 2023. – № 1(37). – С. 19-23.

124. Бабаев, М.М. Статистические методы анализа судимости / М.М. Бабаев // Сов. юстиция. – 1969. – № 17.

125. Барышева, А.А. Проблемы организации школы подготовки осужденных к освобождению в исправительных учреждениях / А.А. Барышева // Электронный научный журнал «NovaInfo». – 2016. – № 45(2).

126. Богатырева, В.С. Закрепление института рецидива преступлений в уголовном законодательстве различных государств / В.С. Богатырева // Государство и право. – 2005. – № 4.

127. Богданов, А.В. Основные причины и условия, способствующие росту преступности среди несовершеннолетних в Российской Федерации / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов // Вестник Московского университета МВД России. – 2015. – № 12. – С. 47–51.

128. Васильчук, Ю.А. Социальное развитие человека. Фактор семьи / Ю.А. Васильчук // Общественные науки и современность. – 2008. – № 3. – С. 15.

129. Дворянсков, И.В. Уголовно-правовые аспекты предупреждения преступности в уголовно-исполнительной системе / И.В. Дворянсков, Д.И. Иванов // Уголовно-исполнительная система сегодня: взаимодействие науки и практики : материалы науч.-практ. конф. / отв. ред. А.Г. Антонов. – М., 2016. – С. 124–132.

130. Зельдов, С.И. О понятии судимости / С.И. Зельдов // Правоведение. – 1972. – № 1. – С. 66.

131. Знобищева, А. С. Зарубежный опыт ресоциализации лиц, совершивших преступление при рецидиве преступлений / А. С. Знобищева // Вестник экономической безопасности. – 2023. – № 4. – С. 48-50.

132. Игнатенко, В.И. Особенности предупреждения антиобщественного образа жизни и рецидива преступлений несовершеннолетних / В.И. Игнатенко // Юрист юга России и Закавказья. – 2016. – № 1(13). – С. 24–31.

133. Игнатенко, В.И. Профилактика правонарушений среду осужденных к лишению свободы формами и методами религиозного воздействия / В.И. Игнатенко // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2017. – № 4. – С. 25–27.

134. Игнатенко, В.И. Понятие и сущность антиобщественного образа жизни / В.И. Игнатенко // Человек: преступление и наказание. – 2011. – № 4 (75). – С. 93–98.

135. Кашуба, Ю.А. Отношение к совершенному деянию и возможность досрочного освобождения / Ю.А. Кашуба // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. – 2017. – № 4. – С. 28–30.

136. Кашуба, Ю.А. Пенитенциарная профилактика групповых преступлений осужденных / Ю.А. Кашуба, И.А. Уваров // Юрист-правоведъ. – 2004. – № 3. – С. 44.

137. Козлов, Л.Ф. Педагогическая структура индивидуальной работы с осужденными в исправительно-трудовых учреждениях / Л.Ф. Козлов // Методика организации индивидуальной работы с осужденными в исправительно-трудовых учреждениях : материалы науч.-практ. конф., проведенной в учреждении У-235. – Рязань: РВШ СССР, 1976. – С. 19.

138. Кулиш, А. О. Актуальные вопросы профилактики рецидива преступлений / А. О. Кулиш // Общество. – 2023. – № 2(29). – С. 57-59.

139. Курбатова, Г.В. Меры дисциплинарной ответственности, применяемые к осужденным к лишению свободы / Г.В. Курбатова // NovaInfo.Ru. – 2015. – Т. 1. № 32. – С. 190–193.

140. Лапшин, В.Ф. Восстановление социальной справедливости как цель современного уголовного наказания / В.Ф. Лапшин // Уголовная ответственность и наказание : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посв. памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова / под ред. В.Ф. Лапшина. – Рязань, 2018. – С. 119–123.

141. Лебешев, И.С. Профилактика преступлений несовершеннолетних как форма борьбы с рецидивной преступностью / И.С. Лебешев // Право и государство: теория и практика. – 2019. – № 12 (180). – С. 169–171.

142. Машинская, Н.В. Роль семьи и школы в формировании криминогенной мотивации у несовершеннолетних / Н.В. Машинская, Н.Ю. Скрипченко // Право и образование. –2007. – № 12. – С. 52–63.

143. Никитин, Д. А. Отдельные аспекты пенитенциарной индивидуальной профилактики рецидива преступлений ВИЧ-инфицированных осужденных / Д. А. Никитин, В. И. Белов // Пенитенциарная система, государство и общество: проблемы взаимодействия : материалы Международной научно-практической конференции, Псков, 15 октября 2021 года. – Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2022. – С. 185-190.

144. Перемолотова, Л.Ю. Личность осужденного как центральная пенитенциарная проблема / Л.Ю. Перемолотова // Тенденции, перспективы и приоритеты развития социально-гуманитарного знания : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. / под общ. ред. Е.П. Ткачевой. – Рязань: Академия ФСИН России, 2019. – С. 60–63.

145. Перемолотова, Л.Ю. Социально полезные связи осужденных к лишению свободы как фактор, способствующий их исправлению / Л.Ю. Перемолотова, О.К. Хотькина // III Междунар. пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 20-летию вступления в силу Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации) : сб. тезисов выступл. и докл. участников : в 8 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2017. – С. 207–209.

146. Пинаев, П.В. Влияние семьи на формирование девиантности подростка / П.В. Пинаев, Д.Ю. Некрасов // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2013. – С. 142–149.

147. Рарог, А.И. Цели наказания в науке уголовного права // Актуальные проблемы российского права. 2021. № 2. – С. 125–139.

148. Санджеев, Ц.А. Рецидив преступлений: меры эффективной борьбы с преступлениями в местах лишения свободы / Ц.А. Санджеев // Евразийский юридический журнал. – 2024. – № 3(190). – С. 376-377.

149. Скаков, А.Б. О перспективах развития процесса уголовных наказаний и пробации / А.Б. Скаков // Уголовная юстиция. – 2020. – № 15. – С. 103–110.

150. Скаков, А.Б. Об оценке поведения осужденных, лишенных свободы / А.Б. Скаков // Уголовно-исполнительное право. – 2018. – Т. 13. – № 2. – С. 116–123.

151. Сумачев, А.В. Молодежные субкультуры в системе детерминант преступности / А.В. Сумачев // Вестник Югорского государственного университета. – 2015. – № 53-2 (38). – С. 190–192.

152. Уваров, И.А. Роль антиобщественных традиций в совершении преступлений с особой жестокостью в ИТУ / И.А. Уваров // Проблемы совершенствования борьбы с преступностью на современном этапе : материалы Междунар. науч. сем. молодых ученых. – Рязань, 1996. – С. 105.

153. Утевский, Б.С. Рецидив и профессиональная преступность / Б.С. Утевский // Проблемы преступности. – Вып.3 – М., 1928. – С. 91.

154. Филиппова, О.В. К вопросу об уголовно-правовом и криминологическом понятии рецидива преступлений / О.В. Филиппова // Сибирский юридический вестник. – 2021. – № 1(92) – С. 63-67.

155. Хохрин, С.А. Предупреждение пенитенциарной преступности в условиях реформирования УИС / С.А. Хохрин // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – 2014. – № 6. – С. 7–10.

156. Янфаганасов, Т. Х. Деятельность ОВД по предупреждению рецидива преступлений / Т. Х. Янфаганасов // Научные высказывания. – 2023. – № 18(42). – С. 29–31.

V. Диссертации, авторефераты диссертаций

157. Антонян, Е.А. Личность рецидивиста: Криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Антонян Елена Александровна. – М., 2014. – 353 с.

158. Армашова, А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Армашова Алла Владимировна. – Рязань, 2006. – 250 с.

159. Артемьев, Н.С. Профилактика рецидивной преступности: вопросы теории и практики : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Артемьев Николай Семенович. – М., 1998. – 377 с.

160. Аржаная, К.В. Криминологическая характеристика современной рецидивной преступности и ее предупреждение : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Аржаная Клара Валерьевна. – Ростов н/Д, 2009. – 24 с.

161. Бурлаков, В.Н. Криминогенная личность и индивидуальное предупреждение преступлений : автореф. дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Бурлаков Владимир Николаевич. – СПб., 1998. – 53 с.

162. Возжанинова, И.Г. Рецидив преступлений в уголовном праве России : дис. … канд. юрид .наук : 12.00.08 / Возжанинова Ирина Геннадьевна. – М., 2016. – 198 с.

163. Волков, В.Б. Предупреждение рецидивной преступности в исправительных учреждениях : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Волков Вячеслав Борисович. – Казань, 2004. – 28 с.

164. Гончарова, М.В. Рецидив корыстных преступлений и его предупреждение : автореф. дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Гончарова Мария Витальевна. – М., 2014. – 56 с.

165. Городянская, В.В. Постпенитенциарный рецидив : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Городянская Валентина Валерьевна. – Томск, 2011. – 22 с.

166. Денисов, С.В. Социальная адаптация лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы (угловно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты) : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Денисов Сергей Валерьевич. – Н. Новгород, 2008. – 33 с.

167. Забелич, А.А. Личность профессионального преступника, отбывающего наказание в местах лишения свободы, как объект криминологического исследования : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Забелич Антон Александрович. – Рязань, 2013. – 179 с.

168. Игнатенко, В.И. Основы предупреждения антиобщественного образа жизни и рецидива преступлений несовершеннолетних (криминологический и пенитенциарный аспекты) : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Игнатенко Виктор Иванович. – Рязань, 1993. – 430 с.

169. Кондратюк, С.В. Криминологическая характеристика и предупреждение занятия высшего положения в преступной иерархии : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Кондратюк Сергей Викторович. – М., 2022. – 39 с.

170. Мазурин, А.А. Криминологическая характеристика предупреждения рецидивной преступности в исправительных колониях : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Мазурин Александр Александрович. – Рязань, 2003. – 195 с.

171. Суменков, А.К. Рецидив преступлений и проблемы исполнения наказания в виде лишения свободы : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Суменков Александр Константинович. – Рязань, 2003. – 169 с.

172. Сыч, К.А. Уголовное наказание и его состав: теоретико-методологические аспекты исследования : дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Сыч Константин Антонович. – Рязань, 2001. – 408 с.

173. Усс, А.В. Конфликты между осужденными, сопровождающиеся насильственным посягательствами : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.08 / Усс Александр Викторович. – Томск, 1980. – 19 с.

174. Южанин, В.Е. Механизм реализации в виде лишения свободы : автореф. дис. … д-ра юрид. наук : 12.00.08 / Южанин Вячеслав Ефимович. – М., 1996. – 525 с.

VI. Источники на иностранном языке

175. Murray, H. Evplorallcm in personality / H. Murray ; ed. Oxford University Press. – New York, 1938.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Тенденции развития рецидивной преступности

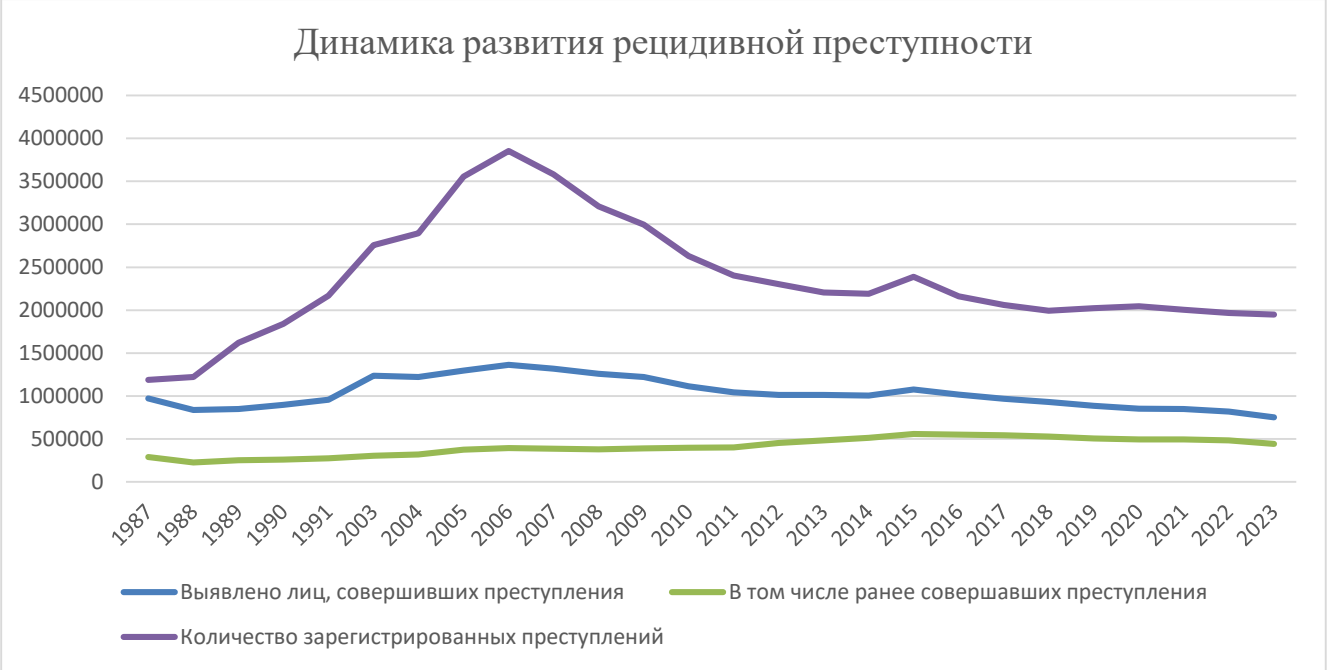
№ п/п	Показатели преступности	Годы				
		1987	1988	1989	1990	1991
1	Зарегистрировано преступлений	1185914	1220361	1619181	1839451	2167964
2	Выявлено лиц, совершивших преступления	969388	834673	847577	897299	956258
3	В т.ч. ранее совершавших преступления	286695	223376	252562	257853	274339
4	Удельный вес рецидивной преступности в общем числе преступлений (%)	29,5	25,9	28,4	27,2	26,9

№ п/п	Показатели преступности	Годы					
		2003	2004	2005	2006	2007	2008
1	Зарегистрировано преступлений	2756398	2893810	3554738	3855373	3582541	3209862
2	Выявлено лиц, совершивших преступления	1236733	1222504	1297123	1360860	1317582	1256199
3	В т.ч. ранее совершавших преступления	301998	316227	373837	392275	383418	377401
4	Удельный вес рецидивной преступности в общем числе преступлений (%)	24,4	25,9	28,8	28,8	29,1	30

№ п/п	Показатели преступности	Годы				
		2009	2010	2011	2012	2013
1	Зарегистрировано преступлений	2994820	2628799	2404807	2302168	2206249
2	Выявлено лиц, совершивших преступления	1219789	1111145	1041340	1010938	1012563
3	В т.ч. ранее совершавших преступления	390549	397403	401894	452312	482520
4	Удельный вес рецидивной преступности в общем числе преступлений (%)	32	35,8	38,6	44,7	47,7

№ п/п	Показатели преступности	Годы					
		2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Зарегистрировано преступлений	2190578	2388476	2160063	2058476	1991532	2024337
2	Выявлено лиц, совершивших преступления	1006003	1075333	1015875	967103	931107	884661
3	В т.ч. ранее совершавших преступления	510122	556914	548382	541541	525475	504416
4	Удельный вес рецидивной преступности в общем числе преступлений (%)	50,8	52	54	56	56,4	57

№ п/п	Показатели преступности	Годы			
		2020	2021	2022	2023
1	Зарегистрировано преступлений	2044221	2004404	1966795	1947161
2	Выявлено лиц, совершивших преступления	852506	848320	818986	750465
3	В т.ч. ранее совершавших преступления	492107	493813	483683	439504
4	Удельный вес рецидивной преступности в общем числе преступлений (%)	57,7	58,2	59,1	58,6



Состояние преступности в местах лишения свободы

	2007	2008	2009	2010	2011
Количество осужденных к лишению свободы	716 427	734291	724085	694486	639626
Совершено преступлений – всего	1134	964	894	944	800
Уровень преступности (в расчете на 1000 человек)	1,58	1,31	1,23	1,34	1,23
Предотвращено преступлений – всего	74133	75829	74614	68575	61776

	2012	2013	2014	2015	2016
Количество осужденных к лишению свободы	589082	559938	550852	524738	519480
Совершено преступлений – всего	887	865	754	838	851
Уровень преступности (в расчете на 1000 человек)	1,49	1,53	1,36	1,59	1,62
Предотвращено преступлений - всего	60226	59810	61747	60121	59877

	2017	2018	2019	2020	2021
Количество осужденных к лишению свободы	495016	460923	423825	376144	352573
Совершено преступлений – всего	875	914	1015	1012	996
Уровень преступности (в расчете на 1000 человек)	1,75	1,92	2,34	2,59	2,77
Предотвращено преступлений –всего	965	278	268	369	166

Приложение 2. Результаты анкетирования осужденных к лишению свободы

Анкета (заполняется осужденным)

Вашему вниманию представляется анкета, результаты которой будут учтены в обобщенном виде и использованы в научных целях.

Опрос анонимный.

№ п/п	Вопросы	Варианты ответа	%
1.	Укажите Ваш возраст	1. 18-19 лет 2. 20-24 года 3. 25-30 лет 4. 30-39 лет 5. 40-49 лет 6. 50-54 года 7. 55-59 лет 8. 60 и более лет	2,1 10,4 20 31,6 20,4 9 3,8 2,7
2.	Укажите число судимостей	2 3 4 5 6 и более	38,2 22,9 18 10,2 10,7
3.	Семейное положение	1. Холост 2. Женат 3. Разведен	45,1 32,8 22,1
4.	Были ли приводы в органы полиции (милиции) до момента первого совершенного преступления	1. Да 2. Нет	61,1 38,9
5.	Состояли ли вы в браке на момент первого осуждения и сохранилась ли семья за время отбывания наказания	1. Не состоял в браке 2. Состоял в браке 2.1 семья сохранилась 2.2 семья распалась 3. состоял в незарегистрированном браке 3.1 семья сохранилась 3.2 семья распалась 4. брак заключен во время отбывания наказания	48,7 17 16,3 4,2 10,4 3,4
6.	Укажите продолжительность брака	1. В браке не состою 2. В браке состою: 2.1 до 1 года 2.2 от 1 года до 3 лет	51,3 7,7 9,6

		2.3 от 3 до 5 лет 2.4 от 5 до 10 лет 2.5 свыше 10 лет	10 12,7 8,7
7.	Укажите наличие детей	1. Детей не имею 2. Одного 3. Двоих 4. Троих и более	45,9 35,9 10,9 7,3
8.	Поддерживаете ли Вы отношения с семьей, близкими родственниками	1. Отношения не поддерживаю 2. Поддерживаю отношения путем переписки 3. Поддерживаю отношения путем свиданий 4. Поддерживаю отношения путем телефонных переговоров	20,8 27,9 29,9 21,4
9.	Укажите Ваше образование	1. Начальное общее 2. Основное общее (неполное среднее) 3. Среднее полное общее 4. Среднее профессиональное (среднее техническое, специальное, незаконченное высшее) 5. Высшее профессиональное	11,7 30,5 24,7 29,8 3,2
10.	Укажите Ваше отношение к религии	1. Неверующий 2. Православный 3. Мусульманин 4. Буддист 5. Иное	24,8 65,7 4,8 2,2 2,5
11.	В каком возрасте Вы совершили первое преступление	До 18 18-20 20-24 25-30 После 30	50 33,3 9,2 4,2 3,3
12.	В каком возрасте Вы совершили последующие преступления		
13.	Квалификация преступления, за которое отбываете наказание	ст. _____ ч. _____ п. _____	
14.	Срок наказания		

15.	Квалификация преступлений, за которые отбывали наказание	ст. _____ ч. _____ п. __ _____	
16.	В каком возрасте Вы совершили преступление, за которое отбываете наказание		
17.	Какой период прошел между совершенным преступлением и новым преступлением	1. Менее 6 месяцев 2. от 6 месяцев до 1 года 3. от 1 года до 3 лет 4. от 3 лет до 5 лет 5. от 5 лет до 10 лет 6. от 10 до 20 лет 7. более 20 лет	18,3 17,9 25 15 14 7,1 2,7
18.	Сколько времени прошло с момента освобождения из исправительного учреждения до совершения нового преступления	1. Менее 6 месяцев 2. от 6 месяцев до 1 года 3. от 1 года до 3 лет 4. от 3 лет до 5 лет 5. от 5 лет до 10 лет 6. от 10 до 20 лет 7. более 20 лет	22,4 19,3 32,9 11,2 8,5 4,2 1,5
19.	Применялось ли ранее досрочное освобождение	1. Не применялось 2. Условно-досрочное освобождение 3. Амнистия 4. Помилование	52,8 39,4 7,7 0,1
20.	Мотив совершения первого преступления	1. Влияние алкоголя или психотропных веществ 2. Влияние друзей, компании 3. Противоправное поведение потерпевшего 4. Воздействие правоохранительных органов 5. Материальные трудности 6. Только силой можно что-то доказать	34,8 22 12,4 5,2 22,7 2,9

21.	Причина противоправного поведения после освобождения	1. Влияние алкоголя или психотропных веществ 2. Влияние друзей, компании 3. Противоправное поведение потерпевшего 4. Воздействие правоохранительных органов 5. Материальные трудности 6. Только силой можно что – то доказать 7. Потребность в совершении преступления	34 19,9 11,5 5,4 24,6 2,1 2,5
22.	Отношение к алкоголю	1. Не употребляю 2. Выпиваю редко (раз в месяц) 3. Систематически употребляю (выпиваю 1 раз в неделю) 4. Хронический алкоголик	29,9 42,9 19,6 7,6
23.	Психическое состояние	1. Здоров 2. Слабо выраженная психопатия 3. Алкоголизм 4. Наркомания 5. Иное состояние	67,4 8 9,9 6,5 8,2
24.	Как Вы характеризуетесь в процессе отбывания наказания	1. Нарушения режима не допускал 2. Допускал в период адаптации 3. Допускал в течении всего срока 4. Нарушений не допускал, имею поощрения	43,7 21,3 14,5 20,5
25.	Назначенное наказание судом на момент совершения первого преступления (срок)		
26.	Было ли преступление совершено в соучастии	1. Нет 2. Организатор 3. Подстрекатель 4. Исполнитель 5. Пособник	65,6 11,7 3,3 9,7 9,7
27.	Форма соучастия	1. Не было соучастия 2. Группа лиц	66,1 16 13,6

		3. Группа лиц по предварительному сговору 4.Организованная группа 5.Преступное сообщество	 2,7 1,6
28.	Фактически отбытый срок наказания		
29.	Неотбытый срок		
30.	В каких условиях значительную часть срока Вы отбывали наказание	1. В обычных 2. В облегченных 3. В строгих	62,4 25,5 12,1
31.	Какие меры взыскания к Вам применялись в период отбывания наказания	1. Выговор 2. Дисциплинарный штраф в размере 200 рублей 3. Водворение в ШИЗО 4. Перевод в ПКТ 5. Перевод в ЕПКТ	51 8,9 31,5 7,5 1,1
32.	Совершали ли Вы преступление в местах лишения свободы	1. Совершал (указать ст. УК) 2. Не совершал	
33.	Отношение к назначенному наказанию	1. Назначенное наказание справедливо 2. Назначенное наказание не справедливо так как: 2.1 преступление не совершал 2.2 Назначенное наказание слишком суровое 2.3 Иное	52,4 9,7 37,3 0,6
34.	Какие отношения у Вас с другими осужденными	1. Нормальные со всеми осужденными 2. Нормальные с положительно характеризующимися осужденными 3. Общаюсь только с осужденными отрицательной направленности 4. Общаюсь только с земляками 5. Ни с кем не общаюсь	54,4 19,6 6,4 8,8 10,8
35.	Какие отношения с администрацией ИУ	1. Официальные 2. Доверительные	44,4 22,6

		3. Конфликтные 4. Никакие	7,6 25,4
36.	Имеете ли Вы место для проживания после освобождения	1. Да, есть свое жилье 2. Да, буду проживать у родственников 3. Нет	61,5 20 18,5
37.	Ожидаются ли у Вас трудности в трудоустройстве после освобождения	1. Да 2. Нет 3. Не знаю	38,2 44,7 17,1
38.	Оказывалась ли Вам помощь в трудовом и бытовом устройстве после освобождения от предыдущего наказания в виде лишения свободы	1. Была оказана 2. Не была оказана, но в ней нуждался 3. Не была оказана, не нуждался	26,1 49,9 24
39.	Были ли Вы трудоустроены до момента совершения преступления	1. Да 2. Нет 2.1 не было желания работать 2.2 не мог найти работу по специальности 2.3 не брали на работу в связи с судимостями	47 13,3 1,8 37,9
40.	Род занятий к моменту осуждения	1. Рабочий 2. Служащий 3. Индивидуальный предприниматель 4. Учащийся 5. Пенсионер 6. Без определенных занятий 7. Отбывал наказание в виде лишения свободы	53,1 2,3 7,7 2,7 2,3 28,2 3,7
41.	Место проживания до осуждения	1.Город 2.Поселок городского типа 3.Сельская местность	64,3 20 15,7
42.	Трудоспособность	1. Трудоспособен 2. Ограниченно годен к физическому труду 3. Инвалид 1 группы 4. Инвалид 2 группы 5. Инвалид 3 группы 6. Пенсионер	77,8 9,1 1,8 5,9 1,8 3,6

43.	Обеспеченность работой в ИУ	1. Трудоустроен 2. Не трудоустроен в связи с отсутствием рабочих мест 3. Не трудоустроен, пенсионер, инвалид 4. Обучаюсь в ПТУ 5. Нет желания трудится	41,2 29,3 7,2 6,4 15,9
44.	Участие в кружковой работе	1. Активно участвую 2. Не участвую 3. Участвовал ранее	33 60,5 6,5
45.	Какие меры могли бы предотвратить совершенное Вами преступление	1. Более строгий контроль со стороны государства 2. Разъяснение законов 3. Высокая зарплата 4. Своевременное лечение от алкоголя, наркомании 5. Трудоустройство 6. Обеспечение социальными гарантиями 7. Иное _____	10 5 29,8 6,3 25,8 14,6 8,5
46.	Ваши планы на будущее	1. Восстановить семью 2. Найти интересную работу 3. Восстановить связи с друзьями 4. Создать семью 5. Продолжить преступную деятельность 6. Вести законопослушный образ жизни 7. Иное _____	10,3 27,7 3,3 22,5 2,7 24,6 8,9

Приложение 3. Результаты опроса сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации

АНКЕТА для сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы

В Научно-исследовательском институте Федеральной службы исполнения наказаний проводится исследование личности рецидивиста, отбывающего наказание в виде лишения свободы. Одним из направлений исследования является опрос сотрудников УИС с целью определения их мнения по указанной проблеме. В связи с этим просим Вас ответить на вопросы, касающиеся данного изыскания. Ваш опыт и знания окажут помощь в процессе подготовки исследования. Если ни один из ответов Вас не устраивает, впишите в анкету свой вариант.

Заранее благодарим Вас за оказанную помощь.

Сообщите, пожалуйста, информацию о себе:

1. Направление Вашей деятельности:	
1) режимная работа;	12,6
2) воспитательная работа;	30,1
3) оперативная работа;	13,6
4) производственно-хозяйственная деятельность;	7,3
5) иное (кадровые, тыловые, подразделения охраны)	36,4
2. Стаж работы:	
1) до 1 года;	4,4
2) от 1 года до 3 лет;	15
3) от 3 до 5 лет;	16,5
4) от 5 до 10 лет;	23,8
5) свыше 10 лет.	40,3
2.1 Стаж службы в указанном подразделении:	
1) до 1 года;	19,1
2) от 1 года до 3 лет;	18,1

3) от 3 до 5 лет;	20,1
4) от 5 до 10 лет;	18,1
5) свыше 10 лет.	24,5
3. Вид учреждения, в котором Вы работаете:	
1) Аппарат УФСИН (ГУФСИН)	24,4
2) ИК общего режима;	19
3) ИК строгого режима;	20
4) иное _____	36,6
4. Какие из средств исправления, предусмотренные Уголовно-исполнительным законодательством РФ, Вы считаете наиболее эффективными:	
1) воспитательная работа;	27
2) режим;	36,5
3) общественно полезный труд;	23
4) общее и профессиональное образование;	8,2
5) общественное воздействие.	5,3
5. По Вашему мнению, используя представленные на сегодняшний день законодателем средства исправления осужденных, возможно ли достичь цели уголовно-исполнительного законодательства, а именно исправить осужденного?	
1) да;	50,2
2) нет;	41
3) иное_____	7,8
6. Если осужденного нельзя исправить, то возможно стоит заменить цель «исправление» на наиболее осуществимую: «оказание помощи осужденным в становлении на правильный жизненный путь»?	
1) да;	40,6
2) нет;	50
3) иное_____	9,4
7. Встречались ли на Вашей практике случаи так называемого «ложного исправления», когда осужденный формально подходит под все критерии исправления,	

администрация исправительного учреждения считает, что осужденный не нуждается в дальнейшем отбывании наказания, суд освобождает его условно-досрочно; однако данный осужденный в то же время может замышлять новое преступление либо совершает его по освобождении из ИУ и вновь попадает в места лишения свободы?	
1) да;	77
2) нет;	21,6
3) иное_____	1,5
8. Как Вы считаете, является ли факт повторного совершения преступления лицами, ранее отбывшими уголовное наказание, свидетельством низкой эффективности деятельности администрации ИУ, направленной на исправление осужденных:	
1) да;	22,3
2) нет;	72,8
3) иное _____	4,9
9. Целесообразно ли закрепить в законодательстве положение, предусматривающее возможность продления наказания в виде лишения свободы на срок равный содержанию осужденного в ШИЗО, ПКТ, ЕПКТ?	
1) да;	79,5
2) нет;	18,5
3) иное _____	2
10. Возможно ли в целях формирования правопослушного поведения у осужденных в качестве меры поощрения увеличить время проведения длительного/краткосрочного свидания?	
1) да;	46,8
2) нет;	48,8
3) иное_____	4,5
11. Стоит ли оказывать наиболее нуждающимся категориям осужденных дополнительную материальную помощь при освобождении?	

1) да;	24,5
2) нет;	69,1
3) иное_____	6,4
12. Необходимо ли в целях наиболее эффективной организации, планирования и проведения воспитательной работы, подготовки осужденных к освобождению, ввести разграничения максимального количества осужденных в отряде в зависимости от рецидива преступлений, в исправительных колониях для лиц, впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы, в исправительных колониях для лиц, ранее судимых?	
1) да;	57,4
2) нет;	34,2
3) иное_____	8,4
13. Какое максимальное количество осужденных рецидивистов в одном отряде, по вашему мнению, допустимо для проведения наиболее эффективной воспитательной и иной работы?	
1) 100	5,9
2) 70	34,3
3) иное (50 и менее)	59,8
14. Какие, по Вашему мнению, меры необходимо предпринимать для профилактики совершения преступлений рецидивистами?	
1) Создавать больше реабилитационных центров;	17
2) Прекратить применение УДО в отношении указанной категории осужденных;	58
3) Уделять больше внимание индивидуальной профилактической работе;	21
4) иное_____	4
15. Характерно ли для осужденных, неоднократно отбывающих наказание в виде лишения свободы заключение браков только лишь с целью удовлетворения	

своих корыстных намерений? (получение положительной характеристики от администрации ИУ, удовлетворение своих физиологических потребностей, получения материальных благ в виде посылок, передач и т.д.)	
1) да;	77,1
2) нет;	16,6
3) иное_____	6,3
16. В целях наиболее углубленного изучения личности преступника было бы целесообразно создать единую межведомственную базу данных на каждое лицо, преступающее закон, в котором находили бы отражение сведения, наиболее полно характеризующие личность с момента совершения его первого правонарушения?	
1) да;	82
2) нет;	13,6
3) иное_____	4,4