В диссертационный совет 24.2.336.01, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кудряшова Вадима Вадимовича на тему «Трансформация моделей управления правами авторов произведений в условиях цифровой экономики», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Диссертационное исследование Кудряшова В.В. посвящено актуальной и значимой научной проблеме – анализу и модернизации правовых механизмов управления правами авторов произведений в условиях современной действительности. Работа содержит глубокое и системное изучение юридических конструкций управления правами авторов в целях оценки влияния новых технологий на возможности применения данных юридических конструкций (моделей) в текущих реалиях. Научная и практическая значимость темы обусловлена необходимостью обеспечения баланса между эффективной коммерциализацией интеллектуальной собственности, гарантиями справедливого вознаграждения авторов и поддержанием правовой определенности в динамично развивающейся цифровой среде.

Цель диссертационного исследования в виде оценки существующих договорных конструкций и разработки предложений по их совершенствованию для эффективной коммерциализации прав в цифровую эпоху представляется достигнутой. Автором последовательно решен

комплекс взаимосвязанных задач: от раскрытия особенностей действующих моделей и выявления их целевого назначения до формулирования конкретных предложений по их модернизации. Логика исследования обеспечила достижение заявленной цели, что подтверждается сформулированными выводами и положениями, выносимыми на защиту.

Теоретико-методологическая основа работы является глубокой и комплексной. Автор опирается на достаточное количество научной литературы, включая труды как классиков цивилистики, так и ведущих современных специалистов в сфере интеллектуальных прав. Соискатель не ограничивается констатацией степени изученности, обращая внимание на отсутствие комплексного исследования механизмов управления с учетом новых средств цифровизации способов передачи информации. Следует отметить эмпирическую базу исследования, а именно то факт, что в процессе подготовки работы соискателем было проанализировано более 200 судебных решений, что придает выводам высокую степень достоверности и практическую обоснованность.

В первой главе «Управление правами авторов организациями по коллективному управлению правами» проведен историко-правовой анализ генезиса модели коллективного управления как в зарубежных странах, так и в России. Автор не только описывает этапы становления, но и дает критическую оценку институту государственной аккредитации, рассматривая его как вынужденную, но оправданную меру для оптимального внедрения системы в российские правоотношения. Детальный разбор деятельности РАО, ВОИС и УПРАВИС с выделением проблем в механизмах сбора и распределения вознаграждения служит отправной точкой для дальнейших рассуждений о необходимости совершенствования модели управления правами авторов организациями по коллективному управлению.

Заслуживают внимания выводы о том, каким образом развитие технологий влекло за собой необходимость корректировки юридических конструкций в рамках которых происходило взаимодействие, поскольку

данный процесс имеет определяющее значение для путей и способов коммуникации между правообладателем, пользователями и лицами, осуществляющими управление правами авторов.

Вторая глава «Альтернативные модели управления правами на произведения» демонстрирует сравнительный анализ доверительного управления и модели, предлагаемой Типовой политикой для научно-образовательных организаций. Одним из ключевых тезисов является критическая деконструкция модели доверительного управления исключительным правом. Автор приводит аргументы относительно того, что данная конструкция не является действительно эффективной для достижения цели коммерциализации произведений, поскольку модель доверительного управления первоначально разработана для объектов, в отношении которых возможно владение объектом тем или иным образом. Анализ Типовой политики, напротив, выявляет более гибкий подход, который становится теоретической основой для авторского предложения.

Третья глава «Влияние новых технологий на способы управления правами авторов» представляет собой часть исследования, которая содержит конкретные предложения автора в отношении возможности использования технологических решений, обеспечивающих надлежащий уровень гарантий соблюдения прав авторов, пользователей и лиц, осуществляющих управление правами авторов. Особого внимания заслуживает детально проработанное предложение по интеграции технологии невзаимозаменяемых токенов (NFT) и закрытого блокчейн-реестра в деятельность организаций по коллективному управлению (на примере УПРАВИС) для защиты права следования авторов цифрового искусства. Это предложение является ярким примером междисциплинарного подхода, сочетающего глубокое понимание правовых норм с осознанием технических возможностей.

Логичность, последовательность и глубина авторских рассуждений вызывают несомненный интерес. На основе проведенного анализа соискатель

приходит к ряду принципиальных выводов, которые структурированы в виде положений на защиту. Наиболее значимыми представляются:

1) четкая дифференциация целей и сфер применения каждой из существующих моделей;

2) разработка собственного, теоретически обоснованного определения «управления правом» как комплексного правоотношения;

3) предложение новой юридической конструкции, в которой управляющий действует от своего имени, но в интересах автора.

Научная продуктивность и компетентность соискателя подтверждаются списком публикаций, включающим 10 работ, три из которых – в рецензируемых ВАК изданиях. Тематика статей напрямую коррелирует с содержанием диссертации, демонстрируя последовательную и целенаправленную разработку заявленной проблемы. Регулярные выступления с докладами на Международном юридическом форуме (IP Форум) свидетельствуют об активной апробации результатов на научных мероприятиях.

Содержанием автореферата Кудряшова В.В. достаточно убедительно подтверждается теоретическая и практическая значимость проведенного исследования. Одновременно со всем вышеуказанным, признавая высокий теоретический уровень представленного соискателем диссертационного исследования, нельзя не отметить, что оно, как и любой другой результат творческого научного поиска, не лишено отдельных дискуссионных моментов, более подробное освещение которых диссертантом во время публичной защиты повысило бы качество научной дискуссии. В частности, на стр. 12 автореферата автор указывает, что «в рамках дальнейшего исследования заявленной темы представляется возможным сформулировать полную договорную конструкцию управления правами авторов произведений для подготовки проекта федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации». Однако само содержание предлагаемой

конструкции, ее взаимосвязь с технологическими и техническими аспектами регулируемых общественных отношений, по нашему мнению, предусматривает формулирование в законодательстве не только гражданско-правовых, но и публично-правовых положений, необходимых для ее внедрения. С учетом этого представляется целесообразной детализация позиции о сути законодательных изменений, которые предлагается осуществить для реализации предлагаемой модели управления правами автора. Вместе с тем, мы согласны с тем, что предложенная модель отношений имеет цивилистическую основу. Поэтому высказанные в отзыве вопросы и замечания носят частный, дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки исследования.

Общий вывод заключается в том, что диссертационное исследование Кудряшова В.В. представляет собой завершенную, оригинальную и научно обоснованную работу. Автор не только проводит всесторонний критический анализ существующего правового регулирования, но и предлагает системную, теоретически выверенную и подкрепленную конкретными инструментами программу его совершенствования. Выводы и предложения диссертации обладают высокой степенью новизны, теоретической значимостью и широкими перспективами практического применения в нормотворческой, правоприменительной и педагогической деятельности.

Автореферат подробно отражает содержание диссертации, тема и положения которой соответствуют специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Таким образом, содержание и структура автореферата Кудряшова Вадима Вадимовича на тему: «Трансформация моделей управления правами авторов произведений в условиях цифровой экономики» даёт основания полагать, что данное диссертационное исследование соответствует требованиям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней», а

автор работы – Кудряшов Вадим Вадимович заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Профессор кафедры гражданского и трудового права юридического факультета Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», доктор юридических наук, доцент _____ Очкуренко С.В.

12.01.2026 г.

Контактные данные:
Очкуренко Сергей Владимирович
Адрес: 295007, Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4
эл. почта: sevlas@list.ru
тел.: +7 [redacted]

Очкуренко С.В
Л.М. Мистрюкова