

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
(Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА))

Кафедра интеллектуальных прав

ОТЗЫВ
научного руководителя
на кандидатскую диссертацию
Кудряшова Вадима Вадимовича
на тему:
«Трансформация моделей управления правами авторов произведений в условиях цифровой экономики»
(научный руководитель: д.ю.н., профессор И. А. Близнец)

В представленной на рецензирование кандидатской диссертации исследуются практически важные вопросы управления правами авторов произведений. Проблематика, представленная в данной работе, является актуальной, ей уделяется достаточное внимание в отечественной юридической литературе.

Вместе с тем, автор ставит перед собой цель не только изучить существующие способы управления правами авторов произведений, но также выделить ключевые аспекты каждой из моделей управления, представленной в гражданском законодательстве, на основании чего оценить правовое регулирование существующих моделей управления на предмет соответствия запросам общества в рамках повсеместного распространения цифровых технологий, а также предложить классификацию моделей по управлению правами, их наполнение в виде применимых договорных конструкций. Автор отдельно исследовал вопросы с т.з. философских, технических подходов к определениям понятий, поскольку данная тема является востребованной в юридической литературе с учётом цифровизации общества.

Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, 8 параграфов, заключения и библиографии.

Во введении описывается актуальность темы, объект и предмет исследования, цель работы и ее задачи, а также методология, теоретические, правовые и эмпирические основы, теоретическое и практическое значение, положения, выносимые на защиту.

Глава 1 посвящена институту коллективного управления. Исследуются предпосылки формирования действующей системы коллективного управления, в том числе, государственной аккредитации. В параграфе 1 автор рассматривает историю развития института коллективного управления с момента появления организаций по коллективному управлению до настоящего времени, отмечая закономерности развития данной модели, а также влияние технологического развития на правовое регулирование.

Во втором параграфе главы 1 автор более подробно останавливается на том, каким образом институт коллективного управления защищает права авторов музыкальных произведений и музыкально-драматических произведений. В данном параграфе подробно рассматриваются подзаконные акты, посвящённые порядку взаимодействия авторов и пользователей с Российским авторским обществом (далее – «РАО»), Всероссийской организацией интеллектуальной собственности (далее – «ВОИС»), выявляются способы сотрудничества, включая сбор и распределение полученного с пользователей вознаграждения, а также судебные и внесудебные способы защиты прав авторов. Для того, чтобы показать возможность альтернативного взаимодействия авторов с субъектами, способствующими в осуществлении и защите прав авторов, предлагается ознакомление с альтернативными сервисами, представляющим собой юридические технические решения, построенные по системе сублицензирования. Для сравнения приводится судебная практика, посвящённая взаимодействию данных сервисов с РАО и ВОИС.

В третьем параграфе главы 1 автор рассматривает особенности управления правом следования Ассоциацией правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере изобразительного искусства (далее также - «УПРАВИС»).

По результатам проведённого исследования выявляются ключевые особенности института коллективного управления, положительные стороны данного института для защиты прав авторов произведений, а также возможные предложения для повышения эффективности указанного института.

Во второй главе автор рассматривает альтернативные модели управления правами авторов, в частности модель доверительного управления, модель управления по смыслу Типовой политики в сфере интеллектуальной собственности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2018 г., на основании проведённого анализа оценивает существующее понимание управления правом, указывает на своё видение того, каким образом правовые конструкции формируют и обеспечивают управление правами авторов, предлагает наполнение правовых моделей управления правами авторов, а также предлагает возможные классификации моделей управления правами в целях избрания соответствующих договорных конструкций на основании части IV ГК Российской Федерации. По результатам проведенного исследования автор приходит к выводам о том, что модель доверительного управления исключительным правом на произведение отлична от модели доверительного управления имуществом, поскольку исключительное право, как и любое иное субъективное право, невозможно передать во владение из-за особого характера объектов авторских прав, обусловленных нематериальностью объекта и тесной связью с личностью автора, что приводит к тому, что модель доверительного управления исключительным правом направлена на охрану и защиту нарушенного права, однако,

недостаточно эффективна для достижения цели коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности произведений.

Для коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности, с учётом особенностей объектов авторских прав, автор предлагает предоставить лицу, управляющему правом, возможность использовать исключительное право.

По мнению соискателя, такая возможность позволит исключить необходимость отчуждения исключительного права автором для дальнейшей коммерциализации прав на созданные объекты; у лица, осуществляющего управление правом, появится юридическое основание для управления правом в виде возможности заключения лицензионных договоров от своего лица, но в интересах правообладателя.

Таким образом, в рамках научного исследования обосновывается тезис о необходимости внедрения модели управления правами автора произведения, предусматривающей закрепление исключительного права за автором, но с участием специального субъекта, совершающего действия, направленные на реализацию целей, установленных автором, поскольку объекты авторских прав имеют более тесную взаимосвязь с личностью автора, нежели объекты промышленной собственности.

В главе 3 автор исследует то, каким образом правовое регулирование процессов использования новых технологий должно соответствовать текущему регулированию в рамках управления правами авторов произведений.

Автор анализирует текущее регулирование технологий распределённого реестра, то, каким образом данные технологии связаны с управлением правами авторов, с точки зрения обеспечения процессов по управлению правами авторов.

Автор делает выводы о неразрывной связи между новыми технологиями и правом, а также тем, каким образом научный прогресс воздействует на право, поскольку новые явления требуют научного

осмысления с точки зрения дальнейшего правового урегулирования и интеграции в общую систему законодательства. Автор обосновывает необходимость совершенствования моделей управления правами с помощью новых технологий, а также последующей интеграции правового регулирования данных процессов с помощью существующих правовых конструкций.

Далее, автор анализирует право следования, дефиницию оригинала произведения, правовое регулирование конструкции права следования в Российской Федерации, а также необходимые элементы для управления данным правом. В целях обеспечения авторов, создающим произведения изобразительного искусства в цифровой форме, дополнительным гарантиями получения вознаграждения, предлагается правовой механизм, предполагающий возможность получения вознаграждения за каждую перепродажу невзаимозаменяемого токена в рамках единого реестра на базе УПРАВИС. Автор предлагает юридическую фикцию освидетельствования оригинала произведения путём закрепления за конкретным изображением невзаимозаменяемого токена, делая вывод о том, что действующее законодательство позволяет интегрировать предлагаемую правовую конструкцию в рамках ГК РФ, специальных законов и подзаконных актов.

Во втором параграфе главы 3 автор анализирует пути интеграции специального сервисного обеспечения в действующие правовые модели управления правами авторов.

Работа написана грамотным юридическим языком, в целом является системной и завершённой. Работа отличается авторским подходом к определениям, выводам, многие из которых являются новыми, например, положения, выносимые на защиту. Автор отмечает важность правовых последствий тех предложений, которые предлагает, а также в выводах и заключениях.

К **достоинствам** представленной диссертации помимо очевидной актуальности, можно отнести следующие:

1. Автором изучен достаточный объем литературы по аспектам регулирования отношений в сфере управления правами авторов произведений.

2. К достоинствам работы на наш взгляд относится предпринятая автором попытка самобытным путем определить возможные модели управления правами авторов произведений в современных условиях.

3. Автору удалось отразить специфику и особенности управления правами авторов произведений, основываясь преимущественно, на анализе отечественной доктрины и судебной практики.

4. Автором выделены модели управления правами авторов произведений в зависимости от типа объекта, сформулированы предложения по использованию договорных моделей для объектов авторских прав, обосновывая предложенные модели способом создания объектов, личным творческим вкладом автора.

5. Отдельного внимания заслуживают выводы автора о необходимости создании специального реестра на основе блокчейн реестра закрытого типа в целях дополнительной защиты интересов авторов изобразительных произведений, созданных в цифровой форме.

6. Автор справедливо приходит к выводу о том, что существующая модель коллективного управления правами авторов требует определённых изменений, как с точки зрения модификации сервисного сопровождения в целях более эффективного сбора и распределения вознаграждений, так и с точки зрения самого института государственной аккредитации.

7. Стоит согласиться с автором в том, что технологическое развитие способов передачи и распространения информации продемонстрировало неэффективность системы заключения договоров со множеством правообладателей и соответственно множеством пользователей, что, в частности, являлось одной из причин возникновения модели коллективного управления.

8. Поддержки заслуживает также и вывод автора о том, что интеграция систем управления правами в цифровое пространство – это

действенный способ формирования новых, экстерриториальных рынков прав на объекты интеллектуальной собственности.

9. Автор справедливо отмечает, что развитие новых технологий может потребовать от правового регулирования и юридической науки осмысления определённых явлений либо избрания новых моделей для упорядочивания отношений, на которые такие технологии оказали непосредственное влияние, либо напротив – разрешить проблемы, которые изначально привели к неэффективности использования предыдущих способов правового регулирования. В обозначенном контексте исследуется возможность использования блокчейн-технологии для целей управления правами на объекты интеллектуальной собственности

Выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, имеют важное теоретическое и практическое значение. Они могут быть использованы для совершенствования и создания новых нормативно-правовых актов, призванных регулировать исследуемые диссертантом отношения.

Автор приводит достаточное количество отечественных и зарубежных источников, анализирует большое количество актуальной судебной практики.

Это позволяет сделать вывод, что работа В.В. Кудряшова на тему «Трансформация моделей управления правами авторов произведений в условиях цифровой экономики» отвечает требованиям, предъявляемым к такого рода работам и может быть допущена к защите.

Доктор юридических наук,
Профессор кафедры интеллектуальных прав
Московского государственного юридического университета
им. О.Е. Кутафина (МГЮА)
И.А. Близнец _____(Ф.И.О.)

(подпись)

Подпись заверяю
Начальник отдела по учетно-аналитической работе
Управления кадров
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
_____ / _____
(подпись) (Ф.И.О.)
«21» 05 2025 г.