На правах рукописи

Кудряшов Вадим Вадимович

Трансформация моделей управления правами авторов произведений в условиях цифровой экономики

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Москва – 2025

Работа выполнена на кафедре интеллектуальных прав федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)».

Научный руководитель	**Близнец Иван Анатольевич** доктор юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	**Савина Виктория Сергеевна** доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Высшей школы права ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
	Цитович Любовь Владимировна кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры авторского права, смежных прав и частноправовых дисциплин, ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности»
Ведущая организация:	**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

Защита состоится «27» января 2026 г. в 14:00 на заседании диссертационного совета 24.2.336.01, созданного на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» по адресу: г. Москва, 123242, Садовая-Кудринская ул., дом 7, стр. 22, зал диссертационного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» http://msal.ru.

Автореферат разослан «__» _____ 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,

доктор юридических наук, доцент О.А. Тарасенко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования.

В условиях современной действительности авторам произведений необходимо иметь базовое представление относительно способов правовой охраны произведений, способов защиты от недобросовестного использования, а также относительно средств коммерциализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности. Кроме того, создавая произведения, автор должен быть вознагражден за это, так как он, занимаясь актом творчества, не может одновременно осуществлять иную трудовую деятельность для обеспечения своей жизнедеятельности[1].

Для того, чтобы автор сосредоточился на творческом труде, существует альтернативный способ коммерциализации произведений, который обусловлен существованием специальных субъектов, которые могут оказать автору содействие в деятельности, связанной с управлением правами авторов на созданные объекты путём передачи третьим лицам отдельных полномочий в рамках специальных юридических конструкций.

Такая юридическая конструкция, или же модель, должна, с одной стороны, сохранить исключительное право у автора, а с другой стороны – обеспечить третьих лиц возможностями совершать все необходимые действия для достижения поставленных автором целей.

В настоящий момент в Российской Федерации существуют две основные конструкции управления правами авторов: доверительное управление исключительным правом и коллективное управление правами авторов.

По результатам анализа действующего законодательства и судебной практики установлено, что модель доверительного управления исключительным правом используется для охраны и защиты нарушенных прав автора в судебном порядке специально созданными для этого

---

[1] *Шершеневич Г.Ф.* Авторское право на литературные произведения. М.: Юрайт. 2019. С. 274.

коммерческими организациями. Более того, некоторые организации используют договорную конструкцию доверительного управления исключительно в целях взыскания компенсации. За 2022 и 2023 годы, опираясь на данные из системы электронного правосудия kad.arbitr.ru только от трёх таких организаций подано около трёх тысяч исков: ООО «Восьмая заповедь» – 1 454 иска, ИП Лаврентьев А.В. – 929 иска, ООО «Управление интеллектуальной собственностью» – 334 иска[2].

Модель коллективного управления применяется для соблюдения прав авторов путём заключения лицензионных договоров в интересах правообладателей ввиду невозможности взаимодействия авторов с каждым из потенциальных пользователей, а также в целях охраны и защиты нарушенных прав авторов.

Для того, чтобы определить, что подразумевается под управлением правами авторов в действующем законодательстве, исследуются конкретные возможности, предоставляемые субъектам управления в рамках каждой из моделей, в том числе доверительным управляющим, а также организациям по коллективному управлению. В каждой из указанных моделей данное понятие имеет своё значение, так как оно включает в себя специальные возможности субъекта управления, связанные с достижением поставленных автором целей.

В рамках данного диссертационного исследования комплексно рассматриваются существующие модели управления правами, определяются цели, для которых они были созданы, а также возможность достижения данных целей с использованием уже существующих моделей в условиях повсеместной цифровизации способов распространения информации.

---

[2] Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс] // Официальный сайт системы «Электронное правосудие». — Режим доступа: https://kad.arbitr.ru/ (дата обращения – 01.09.2023 г.).

Степень научной разработанности темы.

Вопросы, связанные с возможностью управления исключительными правами рассматривались в работах дореволюционных юристов: А.Я. Канторовича, К.П. Победоносцева, И.А. Покровского, Г.Ф. Шершеневича, которые заложили фундамент для дальнейшего развития права интеллектуальной собственности.

Проблематика управления правами авторов произведений рассматривается современными учёными в контексте анализа деятельности субъектов в рамках доверительного управления, а также в рамках деятельности организаций по коллективному управлению правами авторов.

Доверительное управление интеллектуальной собственностью исследовалось в научных трудах И.А. Близнеца, О.А. Рузаковой, В.А. Дозорцева, Э.П. Гаврилова, О.А. Городова, В.О. Калятина, М.И. Брагинского, В.В. Витрянского, кроме того, данной теме посвящено несколько диссертационных исследований, в частности, Е.В. Зубковой, А.В. Макаричева, О.В. Черкашиной.

Существует значительное количество работ, в которых анализируется проблематика коллективного управления правами авторов, в частности, диссертационные исследования Н.К. Абрамова, А.В. Антонова, Е.М. Коневой, К.Б. Леонтьева, А.И. Масальцевой, Е.А. Моргуновой. Данная тема была предметом исследования И.А. Близнеца, Н.В. Бузовой, Э.П. Гаврилова, Р.З. Гайфутдиновой, О.А. Городова, Е.С. Гринь, В.А. Дозорцева, В.О. Калятина, К.Б. Леонтьева, Л.А. Новосёловой, О.А. Рузаковой, В.С. Савиной, Е.А. Суханова, Н.А. Шебановой, Л.Н. Хасимовой, Л.В. Цитович.

Для целей данной работы были изучены научные труды, посвящённые возможности оптимизации деятельности по управлению правами авторов с помощью специального сервисного обеспечения, в частности, научные работы И.А. Близнеца, Н.В. Бузовой, Е.С. Гринь, О.С. Гриня, Е.Е. Кирсановой, Ю.С. Колесниковой, К.Б. Леонтьева, Б.Ю. Набиуллина,

Н.А. Новосёловой, О.А. Полежаева, В.С. Савиной, Р.И. Ситдиковой, Н.А. Шебановой и других авторов.

В перечисленных работах анализируются отдельные аспекты каждой из договорных конструкций, однако в рассмотренных диссертационных исследованиях и монографиях не представлено всестороннее исследование механизмов управления правами авторов на современном этапе с учётом цифровизации способов распространения информации.

Цель диссертационного исследования заключается в оценке существующих договорных конструкций управления правами авторов произведений в части их использования для коммерциализации прав на созданные объекты и модернизации существующих механизмов в условиях цифровизации способов распространения информации.

Для достижения указанной цели были поставлены **следующие задачи:**

- раскрыть особенности существующих моделей управления правами в Российской Федерации;

- выявить элементы управления правами авторов произведений в целях выбора надлежащей правовой модели управления;

- определить влияние целей управления правами авторов произведений на выбор применимого правового регулирования;

- исследовать влияние современных технических решений на процессы коммерциализации прав на произведения;

- предложить способы повышения эффективности существующих правовых моделей управления правами авторов произведений путём использования новых технических решений.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе управления правами авторов произведений.

Предметом диссертационного исследования являются нормы российского и зарубежного права, регулирующие отношения в сфере

управления правами авторов произведений, доктринальные исследования в рамках изучаемой темы, правовые позиции судов Российской Федерации.

Методы и методология научного исследования.

Методологическую основу диссертационного исследования составляют общенаучные методы познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, научная абстракция, классификация, аналогия, диалектический, формально-логический методы.

Диалектический метод позволил рассмотреть эволюцию моделей управления правами авторов в их развитии и взаимосвязи с социально-экономическими процессами.

Формально-логический метод был применен для изучения законодательства в области авторского права, что позволило выявить особенности в правовом регулировании управления правами авторов произведений.

Методы анализа и синтеза использовались комплексно при исследовании судебной практики по делам о защите авторских прав. Анализ более двухсот судебных решений позволил выявить особенности применения существующих моделей управления правами, а синтез полученных данных позволил сформулировать выводы о дополнительных гарантиях прав авторов с учётом выявленных особенностей.

Методологическая строгость исследования обеспечила научную обоснованность выводов и практических предложений. Комплексное применение различных методов познания позволило сохранить баланс между теоретической глубиной исследования и практической направленностью его результатов.

Теоретическая основа диссертационного исследования.

В целях более полного погружения в проблематику управления правами авторов произведений были проанализированы научные труды учёных, которые исследовали феномен управления правами авторов произведений, а также рассматривали в своих работах теоретические основы

для управления исключительными правами, среди которых особое место занимают: Н.К. Абрамова, А.В. Антонова, Ю.В. Александровский, И.А. Близнец, М.И. Брагинский, Д.В. Братусь, Н.В. Бузова, В.В. Витрянский, Е.С. Гринь, О.С. Гринь, В.В. Витрянский, А.С. Ворожевич, Э.П. Гаврилов, Р.З. Гайфутдинова, В.А. Дозорцев, О.А. Городов, В.О. Калятин, А.Я. Канторович, Е.М. Конева, П.В. Крашенинников, О.А. Красавчиков, К.Б. Леонтьев, А.В. Лисаченко, А.Т. Масальцева, Е.А. Моргунова, Н.А. Новосёлова, А.А. Пиленко, К.П. Победоносцев, И.А. Покровский, О.А. Рузакова, В.С. Савина, Р.И. Ситдикова, В.Н. Синюков, Н.А. Шебанова, Г.Ф. Шершеневич, Л.В. Цитович, Г.Н. Черничкин, В.Л. Энтин.

Нормативную основу диссертационного исследования составляют международные соглашения в сфере права интеллектуальной собственности, Гражданский кодекс Российской Федерации и иные федеральные законы, подзаконные правовые акты, регулирующие отношения в сфере авторского права.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена совокупностью судебных актов Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Суда по интеллектуальным правам, арбитражных судов кассационной, апелляционной и первой инстанции.

Научная новизна диссертационного исследования.

По результатам анализа действующего законодательства Российской Федерации, а также судебной практики, автором сделан вывод о том, что существующие модели управления правами авторов произведений направлены на охрану и защиту исключительного права, но не на коммерциализацию исключительных прав на произведения в условиях цифровизации способов распространения информации.

Автор предлагает дополнить существующие модели управления правами юридической конструкцией, в рамках которой исключительное право сохраняется у автора, а управляющему субъекту передаётся

возможность использования исключительного права в интересах правообладателя, что позволит совершать действия, направленные на коммерциализацию прав на произведения в условиях цифровизации способов распространения информации.

В результате исследования автором сформулированы и выносятся на защиту **следующие положения:**

1. В рамках проведённого исследования установлено, что в настоящий момент в законодательстве Российской Федерации и подзаконных актах существуют следующие модели управления исключительным правом: модель передачи исключительного права в доверительное управление; модель передачи исключительного права в коллективное управление; модель передачи исключительного права в управление научным и образовательным организациям.

Для установления существенных признаков понятия управления исключительным правом определены цели передачи права в управление в рамках каждой из указанных моделей.

Для модели доверительного управления исключительным правом целью передачи права в управление является коммерциализация исключительного права на произведение; охрана и защита прав учредителя доверительного управления.

Для модели коллективного управления исключительным правом целью передачи права в управление является предоставление организации по коллективному управлению возможностей заключения от лица правообладателя лицензионных договоров; охрана и защита нарушенного права.

Для модели передачи исключительного права в управление научным и образовательным организациям целью передачи права в управление является коммерциализация исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и достижение иных целей автора и

управляющей организации, путём совершения управляющей организацией юридических и фактических действий от имени и в интересах автора.

2. По результатам проведенного исследования установлено, что модель доверительного управления исключительным правом на произведение отлична от модели доверительного управления имуществом, поскольку исключительное право, как и любое иное субъективное право, невозможно передать во владение из-за особого характера объектов авторских прав, обусловленных нематериальностью объекта и тесной связью с личностью автора, что приводит к тому, что модель доверительного управления исключительным правом направлена на охрану и защиту нарушенного права, однако, недостаточно эффективна для достижения цели коммерциализации исключительных прав на произведения.

3. Для коммерциализации исключительных прав на произведения, с учётом особенностей объектов авторских прав, обосновывается необходимость предоставления лицу, управляющему правом, возможности использовать исключительное право от своего имени, но в интересах правообладателя.

Такая возможность позволит исключить необходимость отчуждения исключительного права автором для дальнейшей коммерциализации прав на созданные объекты; у лица, осуществляющего управление правом, появится юридическое основание для управления правом в виде возможности заключения лицензионных договоров от своего имени, но в интересах правообладателя.

Предлагаемая модель не является разновидностью лицензионного договора, поскольку предоставление управляющему лицу права использования направлено на то, чтобы исключить существующую фикцию о передаче исключительного права «во владение». Кроме того, в рамках данной модели управляющий имеет право выступать в гражданском обороте от имени правообладателя для охраны и защиты исключительного права правообладателя, переданного в управление.

4. Предлагается внедрение модели управления правами автора произведения, предусматривающей закрепление исключительного права за автором, но с участием специального субъекта, совершающего действия, направленные на реализацию целей автора, поскольку объекты авторских прав имеют более тесную взаимосвязь с личностью автора, нежели объекты промышленной собственности.

5. Проведенное исследование характеристик передачи исключительного права на произведение в управление позволило выработать определение управления правом в следующем виде.

Управление правом представляет собой правоотношение между правообладателем и лицом, осуществляющим управление (управляющим), в котором правообладатель предоставляет за вознаграждение последнему в управление исключительное право, включая право использования, заключения от имени правообладателя лицензионных договоров в предусмотренных правообладателем пределах, совершение иных юридических и фактических действий для достижения целей правообладателя и в его интересах, а управляющий принимает на себя обязанности по охране и защите переданного в управление исключительного права от лица правообладателя.

6. В целях защиты прав авторов изобразительных произведений, выраженных в цифровой форме, обосновано предложение о внедрении правового механизма, обеспеченного сервисным сопровождением в виде закрытого блокчейн реестра с невзаимозаменяемыми токенами, позволяющими установить соответствие объектов цифрового искусства конкретному уникальному токену. Правовой механизм заключается в установлении юридической фикции, которая заключается в том, что переход от одного лица к другому лицу токена, удостоверяющего принадлежность оригинала изображения в цифровой форме, свидетельствует о продаже оригинала изображения в цифровой форме, в связи с чем автор произведения изобразительного искусства имеет право на соответствующе вознаграждение

за каждую последующую перепродажу токена на специально созданной электронной платформе.

Теоретическая значимость исследования определяется возможностью использования полученных результатов для дальнейшего развития доктрины права интеллектуальной собственности в части конструирования теоретических моделей управления правами авторов произведений, а также возможностью экстраполяции выработанного подхода для иных результатов интеллектуальной деятельности.

Материалы данной работы представляют интерес для дальнейшего исследования возможностей по интеграции систем управления правами в цифровое пространство, поскольку данные возможности представляют собой действенный способ формирования новых, экстерриториальных рынков прав на объекты интеллектуальной собственности при участии субъектов управления правами авторов.

Практическая значимость исследования заключаются в возможности использования сформулированных выводов при разработке учебной литературы по праву интеллектуальной собственности, в правоприменительной практике и нормотворческой деятельности.

В заключительной части исследования предлагается возможность создания специального реестра на основе распределённого реестра закрытого типа в целях дополнительной защиты интересов авторов изобразительных произведений с учётом новых технических решений.

В рамках дальнейшего исследования заявленной темы представляется возможным сформулировать полную договорную конструкцию управления правами авторов произведений для подготовки проекта федерального закона Российской Федерации «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации».

Степень достоверности и апробация результатов исследования.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается применением комплекса методов, соответствующих цели и

задачам работы, и подтверждается изучением множества источников, включая международные договоры, официальные документы международных организаций, российских и зарубежных государственных органов, отечественное законодательство за период с XIX века по настоящее время, нормативные правовые акты зарубежных правопорядков, юридическую научную литературу на русском и иностранном языках, работы ученых в области изобразительного искусства, технических решений, обширную и актуальную российскую и зарубежную правоприменительную практику.

Диссертация выполнена и рекомендована к защите на кафедре интеллектуальных прав Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

В целях апробации полученных научных результатов, с 2020 года было опубликовано десять научных статей, которые посвящены особенностям управления правами авторов произведений, а также влиянию новых цифровых технологий на особенности управления, три из них опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК.

Научные статьи характеризуются непосредственной направленностью на решение задач, поставленных в диссертационном исследовании, поскольку в них рассматривается тема управления правами авторов произведений, а также смежные темы, связанные с использованием современных технологий и их влиянием на модели управления правами авторов.

Положения и выводы диссертационного исследования изложены в рамках докладов на международных научно-практических конференциях: «Трансформация форм исполнения музыкальных произведений в контексте цифровизации музыкальной индустрии» / IX Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум), 13 февраля 2021 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; «Возможность применения аналогии права следования к объектам авторского права, выраженным в

невзаимозаменяемых токенах (NFT)» / X Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум), 19 февраля 2022 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; «Понятие «управления правами» по смыслу «Типовой политики в сфере интеллектуальной собственности» для исследовательских организаций» / XI Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум), 18 февраля 2023 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; «Влияние сервисного обеспечения на управление правами авторов произведений» / XII Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум), 18 февраля 2024 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва; «О существенных условиях договора доверительного управления исключительным правом» / XIII Международный юридический форум «Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики» (IP Форум), 14 февраля 2025 г., Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Москва.

Структура работы обоснована целью и задачами диссертационного исследования, включает введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, определяются его методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту, приводятся сведения о степени достоверности и обоснованности, об апробации результатов исследования.

Первая глава – «Управление правами авторов организациями по коллективному управлению правами» посвящена становлению и развитию модели коллективного управления правами авторов произведений.

В первом параграфе «Особенности развития модели коллективного управления правами авторов в исторической перспективе» исследуются предпосылки формирования действующей системы коллективного управления в зарубежных странах, а также в дореволюционной России. Исследуются многочисленные правовые источники Российской Империи, а также Союза Советских Социалистических Республик, анализируется правовое положение авторов, а также влияние на модель коллективного управления социалистической правовой системы.

Автор приходит к выводу о том, что развитие способов передачи информации привело к необходимости организации подобных объединений авторов ввиду невозможности заключения лицензионных договоров с каждым желающим пользователем при одновременной невозможности самостоятельно отслеживать каждый факт нарушения авторских прав.

Анализируются положения Закона Российской Федерации от 9 июля 1993 г. № 5351-1 «Об авторском праве и смежных правах», а также положения части IV Гражданского Кодекса Российской Федерации в части государственной аккредитации организаций по коллективному управлению.

Указываются возможные причины внедрения государственной аккредитации и влияние данного решения на формирование модели коллективного управления на территории Российской Федерации.

Оценивая развитие модели коллективного управления в зарубежных правопорядках и в Российской Федерации, автор приходит к выводу о том, что европейская модель характеризуется постепенным внедрением в экономические отношения, её органическое распространение создало условия, в которых общество привыкало к тому, что таких организаций достаточно много и они постоянно конкурируют друг с другом.

Иными словами, в связи с более плавным развитием модели коллективного управления правами, с учётом экономических и политических особенностей зарубежных государств, такая правовая модель постепенно интегрировалась не только в правовую систему, но и в экономическую систему общества. Учитывая отсутствие данной модели в Российской Федерации до 1993 года, был необходим механизм, который внедрил бы обязательность охраны прав авторов специально созданными для этого организациями по коллективному управлению. Полагаем, что именно для этого был создан механизм государственной аккредитации таких организаций, поскольку это позволило предоставить авторам дополнительные гарантии защиты их прав, а также внедрить модель коллективного управления в общественные отношения.

Во втором параграфе «Особенности модели коллективного управления исключительным правом авторов музыкальных произведений (с текстом или без текста) и музыкально-драматических произведений в настоящее время (РАО, ВОИС)» автор более подробно останавливается на том, каким образом модель коллективного управления защищает права авторов музыкальных произведений и музыкально-драматических произведений. В данном параграфе подробно рассматриваются подзаконные акты, посвящённые порядку взаимодействия авторов и пользователей с Российским авторским обществом (далее –

«РАО»), в сравнении с Всероссийской организацией интеллектуальной собственности (далее – «ВОИС»), выявляются способы сотрудничества.

Подробно анализируются акты РАО и ВОИС, в частности, порядок сбора и распределения полученного с пользователей вознаграждения, порядок исчисления причитающихся авторам сумм. Для сравнения способов сбора вознаграждения анализируется альтернативная модель в виде сервиса, построенного по системе сублицензирования, обеспеченного применением современных технических решений, приводится судебная практика, посвящённая взаимодействию указанного сервиса с РАО и ВОИС.

Автор приходит к выводу о том, что развитие новых технологий может потребовать от правового регулирования и юридической науки осмысления определённых явлений либо избрания новых моделей для упорядочивания отношений, на которые такие технологии оказали непосредственное влияние, либо напротив – разрешить проблемы, которые изначально привели к неэффективности использования предыдущих способов правового регулирования.

В третьем параграфе **«Особенности модели коллективного управления правами авторов произведений изобразительного искусства (исключительное право, право следования) в настоящее время (УПРАВИС)»** автор рассматривает особенности управления правом следования Ассоциацией правообладателей по защите и управлению авторскими правами в сфере изобразительного искусства (далее также - «УПРАВИС»), механизмы распределения вознаграждения.

По результатам проведённого исследования выявляются ключевые особенности модели коллективного управления, положительные стороны данной модели для защиты прав авторов произведений, а также возможные предложения для повышения эффективности указанной модели.

Автор считает, что государственная аккредитация оказала положительное влияние на развитие системы управления правами авторов, как с точки зрения коммерциализации исключительных прав на объекты

авторских и смежных прав, так и с точки зрения защиты прав правообладателей. Благодаря введённому порядку государственной аккредитации удалось построить систему взаимодействия правообладателей и пользователей по поводу правомерного использования объектов авторских и смежных прав. При отсутствии государственной аккредитации период внедрения в общественные отношения организаций по коллективному управлению правами был бы гораздо дольше, что негативным образом сказалось бы на защите прав авторов.

Предлагается внедрить определённые изменения в существующую модель коллективного управления правами авторов в целях более понятного сбора и распределения авторского вознаграждения, а также с точки зрения количества аккредитованных организаций. Предложенные выводы основаны на анализе модели коллективного управления в Российской Федерации с учётом особенностей исторического развития.

Во второй главе **«Альтернативные модели управления правами на произведения»** рассматриваются альтернативные модели управления правами авторов, в частности, модель доверительного управления, модель управления по смыслу Типовой политики в сфере интеллектуальной собственности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2018 г. Анализируются возможные сферы применения указанных моделей для удовлетворения интересов авторов, возможные классификации моделей управления правами, на основании чего предлагается вывод о необходимости создания самостоятельной модели управления правами авторов произведений.

В первом параграфе «**Доверительное управление правами автором произведений»** автор анализирует положения ГК Российской Федерации о доверительном управлении, многочисленную судебную практику, посвященную практическому использованию данной модели при взаимодействии правообладателей и доверительных управляющих, научные

работы, посвящённые возможности доверительного управления исключительным правом.

По результатам проведенного анализа автор указывает, что по смыслу положений о доверительном управлении, для модели доверительного управления исключительным правом целью передачи права в управление является коммерциализация исключительного права на произведение; охрана и защита прав учредителя доверительного управления.

Далее автор делает вывод о том, что модель доверительного управления исключительным правом на произведение отлична от модели доверительного управления имуществом, поскольку исключительное право, как и любое иное субъективное право, невозможно передать во владение из-за особого характера объектов авторских прав, обусловленных нематериальностью объекта и тесной связью с личностью автора, что приводит к тому, что модель доверительного управления исключительным правом направлена на охрану и защиту нарушенного права, однако, недостаточно эффективна для достижения цели коммерциализации исключительных прав на произведения.

Во втором параграфе «**Модель управления правами в образовательных и научно-исследовательских организациях»** автор подробно анализирует положения Типовой политики в сфере интеллектуальной собственности Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2018 г., принятой на основании рекомендаций Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее также – «Политика», «Типовая политика»).

В контексте указанной Политики под управлением правами на результаты интеллектуальной деятельности подразумевается деятельность, выражающаяся в сопровождении всего жизненного цикла разработок: от этапа создания до стадии коммерциализации исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Автор подробно излагает плюсы и минусы моделей распределения прав, которые предлагаются непосредственно Типовой политикой. К ним относятся: модель «Правообладатель-Организация», «Правообладатель-Автор», а также смешанные модели по типу объекта и по типу субъекта.

Отмечены механизмы взаимодействия автора и организаций, которые предлагаются Политикой, содержащие важные подходы для понимания особенностей творческой деятельности авторов произведений, а также того, как это влияет на выбор договорных конструкций между организациями и авторами.

При этом положения Политики, безусловно, с учётом специфики научно-исследовательских организаций, могут быть экстраполированы на любые отношения между авторами и управляющими субъектами, которые заинтересованы либо в коммерциализации исключительных прав на созданные РИД, либо в достижении иных целей, в которых заинтересован непосредственно автор.

Оценка каждого из этапов создания произведений, целей такого создания, участия автора, иных субъектов, позволяет с большей точностью избрать надлежащие договорные конструкции, а также установить подходы для определения сущности и назначения понятия управления правами автора.

В третьем параграфе «**Характеристика понятия «управление правом» на результаты интеллектуальной деятельности»** автор, основываясь на проведённом анализе уже существующих моделей, предлагает свой подход относительно теоретического понятия управления правом, а также возможности создания специальной договорной конструкции.

В рамках данного параграфа формулируется и обосновывается большая часть положений, выносимых на защиту. Автор полагает, что управление правом заключает в себе определенный набор правомочий: опосредованность действий через третье лицо; представительство правообладателя; наличие волевого аспекта у третьего лица на совершение

определённых действий; предоставление части правомочий по распоряжению исключительным правом на объект интеллектуальной собственности; направленность на коммерциализацию исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности, либо достижение иных целей, указанных автором.

Из результатов проведенного анализа следует вывод, который заключается в том, что существующие модели управления правами авторов не в полной мере соответствуют целям управления правами авторов.

Для модели доверительного управления исключительным правом целью передачи права в управление является коммерциализация исключительного права на произведение; охрана и защита прав учредителя доверительного управления путем представительства на досудебной и судебной стадиях урегулирования разногласий.

При этом по результатам проведенного исследования установлено, что модель доверительного управления исключительным правом на произведение отлична от модели доверительного управления имуществом, поскольку исключительное право, как и любое иное субъективное право, невозможно передать во владение из-за особого характера объектов авторских прав, обусловленных их нематериальностью и тесной связью с личностью автора, что приводит к тому, что модель доверительного управления исключительным правом направлена на охрану и защиту нарушенного права, однако, недостаточно эффективна для достижения цели коммерциализации исключительного права на произведение.

Для модели коллективного управления исключительным правом целью передачи права в управление является предоставление организации по коллективному управлению возможностей заключения от лица правообладателя лицензионных договоров; охрана и защита нарушенного права.

Правовая модель коллективного управления должна отвечать высоким требованиям технологического развития, поскольку способы учёта

и распределения авторского вознаграждения не являются понятными и прозрачными для авторов и правообладателей. Данный вывод основан на том, что, во-первых, отсутствует возможность отследить конкретное количество воспроизведений конкретного исполнителя, а во-вторых – непонятна квалификация каких-либо произведений в качестве известных, что прямо влияет на размер вознаграждения.

Для модели передачи исключительного права в управление научным и образовательным организациям целью передачи права в управление является коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности и достижение иных целей, предусмотренных автором и управляющей организацией, путём совершения управляющей организацией юридических и фактических действий.

Хотя данная модель является наиболее полной, она, тем не менее, первоначально ограничена сферой применения – для научных и образовательных организаций. В рамках данной модели в большей степени отражается подход, который представляется верным для определения понятия «управления правами». Управление правами – это не только сбор вознаграждения с пользователей на добровольных (договорных) началах, но и судебное представительство в отношениях с теми лицами, которые не заключили лицензионные договоры. Управление правами авторов отражает процесс, в рамках которого автору произведения предоставляется возможность передать в управление исключительное право на объект другому лицу, у которого достаточно знаний и возможностей для коммерциализации исключительного права на созданное произведение, либо иной объект авторских прав.

В третьей главе **«Влияние новых технологий на способы управления правами авторов»** исследуются, каким образом правовое регулирование процессов использования новых технологий должно соответствовать текущему регулированию в рамках управления правами авторов произведений.

В первом параграфе **«Влияние технологий распределённого реестра, невзаимозаменяемых токенов на управление правами авторов»** анализируется текущее правовое регулирование технологий распределённого реестра, а также то, каким образом данные технологии связаны с управлением правами авторов.

В данном параграфе представлены выводы о неразрывной связи между новыми технологиями и правом, а также тем, каким образом научный прогресс воздействует на право, поскольку новые явления требуют научного осмысления с точки зрения дальнейшего правового урегулирования и интеграции в общую систему законодательства.

Далее подробно анализируются право следования, понятие оригинала произведения, правовое регулирование права следования в Российской Федерации, в зарубежных правопорядках и международных договорах, выделяются необходимые условия управления данным правом. В целях обеспечения авторов, создающих произведения изобразительного искусства в цифровой форме, дополнительными гарантиями, предлагается правовой механизм, предполагающий возможность получения вознаграждения за каждую перепродажу невзаимозаменяемого токена в рамках единого реестра на базе УПРАВИС. Автор предлагает юридическую фикцию освидетельствования оригинала произведения путём закрепления за конкретным изображением невзаимозаменяемого токена, делая вывод о том, что действующее законодательство позволяет интегрировать предлагаемую правовую конструкцию в рамках ГК Российской Федерации, специальных законов и подзаконных актов.

Во втором параграфе **«Значение современного сервисного обеспечения для сопровождения процессов по управлению правами авторов»** автор анализирует способы использования специального сервисного обеспечения для более эффективного применения действующих правовых моделей управления правами авторов, делая вывод о неразрывной взаимосвязи между технологиями и правовыми конструкциями, которые

позволяют реализовывать наиболее эффективные стратегии по защите прав авторов произведений.

В заключении излагаются основные выводы, полученные в рамках исследования, формулируются рекомендации по совершенствованию правового регулирования отношений в области интеллектуальной собственности, а также перспективы дальнейшей разработки темы.

Для продолжения данного научного исследования предлагается развитие темы по нескольким направлениям. Во-первых, в части более глубокого исследования процессов коммерциализации исключительных прав на разные объекты авторских прав, а также на иные результаты интеллектуальной деятельности, в частности, объекты промышленной собственности. Во-вторых, в части исследования направлений развития моделей управления правами авторов в других странах в целях проведения сравнительно-правового исследования. В-третьих, на основании полученной информации планируется, при необходимости, дополнить предложенную структуру модели управления правами авторов и сформулировать результаты в виде конкретного предложения по внесению изменений в действующее законодательство.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1) Кудряшов В.В. Модели управления правами авторов произведений // Хозяйство и право. 2023. № 11 (562). С. 48-66 (0,75 п.л.).

2) Кудряшов В.В. Использование централизованного блокчейн-реестра с невзаимозаменяемыми токенами (NFT) для управления правом следования // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2024. № 5. С. 85-91 (0,5 п.л.).

3) Кудряшов В.В. Трансформация моделей коллективного управления правами авторов на примере России и Китая // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2025. № 2. С. (0,73 п.л.).

Статьи, опубликованные в иных изданиях:

1) Кудряшов В.В. К вопросу об управлении исключительном правом организациями по коллективному управлению правами // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2021. № 3. С. 45-50 (0,59 п.л.).

2) Кудряшов В.В. Сущность и классификация объектов авторских прав в отображениях технологий дополненной реальности // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник материалов VIII Международного юридического форума (IP Форума). – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2020. – С. 442-444 (0,18 п.л.).

3) Кудряшов В.В. Трансформация форм исполнения музыкальных произведений в контексте цифровизации музыкальной индустрии // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник материалов IX Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т. Т. 1. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2021. – С. 108-110 (0,19 п.л.).

4) Кудряшов В.В. Возможность применения аналогии права следования к объектам авторского права, выраженным в невзаимозаменяемых токенах (NFT) // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник материалов X Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т. Т. 2. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2022. – С. 267-269 (0,2 п.л.).

5) Кудряшов В.В. Понятие «управления правами» по смыслу «Типовой политики в сфере интеллектуальной собственности» для исследовательских организаций // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник материалов XI Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т. Т. 1. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 173-175 (0,21 п.л.).

6) Кудряшов В.В. Влияние сервисного обеспечения на управление правами авторов произведений // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник материалов XII Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т. Т. 1. – М.: Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. – С. 71-75 (0,34 п.л.).

7) Кудряшов В.В. О существенных условиях договора доверительного управления исключительным правом // Правовая защита интеллектуальной собственности: проблемы теории и практики: сборник материалов XIII Международного юридического форума (IP Форума): в 2 т. Т. 1. – М.:

Издательский центр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2025. – С. 74-77 (0,23 п.л.).

Общий объем опубликованных работ диссертанта составляет ***3,92 п.л.***