В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Курринская, д. 7, стр. 22

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Краснова Александра Валерьевича «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки

В Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, ничто не может быть основанием для умаления достоинства личности, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. В числе других прав и свобод, действующих непосредственно, определяющих смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти и обеспечиваемых правосудием, право на охрану достоинства личности, а равно право на свободу и личную неприкосновенность принадлежат каждому от рождения, образуют основу свободы, справедливости и всех неотъемлемых прав человека, воплощают в себе одно из важнейших социальных благ человека, предполагающих повышенный уровень гарантий со стороны государства.

Данное конституционное предписание обеспечивается в том числе мерами уголовной ответственности за посягательства на жизнь и здоровье человека.

Рассматриваемая тема представляет интерес, поскольку несмотря на законодательную охрану субъектов семейных отношений, проблема семейно-бытового насилия до настоящего времени не решена.

В этой связи одним из направлений научных исследований, проводимых в научных и образовательных организациях системы МВД России, является разработка теоретических, правовых и организационных проблем формирования и реализации государственной политики в области защиты прав и законных интересов граждан, в том числе от семейно-бытового насилия, а

также в вопросах совершенствования правоприменительных функций органов внутренних дел по его профилактике.

Поскольку каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, при решении вопроса о принятии административных мер, направленных на профилактику семейно-бытового насилия, необходимо соблюсти баланс интересов государства и личности.

Об актуальности проведенного исследования свидетельствует ежегодное увеличения зарегистрированных фактов совершения насилия в семье. Работа, безусловно, актуальна, обладает научной новизной и практической значимостью.

Судя по автореферату, содержание работы изложено в соответствии с поставленной целью и задачами исследования. Защищаемые положения диссертации опубликованы в научной печати и полностью отражены в автореферате.

Оценивая конкретный вклад соискателя в разработку концептуальных основ административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации, представляется возможным отметить следующее.

Автором обоснован и аргументирована целесообразность совершенствования механизма административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия путем унификации понятийного аппарата, а также субъектов данной деятельности, их компетенции, ресурсов взаимодействия.

Следует согласиться с мнением диссертанта, что организационные меры профилактики семейно-бытового насилия должны включать в себя информирование населения о недопущении противоправного поведения в семейно-бытовой сфере, о мерах ответственности, а также создание условий для учреждения социальных институтов, оказывающих помощь жертвам семейно-бытового насилия.

Своей поддержки заслуживает обоснование утверждения, что семейно-бытовое насилие как социальная проблема, нуждающаяся в государственном реагировании, - феномен постсоветской России, возникший на фоне развития идеологии прав и свобод человека, влияния зарубежной правовой культуры, нормотворческой и правоприменительной практики.

В работе имеются и другие выводы и предложения, направленные на совершенствование законодательства в сфере профилактики семейно-бытового насилия, оптимизацию административных мер, в том числе с учетом зарубежного опыта.

Оформление автореферата диссертации соответствует предъявляемым требованиям.

Положительно оценивая диссертационное исследование А.В. Краснова и во многом соглашаясь с выдвинутыми соискателем идеями, необходимо отметить, что, вместе с тем, рассматриваемый автореферат диссертации не свободен от некоторых спорных, дискуссионных положений. В их числе можно привести следующие.

1. В пятом положении, выносимом на защиту идет речь о том, что в административно-правовом регулировании профилактики семейно-бытового насилия отсутствуют нормы, которые закрепляют основания исключающие наказание лица, защищающего свои права от противоправного насильственного посягательства.

При этом статья 2.7 КоАП устанавливает, что не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства.

2. В шестом и седьмом положениях, выносимом на защиту, диссертант обосновывает целесообразность дополнения главы 6 КоАП статьей 6.1^2 «Семейно-бытовое дебоширство».

При этом статьей 6.1^1 КоАП предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

При этом статьей 116 (Побои) УК установлена ответственность за побои или иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 УК, совершенные из хулиганских побуждений, а равно по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Также уголовно наказуемым является нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию или имеющим судимость (статья 1161 УК).

Помимо положений об ответственности за побои уголовное законодательство Российской Федерации содержит иные правовые нормы, обеспечивающие противодействие причинению вреда здоровью, в том числе бытовому насилию. Так, в зависимости от обстоятельств произошедшего соответствующие противоправные деяния могут квалифицироваться по статьям

110 (Доведение до самоубийства), 111 (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), 112 (Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью), 115 (Умышленное причинение легкого вреда здоровью), 117 (Истязание) и 119 (Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью).

Высказанные замечания не снижают уровень проведенного исследования, носят дискуссионный характер и не влияют на высокую положительную оценку диссертации.

Вывод. Диссертация А.В. Краснова на тему «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации» отвечает требованиям, установленным в п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, и может быть рекомендована к защите.

Начальник Административно-правового управления
ДПД МВД России
кандидат юридических наук
полковник внутренней службы И.З. Черепанов

«29» апреля 2025 г.

Подпись И.З. Черепанова
ЗАВЕРЯЮ
Начальник Отдела делопроизводства и режима
ДПД МВД России
А.В. Чечерюкина
29.04.2025 г.

119991, г. Москва, ул. Житная, 16
Тел. 8 (495) 667-80-09

Тема диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации».
Специальность – 5.1.2 – публично-правовые (государственно-правовые) науки.