В диссертационный совет 24.2.336.02 созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22, зал заседаний Диссертационного совета

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Краснова Александра Валерьевича на тему «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Тема диссертационного исследования в нынешних условиях действительно актуальна и значима. Рост бытового насилия является в настоящее время доминирующей тенденцией для всего мира в целом.

Хотя в России семья традиционно является основным социальным институтом социализации личности, однако в современный период жизни общества многие семьи сталкиваются с материальными и социальными трудностями, что негативно сказывается на формировании благоприятной среды, как для совместного проживания супругов, так и для воспитания подрастающего поколения. О росте семейного неблагополучия в России свидетельствует и постоянное увеличение числа родителей, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию своих несовершеннолетних детей. Одновременно, увеличивается и число случаев физического насилия детей в отношении собственных престарелых родителей.

В диссертации справедливо отмечается, что эффективность защиты от насилия зависит от комплекса различных мероприятий. В России работа по предотвращению насилия в семье осуществляется специализированными службами (кризисными центрами для женщин, для женщин с детьми,

убежищами как стационарного, так и дневного пребывания); в процессе реализации отдельных направлений работы специализированных служб и учреждений по типу социальных программ или проектов (подростковые линии на телефонах доверия, детские приюты, центры социальной реабилитации для несовершеннолетних); отделениями квалифицированной профессиональной социальной работы в территориальных учреждениях системы социального обслуживания населения (центрами психолого-педагогической помощи населению, социальной помощи семье и детям, комплексного социального обслуживания населения) и т.п. Однако должной системности и эффективности эта работа, судя по всему, пока не имеет.

Следует согласиться с автором диссертации и в том, что одними из ключевых подразделений, вовлеченных в деятельность по административно-правовой профилактике, предупреждению, пресечению семейно-бытового насилия и работу с его негативными последствиями, выступают подразделения органов внутренних дел. По этой причине в его работе обосновываются предложения, направленные на совершенствование профилактики семейно-бытового насилия со стороны сотрудников полиции. Например, предложены дополнительные механизмы внутреннего и внешнего контроля за деятельностью сотрудников органов внутренних дел, а также сформированы и обоснованы предложения по дополнению существующего административно-правового инструментария деятельности полиции следующими индивидуальными мерами профилактики: беседы воспитательного характера; доставление в ОВД лиц, совершивших насилие в семье; административное задержание дебоширов и т.п. (С.149 и др.). Бесспорно и то, что существующая система административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия нуждается в качественном обновлении, которое может быть достигнуто за счет расширения инструментов управленческого воздействия общего и индивидуального уровней. Превенция и профилактика криминогенных

ситуаций, в контексте семейного насилия, остаются приоритетными задачами для органов внутренних дел.

А.В. Краснов убедительно доказывает, что индивидуальная и общая профилактика семейно-бытового насилия выступает основным рычагом предупреждения деликтов. По его мнению, для нивелирования негативных предпосылок семейно-бытового насилия необходим пересмотр подходов к осуществлению административно-правовой профилактической работы участковыми и постановки на учет лиц, допустивших правонарушения в рассматриваемой сфере. Кроме того, практика реализации законодательно предусмотренных административно-правовых инструментов, при очевидности признаков семейного неблагополучия и нарушения прав детей, фактически не использует возможности управленческого воздействия на делинквента со стороны комиссий по делам несовершеннолетних и иных институтов гражданского общества (С.83).

Диссертантом обосновывается необходимость формирования в нашей стране с учетом возможностей институтов гражданского общества системы правовой пропаганды, нацеленной на недопущение правонарушений в семейно-бытовых отношениях, а также повышение уровня правовой осведомленности и правовой культуры населения (С.84). В работе приведены основные направления совершенствования правовой пропаганды и повышения уровня правовой культуры, как потенциальных агрессоров, так и их жертв.

В то же время, основным фактором профилактики семейно-бытового насилия административно-правовыми средствами исследователь видит институт административной ответственности, отмечая, что административно-правовое регулирование профилактики насилия в семье осуществляется на основе комплекса нормативно-правовых актов различной юридической силы, объединенных общей целью. Это административно-правовая основа правовых, организационных и иных мер, осуществляемых ОВД как

самостоятельно, так и во взаимодействии с другими субъектами, занимающимися профилактикой насилия в семье. Среди них нормы, определяющие юридическую ответственность, имеют важное административно-правовое и профилактическое значение (С.107).

С момента частичной декриминализации побоев особую остроту приобрел вопрос о дифференциации юридической ответственности за насильственные действия, совершаемые в семейно-бытовой сфере. Правовые новеллы, связанные с частичной декриминализацией побоев, стали первым примером выведения за рамки предмета уголовно-правового регулирования противоправных деяний, связанных с совершением насильственных действий. Избранная законодателем конструкция юридической ответственности за нанесение побоев в семейно-бытовой сфере отныне предполагает наступление административной ответственности за первичные насильственные инциденты, если они не содержат признаков преступления, и привлечение к уголовной ответственности за повторные случаи семейно-бытового насилия (административная преюдиция).

Автором подвергается критике высказанное в юридической литературе мнение, о том, что декриминализация побоев сама по себе способствует росту насильственной преступности, поскольку такой вывод базируются лишь на предположении о снижении сдерживающего влияния мер уголовной ответственности, тогда как административная ответственность, которая воспринимается как менее строгая форма наказания, может недостаточно эффективно сдерживать потенциальных нарушителей от совершения новых деликтов в сфере семейно-бытовых отношений. Позиция А.В. Краснова по этому вопросу состоит в том, что недостаточность мер профилактики заключается именно в низкой эффективности самих административно-правовых мер. В связи с этим, как полагает исследователь, меры административной ответственности должны сочетаться с комплексом социально-психологических и просветительских программ, направленных на изменение общественного восприятия побоев и предупреждение правонарушений в домашней среде.

Наличие ясной процедуры реагирования и отработанных методик взаимодействия с жертвами и нарушителями позволит добиться не только наказания виновных, но и снижения уровня домашнего насилия в целом (С.99).

Не забыта автором и «обратная» сторона вопроса: расширение права потерпевшего от семейно-бытового насилия на самозащиту от агрессии, для чего, автором предложено внести изменения в ст. 2.7 КоАП РФ, в частности, поменяв ее заголовок на «Крайняя необходимость и необходимая оборона», а диспозицию статьи дополнить абзацем вторым следующего содержания: «Не являются административным правонарушением действия лица, направленные на защиту своей личности, безопасности, жизни и здоровья, в результате которых был причинен вред правонарушителю, если эти действия соразмерны масштабу противоправного деяния виновного лица» (С.103).

В целом, представляется, что диссертационное исследование А.В. Краснова выполнено на высоком научном уровне, обладает требуемой новизной и оригинальностью. Материал изложен системно, методология правовых исследования выбрана правильно. Для диссертанта характерен грамотный литературный язык, аккуратное обращение с юридической терминологией. Работа правильно структурирована. Логика научного исследования выдержана.

Существенных недостатков работы рецензент не отмечает. Возможно, в качестве пожелания, указать на то, что при работе над темой в будущем, автору следует больше внимания уделить взаимодействию органов внутренних дел и иных органов системы профилактики семейно-бытового насилия.

В качестве общего вывода рецензент полагает, что сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, обладают научной и практической значимостью, являются личным вкладом соискателя в науку. Они могут быть использованы в законодательном процессе, в правоприменительной деятельности и в дальнейших исследованиях вопросов профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации, в

учебном процессе, а также для повышения квалификации практических работников правоохранительных органов и судов.

Сделанные автором теоретические положения, выводы и рекомендации имеют необходимую апробацию в научных изданиях. Результаты исследования с достаточной полнотой отражены в научных статьях, опубликованных, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ для публикации основных научных результатов кандидатских диссертаций.

По мнению рецензента, диссертация Краснова Александра Валерьевича на тему «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры административного права
Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
к.ю.н, доцент — Е.А. Соломатина

«31» марта 2025 г.

Подпись Е.А. Соломатиной удостоверяю
ВНК делопроизводства

Соломатина Екатерина Александровна
Наименование организации места работы: Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
Адрес места нахождения места работы: 117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12.
Телефон организации места работы: +7 (495) 336-22-44
Сайт организации места работы: https://мосу.мвд.рф
Электронная почта организации места работы: support_mosu@mvd.ru