В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр.22, зал заседаний Диссертационного совета

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
на диссертацию Краснова Александра Валерьевича «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. - Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Семейное бытовое насилие является традиционной проблемой, характерной не только для российского общества и не только на современном этапе его развития, но и для других стран. Так, данные общемировой статистики Всемирной организации здравоохранения свидетельствует о том, что, как минимум, одна из трех женщин, так или иначе подвергалась насилию со стороны ее партнера. Также не менее распространенным является бытовое насилие в отношении иных членов семьи.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации 2021 года подчеркивается, что обеспечение и защита национальных интересов осуществляются за счет концентрации усилий и ресурсов органов публичной власти, организаций и институтов гражданского общества на реализации таких стратегических национальных приоритетов, как сбережение народа и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В целях противодействия разрушительному воздействию базовых моральных и культурных норм, семейных ценностей, культа насилия, должна осуществляться защита традиционных российских духовно-нравственных

ценностей на основе общественно значимых ориентиров социального развития.

Не случайно Президент России В.В.Путин на коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по итогам 2021 года обратил внимание на проблему домашнего насилия. Глава государства потребовал применения прокурорами всего арсенала мер к органам, ответственным за профилактику домашнего насилия и, прежде всего, органам опеки и попечительства, а также органам внутренних дел. Стоит отметить несомненную важность диссертации А.В. Краснова, в которой значительное внимание уделено административно-правовому регулированию профилактики семейно-бытового насилия.

В связи с тем, что недопустимо безосновательное нелегальное государственное воздействие на семейные отношения, наблюдается тенденция на последовательную декриминализацию домашнего насилия, предполагающую перенос «центра тяжести» на его профилактику. Именно это обуславливает А.В. Краснова рассматривать аспекты профилактики домашнего насилия сквозь призму применения административно-правовых средств, что характеризует работу соискателя актуальной и потенциально востребованной.

Несмотря на очевидную актуальность темы, ее можно назвать достаточно исследованной, поскольку о различных аспектах административно-правовой профилактики правонарушений, в том числе о проблематике административно-правового регулирования профилактики семейного насилия размышляли многие ученые с различных точек зрения на эту материю. Представляется, что при разработке такого предмета обсуждения достаточно сложно выявить малоизвестные обстоятельства, позволяющие сформулировать существенные положения с целью повышения степени противодействия данным противоправным деяниям.

С данным фактом связана и новизна проведенного исследования, которая также выражена: в углублении научного знания относительно закономерностей развития механизма административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия, проблемного поля научного изучения вопросов правового регулирования и правоприменительной практики в рассматриваемой области.

Таким образом, диссертация «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации» обладает необходимой актуальностью и новизной, в ней решается важная государственная проблема и вносится вклад в развитие публично-правовых наук.

Изучение рукописи диссертации А.В. Краснова позволяет нам заключить, что соискателю, в целом, удалось достичь поставленной цели по формированию новой концептуальной модели административно-правовой профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации. Полагаем, что автор в полной мере справился с реализацией задач диссертационного исследования, заложивших основы для дальнейшего изучения природы семейно-бытового насилия, причем не только по административно-правовой тематике. Предложенные диссертантом выводы могут быть использованы в процессе совершенствования российского законодательства и практики его применения.

Автор проявил исключительную добросовестность в подборке и изложении научного материала, поскольку диссертация изложена грамотным и доступным языком, а нормативные правовые акты всесторонне и квалифицированно проанализированы. Хорошее впечатление оставляет работа и с содержательной точки зрения. Следует согласиться с подавляющим большинством предложений и выводов, обоснованных в тексте работы.

Положительно характеризуют работу Краснова А.В. следующие принципиальные обстоятельства. Структура представленной к защите диссертации характеризуется последовательностью и логичностью, автор поднимает большое количество проблемных вопросов по профилактике правонарушений, связанных с семейным бытовым насилием, грамотно их анализируя и выдвигая научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию административно-правового регулирования механизма профилактики этих правонарушений. Все разделы соответствуют необходимым требованиям, во введении корректно сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Автор отталкивается от теоретических положений о юридической деятельности и юридической технологии, рассматривая в качестве таковых административно-правовую деятельность (технологию) компетентных органов, направленную на профилактику семейно-бытового насилия. Такая деятельность увязывается автором с требованиями и компонентами российской административно-правовой политики. Последние находят свою конкретизацию в средствах и способах профилактики семейно-бытового насилия, подвергнутых критическому авторскому анализу.

При этом автор, как правило, удачно конструирует требуемые дефиниции и предлагаемые им нормы права, например, положения статьи 2.7. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) (С.11), статьи 6.1 КоАП РФ, в которой автор предлагает установить ответственность за «Семейно-бытовое дебоширство» (С.12) и т.п.

Успешно применяя историко-правовой подход, А.В Краснов приходит к выводу о том, что «недостаточность публично-правового регулирования семейно-бытовой сферы и, как следствие, практической реализации административных методов воздействия со стороны государства в советский и первое десятилетие постсоветского периода показывала нехватку сформированных правовых инструментов, позволяющих обеспечить

должный уровень административно-правовой профилактики насилия в семье» (С.38). Именно усиление мер административно-правовой профилактики семейно-бытового насилия автор справедливо связывает с декриминализацией данных деяний в последние годы (С.39).

Автором грамотно задействован метод сравнительного правоведения (С.39-62), причем правовая география его приложения достаточно широка и разнообразна. В этой связи, заслуживает положительной оценки то обстоятельство, что автор не только описывает существующие за рубежом подходы к административно-правовой профилактике семейного насилия, но скрупулезно и взыскательно выделяет то, что может оказаться необходимым для обоснованной имплементации в российскую правовую систему.

Так, А.В. Красновым заслуженно обосновывается тезис о том, что административное законодательство стран англо-американской и европейской (континентальной) правовой традиции, а также азиатских стран свидетельствует о необходимости имплементации в законодательство Российской Федерации института охранных ордеров (судебных, административных приказов), позволяющего обеспечить защиту прав и законных интересов потенциальной жертвы с учетом особенностей социальной и культурной среды, менталитета российского общества. По его мнению, избранный российским законодателем подход к противодействию семейно-бытовому насилию должен быть дополнен консолидацией административных норм профилактики в рассматриваемой области в рамках отдельной главы закона о профилактике, что выступит закономерным этапом развития публично-правовой материи административно-правовой профилактической работы в указанной сфере (С.62).

Посредством последовательной реализации метода системного анализа, а также приемов формальной логики диссертант доказывает, что существующая система административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия нуждается в качественном

обновлении, которое может быть достигнуто за счет расширения инструментов управленческого воздействия общего и индивидуального характера. По его мнению, индивидуальная и общая профилактика семейно-бытового насилия выступает основным рычагом предупреждения деликтов (С.83). В работе автор подробно исследует, каким образом этого можно добиться, причем не только административными правовыми средствами. Необходимо отметить, что, несмотря на публично-правовой характер диссертационного исследования, в основном, в рамках отрасли административного права, оно создает предпосылки для дальнейших научных исследований в сфере теории права и отрасли уголовного права.

На наш взгляд, А.В. Краснов верно отмечает, что административная ответственность за семейно-бытовое насилие требует расширения диспозиции правовых норм и составов правонарушений в целях объективного вменения и охвата не только физического, но и морально-психологического, экономического иных видов насилия и агрессивного поведения. Интересно предложение о необходимости установления в КоАП РФ состава угрозы применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, повреждения или уничтожения имущества, грубого принуждения к чему-либо, нецензурной брани, нарушения покоя и тишины, выраженных на почве семейно-бытового конфликта в месте проживания (пребывания), а также в местах общего пользования жилых помещений. Причем, отягчающими признаками правонарушения автор небезосновательно называет состояние алкогольного опьянения и повторность указанных действий (С.108).

Следовало бы указать и на другие положения диссертационного исследования, которые мы поддерживаем, однако в плане научной дискуссии хотелось бы остановиться на некоторых спорных или не до конца неясных положениях.

1. Анализ диссертации позволяет сделать вывод о том, что автор считает детерминантами современного семейно-бытового насилия.

Между тем, определение детерминант такого рода противоправного поведения позволит определить направления административно-правовой политики по профилактике проявления именно этих детерминант в части их минимизации и искоренения.

2. Диссертация в основном посвящена административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия в отношении женщин (жен, сожительниц), реже - детей. Однако в работе почти не рассматривается профилактика семейно-бытового насилия в отношении пожилых родственников, несовершеннолетних детей (в том числе, от разных браков), имеющей особые характеристики.

Каково соотношение системы административно-правовой профилактики семейно-бытового насилия с реализуемыми в Российской Федерации и за рубежом элементами ювенальной технологии, о чем много упоминается в научной литературе.

3. Представляется, что в работе следовало бы больше внимания уделить целостному государственному механизму по профилактике семейно-бытового насилия, а не деятельности отдельных органов публичной власти. В тексте работы наблюдается приоритет в отношении профилактической деятельности органов внутренних дел, которые являются основным, но не единственным субъектом профилактики семейно-бытового насилия. Например, велика роль контрольно-надзорной деятельности государственных органов, уполномоченных по правам ребенка, органов прокуратуры и других органов публичной власти.

4. При рассмотрении административно-правовых средств, позволяющих повысить эффективность профилактики семейно-бытового насилия, аспекты внедрения их в практическую деятельность представляется в диссертации фрагментарно и не всегда последовательно. Так, автором

указывается на внедрение охранных ордеров, направленных на формирование необходимых механизмов защиты от семейного насилия и требующих правовых и функциональных изменений государственных органов (прежде всего, МВД России), институтов гражданского общества (С.62). Следует уточнить, какие правовые и функциональные изменения в таком случае должны быть у институтов гражданского общества.

Вместе с тем, приведенные выше замечания имеют дискуссионный характер и не снижают, в целом, положительного впечатления от проделанной диссертантом работы. Они могут быть опровергнуты или способствовать уточнению авторских позиций в данных частных случаях при защите. Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы и рекомендации достоверны и обоснованы, обладают научной и практической значимостью, являются личным вкладом соискателя в науку. Они могут быть использованы в законодательном процессе, в правоприменительной деятельности и в дальнейших исследованиях вопросов профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации, в учебном процессе, а также для повышения квалификации практических работников органов публичной власти.

Теоретические положения, выводы и рекомендации диссертанта прошли достаточную апробацию в научных изданиях. Результаты исследования с достаточной полнотой отражены в научных статьях, опубликованных, в том числе в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов кандидатских диссертаций.

Изучение содержания автореферата и диссертации показывает, что основные положения работы получили достаточно подробное изложение в тексте автореферата, а их объем и структура полностью соответствуют предъявляемым требованиям.

На основании вышеизложенного необходимо констатировать, что диссертация «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации» как самостоятельная, комплексная, завершенная научно-квалификационная работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор - Краснов Александр Валерьевич - заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент:
Профессор кафедры государственного строительства и права
Университета прокуратуры Российской Федерации
доктор юридических наук (научная специальность 12.00.14 -
административное право; финансовое право;
информационное право), профессор

И.Б. Кардашова

«07» марта 2025 года

Подпись Кардашовой И.Б. заверяю:
заведующий
отделом государственной службы и кадровой работы
Университета прокуратуры
Российской Федерации
Маслова Ю.А.
«07» 03 2025 г.

Кардашова Ирина Борисовна

Наименование организации места работы: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации»

Адрес места нахождения места работы: 117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1

Телефон организации места работы: +7 (499) 256-54-63

Сайт организации места работы: https://agprf.org/

Электронная почта организации места работы: agp@agprf.org