УТВЕРЖДАЮ
Начальник Академии управления
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
доктор юридических наук, доцент
генерал-лейтенант полиции

С.А. Синенко

«24» 04 2025 г.

ОТЗЫВ
ведущей организации – федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» на диссертацию Краснова Александра Валерьевича «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность темы диссертационного исследования, проведённого Красновым Александром Валерьевичем, определяется тем, что насилие в семье по-прежнему остаётся одной из самых распространённых и социально опасных форм агрессии, которая не только подрывает основы охраняемых законом семейных правоотношений, но и разрушает фундамент безопасности всего современного общества. Бесспорная целесообразность поступательного совершенствования имеющихся административно-правовых средств профилактики насилия (в том числе в семье) обусловлена продолжающимся процессом формирования системы принципиально новых профилактических мер, основанных на реализации действенных способов и приёмов недопущения вышеуказанных социально-опасных противоправных деяний в сфере семейно-бытовых отношений.

Диссертантом несомненно были выявлены насущные проблемы как для науки, так и для правоприменительной деятельности. Они связанны с тем, что осуществляемое административно-правовое регулирование в сфере

исследуемых правоотношений не всегда основывается на чётких дефинициях используемых ключевых юридических понятий, на историко-правовом анализе и на имеющемся зарубежном опыте. При этом, учёт этих важнейших факторов позволяет более точно определить пути дальнейшего совершенствования профилактики семейно-бытового насилия.

Вышеизложенное обуславливает актуальность, теоретическую и практическую значимость представленного диссертационного исследования, обладающего научной новизной.

В качестве цели исследования А.В. Краснов указал формирование авторской концепции административно-правовой профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации, основу которой составляют научно обоснованные закономерности административно-профилактического воздействия на семейно-бытовые отношения, а также предложенные диссертантом пути оптимизации административно-правового регулирования рассматриваемой сферы.

С поставленной целью гармонизируют обозначенные соискателем учёной степени объект и предмет исследования, которые конкретизируются в сформулированных исследовательских задачах.

Поставленные автором задачи, среди которых: охарактеризовать основные этапы исторического развития административного законодательства исследуемой в области профилактики; выявить соответствующий зарубежный опыт; обосновать и охарактеризовать профилактику семейно-бытового насилия в качестве элемента предмета административно-правового регулирования; охарактеризовать действующие меры административной ответственности за правонарушения в семейно-бытовой сфере и обосновать целесообразность использования новых средств административно-правового воздействия; выявить проблемы применения административно-правовых мер предупреждения и пресечения правонарушений; предложить пути совершенствования административно-

правовых мер и средств профилактики семейно-бытового насилия – в целом были решены в рамках проведенного диссертантом исследования.

Убедительно выглядит методологическая основа диссертации. Опираясь на диалектико-материалистический метод познания, автор применяет комплексный и функциональный подход, общелогические и частнонаучные методы.

Обоснованность научных положений и выводов диссертанта подтверждается теоретическим материалом и имеющейся эмпирической базой (соискателем были проанализированы: данные государственной статистики; информация, содержащаяся на официальных сайтах органов публичной власти Российской Федерации; материалы правоприменительной практики судов общей юрисдикции по делам об административных правонарушениях, связанных с семейно-бытовым насилием).

Анализ диссертации не дает оснований усомниться в самостоятельности проведенного исследования. Она обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация обладает теоретической значимостью и практической пользой. Диссертантом проанализированы и обобщены теоретические подходы к пониманию сущности административно-правовой профилактики правонарушений, выявлению специфики предупреждения семейно-бытового насилия, что позволило ему сформулировать конструктивные предложения по оптимизации мер административно-профилактического воздействия. Практическая составляющая проведённого автором научного исследования, исходя из его целей, направлена на повышение эффективности правоприменительной деятельности правоохранительных органов, а также нормотворческой работы органов публичной власти.

Репрезентативная теоретическая и эмпирическая база исследования, его методология обеспечивают достоверность сформулированных предложений, выводов и рекомендаций.

Диссертационной исследование А.В. Краснова в определённой степени апробировано. Основные результаты исследования нашли отражение в 4-х публикациях автора в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Основные положения и идеи автора докладывались на заседаниях профильной кафедры Московского финансово-юридического университета (МФЮА), а также на научно-представительских мероприятиях.

Имеет место логически обоснованная структура диссертации, которая определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе диссертанту, посредством исторического и сравнительно-правового методов, удалось достаточно результативно выявить общие закономерности развития общественных отношений в сфере административно-правового регулирования противодействия семейно-бытовому насилию в контексте эволюции административно-правовых средств профилактики и привлечения к административной ответственности. В рамках первого параграфа автор характеризует основные этапы исторического развития административного законодательства в области профилактики семейно-бытового насилия. Научный интерес представляют результаты исследования исторической ретроспективы административно-правовой профилактики соответствующих правонарушений, которые позволили А.В. Краснову обосновать вывод о том, что принятие специального закона о противодействии насилию в семье, безусловно, выступит импульсом для дальнейшего развития административного законодательства в этой области, создаст необходимые инструменты для реализации конституционных прав и законных интересов личности по

защите от семейно-бытового насилия (С. 39). Во втором параграфе автор рассматривает зарубежную практику реализации исследуемых профилактических мер на примере стран, чей опыт может быть адаптирован для интеграции в российское законодательство.

Вторая глава диссертации так же носит теоретико-правовой характер и предполагает обращение к формально-юридическому анализу положений российского законодательства об административно-правовой профилактике семейно-бытового насилия. В параграфе 2.1 заслуживает внимания авторская двувидовая дифференциация инструментов (правовых и организационных) административного воздействия на поведение личности, допускающей семейно-бытовое насилие (С. 78). К первым из них диссертант отнёс принятие вышеуказанного специализированного закона и корректировку действующих правовых норм (С.81), ко вторым создание системы правовой пропаганды и правового обучения населения, а также централизованной системы социальных и медицинских учреждений, призванных обеспечить защиту и восстановление жертв семейно-бытового насилия (С.84). В параграфе 2.2 семейно-бытовые отношения рассматриваются как объект административно-правовой охраны, анализируются основные составы соответствующих административных правонарушений. Это позволило сделать вывод о целесообразности возложения исследуемой юридической ответственности не только за причинение физического насилия, но и за психологически агрессивное поведение (С.108). Автором приведён весомый аргумент, свидетельствующий об отсутствии в законодательстве административно-правовых норм, позволяющих освободить от наказания лицо, действующее в рамках защиты своей личности и законных прав. С учётом этого представляется весьма перспективным предложение о разработке механизма, позволяющего определить характер реагирования на подобные инциденты насилия и правомерность освобождения от наказания в таких случаях (С.103).

Третья глава диссертационного исследования носит преимущественно практико-ориентированный характер и направлена на выявление основных проблем и разработку рекомендаций по их преодолению. Весьма важным представляется справедливое утверждение диссертанта о том, что недостатки существующей модели административно-правовой профилактики семейно-бытового насилия связаны с фрагментированностью действующего законодательства. По его мнению это в конечном счёте не обеспечивает предупреждение и пресечение противоправных деяний со стороны потенциальных «семейных дебоширов» (С.127). В связи с этим, особого внимания заслуживает обоснованная автором диссертации целесообразность дополнения Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) статьей 6.1.2. «Семейно-бытовое дебоширство», предусматривающей административную ответственность за семейно-бытовые конфликты и насилие (С.141). Интересными являются предложения, направленные на совершенствование профилактики семейно-бытового насилия со стороны сотрудников полиции. В частности, определённый организационно-управленческий эффект могут дать дополнительные механизмы внутреннего и внешнего контроля за деятельностью сотрудников органов внутренних дел, а также рекомендации по дополнению существующего административно-правового инструментария деятельности полиции (С. 120, 149).

Заключение диссертационного исследования содержит в себе наиболее значимые выводы, полученные в ходе его проведения. Библиографический список включает в себя большой объем источников, в который входят нормативные правовые акты Российской Федерации и зарубежных стран, материалы судебной практики, отечественная и зарубежная научная литература. В приложении представлен графический анализ изменения количества лиц, подвергнутых административному наказанию за побои, а также соотношения числа преступлений связанных с побоями к общему количеству преступлений против личности.

При общей положительной оценке диссертационного исследования имеется необходимость обратить внимание на некоторые замечания, а также положения, требующие дополнительной аргументации.

1. Среди положений, выносимых на защиту (положение 4), автор упоминает в числе правовых мер совершенствования механизма административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия нормативное закрепление системы профилактики: а) субъектов: компетенции, ресурсов и взаимодействия и б) технологий: средств, форм и методов деятельности (С. 10-11).

Между тем, в теории права давно уже сложилось понимание (В.Н. Карташов, В.М. Баранов и другие) юридической технологии, которая включает в себя, с точки зрения содержания, такие элементы как субъекты, ресурсообеспеченность, средства юридической деятельности и иные элементы. Форма рассматривается как проявление элементов содержания юридической технологии и не включается в ее содержание.

В связи с имеющим место различием в терминологии, диссертанту следует уточнить, на чем основан его подход к рассмотрению юридической технологии профилактики семейно-бытового насилия административно-правовыми средствами?

2. В положении 5, выносимом на защиту, соискатель ученой степени пишет об установлении им пробела в административно-правовом регулировании профилактики семейно-бытового насилия. Этот пробел выражается в отсутствии норм, которые закрепляют основания (обстоятельства), исключающие наказание лица, защищающего свои права от противоправного насильственного посягательства (С. 11). Автор предлагает иначе изложить статью 2.7. КоАП, отражая в работе собственную редакцию этой нормы.

В то же время, во-первых, является ли выявленное диссертантом обстоятельство, при наличии действующей статьи 2.7. КоАП именно пробелом, и, во-вторых, если сравнить действующую редакцию статьи 2.7.

КоАП и ее предложенную автором редакцию, то, напротив, не снижает ли сделанное автором предложение, уровня возможностей граждан при самозащите права и действии в условиях крайней необходимости, так как новая редакция статьи, как видится, по объему несколько уже, чем уже присутствующая в законе. Возможно, соискатель ученой степени считает иначе?

3. В положении 6, выносимом на защиту (С. 12) и на страницах работы в целом автор убедительно обосновывает причины, по которым статья 6.1.1. КоАП «Побои» не предоставляет достаточную правовую защиту в случаях семейно-бытового дебоширства, в связи с чем им предлагается дополнение главы 6 КоАП статьей 6.1.2. «Семейно-бытовое дебоширство», которая бы решала эту проблему.

Соглашаясь с автором по существу выводов и сделанного предложения, тем не менее, в части юридической техники, хотелось бы уточнить, почему автор не пошел по пути совершенствования уже существующей нормы – статьи 6.1.1. КоАП, предложив вопросы ответственности за семейное дебоширство в виде части второй данной статьи, в форме квалифицирующих деяние признаков и т.п.

4. На страницах работы автор неоднократно указывает на низкую эффективность тех или иных процессов, связанных с деятельностью системы профилактики, а также элементов такой деятельности, предлагает способы и средства исправления ситуации. В то же время, в понятие «эффективность» автор иногда включает различные ее свойства, в том числе, связанные с достижением, посредством деятельности по профилактике, значимых положительных результатов. В этой связи вопрос заключается в том, различает ли автор «эффективность» и «результативность» механизма административно-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия и по каким основаниям?

Высказанные замечания и пожелания не снижают достоинств диссертационного исследования Краснова А.В., они носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку проделанной работы.

В целом представленное диссертационное исследование обладает завершенностью, его отличает достаточный теоретический уровень. Выводы, сформулированные диссертантом в результате проведенного исследования, отражены в положениях на защиту; в целом они являются новыми и значимыми для развития публично-правовой (государственно-правовой) науки.

Автореферат диссертационного исследования и опубликованные научные статьи отражают основное содержание работы и отвечают всем требованиям, которые к ним предъявляются.

В диссертации А.В. Краснова отсутствуют некорректные заимствования, соискатель ученой степени ссылается на авторов и цитируемые источники материалов или результатов исследования.

Вывод: диссертационное исследование на тему «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации» является самостоятельной, обладающей внутренним единством, содержащей новые научные результаты и положения, законченной научно-квалификационной работой, соответствующей критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, сформулированным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а её автор – Краснов Александр Валерьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Отзыв подготовил профессор кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений Академии управления МВД России

доктор юридических наук, профессор, Редкоус Владимир Михайлович (специальность 12.00.14 – административное право, финансовое право, информационное право).

Отзыв на диссертацию Краснова Александра Валерьевича обсужден и одобрен на заседании кафедры управления деятельностью подразделений обеспечения охраны общественного порядка центра командно-штабных учений Академии управления Министерства внутренних дел Российской Федерации 23 апреля 2025 г. (протокол № 23).

Профессор кафедры управления деятельностью
подразделений обеспечения охраны общественного порядка
центра командно-штабных учений Академии управления
Министерства внутренних дел Российской Федерации
доктор юридических наук, профессор В.М. Редкоус

23 апреля 2025 г.

Начальник кафедры управления деятельностью
подразделений обеспечения охраны общественного порядка
центра командно-штабных учений Академии управления
Министерства внутренних дел Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент
генерал-майор полиции В.А. Милёхин

24 апреля 2025 г.

Сведения о ведущей организации:
полное наименование: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»
сокращенные наименования: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, Академия управления МВД России, ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России», АУ МВД России
почтовый адрес организации: 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8
телефон: +7 (499) 745 82 07
адрес электронной почты: aumvd@mvd.ru
адрес официального сайта в сети «Интернет»: https://а.мвд.рф