Отзыв

научного руководителя по диссертации Краснова Александра Валерьевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки по теме: «Административно-правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации»

Диссертационное исследование А.В. Краснова выполнено на актуальную тему. Автором проведено серьезное научное исследование в области публично-правового регулирования профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации. Верховный Суд Российской Федерации в Обзоре практики межгосударственных органов по защите прав и основных свобод человека № 6 (2020) отметил, что «проблема домашнего насилия, которое может принимать различные формы - от физического нападения до сексуального, экономического, эмоционального или словесного насилия, - выходит за пределы отдельного дела. Это общая проблема, которая оказывает в различной степени влияние на все государства-члены, и которая не всегда проявляется, поскольку часто имеет место в рамках личных отношений или в узком кругу, и касается различных членов семьи, хотя подавляющее большинство жертв – женщины» (пункт 71 постановления Европейского Суда по жалобе N 41261/17 «Володина против Российской Федерации» (вынесено 4 июля 2019 года, вступило в силу 4 ноября 2019 года), которым установлено нарушение статьи 3 Конвенции во взаимосвязи со статьи 14 Конвенции в связи с невыполнением властями обязательств по обеспечению заявительницы надлежащей защиты от домашнего насилия и по созданию в России условий для реального гендерного равенства). Особая уязвимость жертв домашнего насилия и необходимость активного участия государства в их защите подчеркивались в ряде международных инструментов и в прецедентной практике Суда.

Верховный Суд Российской Федерации, в силу пункта 10 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» установил, что «толкование международного договора должно осуществляться в соответствии с Венской конвенцией о праве международных договоров от 23 мая 1969 года (раздел 3; статьи 3 - 33). Согласно пункту «b» части 3 статьи 31 Венской конвенции при толковании международного договора наряду с его контекстом должна учитываться последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования».

Высшей судебной инстанцией было отмечено, что в целях эффективной защиты прав и свобод человека судам необходимо при рассмотрении административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических

споров, уголовных и иных дел учитывать правовые позиции, сформулированные межгосударственными органами по защите прав и свобод человека.

Указанная область теоретического исследования до настоящего времени порождает множество научных дискуссий в юридическом сообществе, включая специалистов в области административного и уголовного права, при этом ключевой проблематикой остается недостаточное нормативное правовое регулирование в целях профилактики и решения проблемы домашнего насилия и судебного преследования за такие правонарушения, либо преступления. Отсутствие законодательно закрепленного термина «домашнее насилие» в российском законодательстве представляет собой проблему с точки зрения соблюдения условий их соответствующих международных договоров, в частности, Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (Нью-Йорк, 18 декабря 1979 г.)

К настоящему времени, правоведами в области публичного права (конституционного, административного и уголовного права), не были в достаточной мере проведены комплексные публично-правовые исследования в области профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации.

Предложенный законопроект Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в российской федерации», внесенный в 2019 году в Государственную Думу Российской Федерации, включает в себя нормы, диспозиции которых, составляют довольно «размытые» формулировки, представляющие правовые неопределенности и сложности в правоприменении.

Совершенно справедливо было отмечено диссертантом, что необходимость совершенствования административного законодательства отмечалась и главой государства – В.В. Путин, который заметил, что необходимо «ликвидировать так называемые размытые формулировки в нормативной базе и так называемые резиновые статьи».

Все это позитивно характеризует особую значимость и новизну проведенного научного исследования А.В. Краснова.

В приведенном научном исследовании обоснован вывод о том, что разграничение побоев и специального состава административного правонарушения может быть осуществлено как по общим правилам дифференциации общих и специальных составов, так по признакам объективной стороны – наличием угрозы насилия, применением психологического давления или насилия, наличие семейно-бытового скандала. Для конструирования нормы административно-деликтного законодательства об ответственности за семейно-бытовое насилие достаточно обратиться к уже имеющемуся опыту регионального законотворчества. В результате этого следует рекомендовать имплементировать состав семейно-бытового дебоширства, предусмотренный на уровне регионального административно-деликтного законодательства, в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях.

Отличительной чертой диссертации А.В. Краснова является стремление автора не абстрагироваться от человека (гражданина), пострадавшего от семейно-бытового насилия, а напротив, использовать «человеческое измерение», исходя из складывающейся судебной международной и национальной практики, и в процессе переосмысления действующего российского законодательства, использовать это во благо общества в целом. Такую исследовательскую установку автора стоит только приветствовать.

Конечно, стоит согласиться и признать правоту А.В. Краснова, рассуждающий на страницах своего научного исследования, что на сегодняшний день следует констатировать отсутствие формализованной (внешне выраженной), комплексной государственной политики в сфере противодействия семейно-бытовому насилию как деструктивному социальному явлению. Государственная политика по противодействию семейно-бытовому насилию существует во фрагментированном виде, ее элементы носят разрозненный характер, поскольку лишены единой ценностной и идейно-теоретической (доктринальной) основы.

Примером отсутствия единого системного управленческого подхода является принципиальная неспособность отдельных «фракций» государства разрешить дилемму закона о профилактике семейно-бытового насилия. Очевидно, что основой и коренной причиной многочисленных законотворческих неудач на пути разработки и принятия этого законодательного акта лежит глубокий ценностный конфликт. Различные социальные группы и участники управленческого процесса не могут согласовать между собой необходимость противодействия семейно-бытовому насилию и традиционные российские духовно-нравственные ценности, морально-правовую порочность домашнего насилия и неприкосновенность частной семейной сферы. Общественная дискуссия в данной области насыщенна ярко выраженным сопротивлением любым идеям о ювенальной юстиции, охранных ордерах, иных инструментах государственного вмешательства в семейную жизнь.

В процессе проведенного научного исследования А.В. Красновым формулируется уточненная дефиниция административно-правовой профилактики семейно-бытового насилия, под которой понимается воздействие на семейные отношения, осуществляемое при помощи системы административно-правовых средств в целях выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению насильственных деяний, а также воздействие на лиц, оказываемое в целях недопущения совершения насильственных деяний в последующем.

Кроме того, А.В. Красновым дается новая изложение дефиниции административно-правовых мер профилактики (предупреждения и пресечения) правонарушений в семейно-бытовой сфере, под которыми автор предлагает понимать комплекс юридически закрепленных административно-правовых средств и инструментов, обеспечивающих деятельность уполномоченных субъектов (институтов публичной власти и гражданского общества) по защите прав, свобод и законных интересов участников семейных

отношений, устранению причин и условий, порождающих (способствующих) семейно-бытовое насилие.

Положения, выносимые на защиту, а также выводы, полученные в ходе научного исследования, нашедшие отражение в обобщениях по параграфами заключении, являются вполне обоснованными. Они достаточны аргументированы и интересны для научного сообщества, их содержание в полной мере подтверждают теоретическую и практическую значимость проделанной диссертантом работы.

Предпринятое А.В. Красновым научное исследование не только позволяет выйти на новый уровень анализа проблем публично-правовых отношений в области профилактики семейно-бытового насилия, но и обеспечивает существенное повышение практической значимости научных изысканий в области совершенствования законодательного регулирования в данной области права. Все это открывает новые возможности для поиска путей и средств в оптимизации действующего российского законодательства и в правотворческой деятельности.

В ходе проведенного научного исследования получены результаты, использование которых позволяет повысить эффективность обеспечения и правовой защиты лиц, подвергнутым семейно-бытовому насилию.

Определенный научный и практический интерес имеют предложения автора по внесению изменений в действующее российское законодательство, а также выработаны рекомендации по использованию полученных выводов и обобщений. Результаты проведенного научного исследования прошли необходимую апробацию.

В процессе написания диссертации диссертант продемонстрировал умение работать с различными источниками информации, получать и анализировать, содержащиеся в них сведения, умение использовать полученные данные для обоснования своих выводов и предложений.

Положения, сформулированные А.В. Красновым могут быть использованы как в дальнейших научных исследованиях, так и законотворческой и правоприменительной деятельности.

Содержание диссертационного исследования соответствует заявленной теме. В работе использовано значительное количество научной литературы, приведено достаточно примеров из международной и национальной судебной практики. Выводы, сделанные А.В. Красновым самостоятельны, последовательны и логичны. По теме диссертации опубликовано достаточное количество статей, в том числе и журналах, рекомендуемых ВАК. Оригинальность проведенного научного исследования составляет – 87,45%.

В целом диссертация А.В. Краснова отличается содержательностью, самостоятельностью и научной новизной; основные положения и выводы имеют научно-практическое значение, вносят заметный вклад в усмотрение проблем профилактики семейно-бытового насилия в РФ в процессе реализации права.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Краснова Александра Валерьевича на тему: «Административно-

правовое регулирование профилактики семейно-бытового насилия в Российской Федерации» отвечает всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры
государственных и финансово-правовых
дисциплин аккредитованного образовательного
частного учреждения высшего образования
«Московский финансово-юридический университет» (МФЮА)

кандидат юридических наук, доцент А.И. Григорьев
«29» мая 2024 г.

Москва, 115191, г. Москва, ул. Введенского, д. 1А
+7 (904) 955-46-38
E-mail: altr1960@mail.ru

Подпись подтверждаю
Начальник отдела кадров

Московский финансово-юридический университет МФЮА
ОТДЕЛ КАДРОВ