В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костина Егора Викторовича, на тему: «Способы защиты корпоративных прав в спорах между участниками непубличных хозяйственных обществ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность исследования Костина Е. В. как с академической, так и с прикладной точки зрения не вызывает сомнения. Работа представляет собой выполненный на основе изучения значительного нормативного, теоритического и эмпирического материала, анализ общественных отношений, возникающих в рамках корпоративных конфликтов между участниками непубличных корпораций.

Следует поддержать позицию соискателя в обоснования им актуальности проблемы, выбранной в качестве объекта исследования и согласиться с ним в том, что «…в настоящее время не имеется комплексных исследований, которые бы давали обзор на проблему защиты корпоративных прав участников корпорации как сторон товарищеского соглашения», а так же что «К сожалению, действующее регулирование и сложившаяся судебная практика характеризуются формальным подходом к потребности участников устранить противоречия…». (с.5-6).

Доводы диссертанта в пользу актуальности выбранной им темы исследования так же представляются обоснованными.

В рамках теоретико-правового исследования диссертантом предпринята попытка формулирования необходимых положений, направленных на формирование целостной концепции понимания и регулирования споров между участниками непубличных корпораций.

Представляет научный интерес попытка соискателя обосновать собственную позицию относительно правовой природы отношений, возникающих между участниками закрытых корпораций, что нашло отражение во втором положении на защиту.

Цель диссертационного исследования автором определена как разработка целостной концепции применения способов защиты корпоративных прав в спорах между участниками непубличных (закрытых) корпораций.

Данная цель была успешно достигнута соискателем посредством решения задач, сформулированных на стр. 8 автореферата диссертации.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных соискателем. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из восьми параграфов, заключения, списка источников и литературы.

На защиту диссертантом вынесено 8 последовательных положений, содержание которых вызывает интерес, как у научной общественности, так и законодателя. Научная новизна положений заключается в новом подходе и переоценке ряда существующих традиционных положений о защите прав участников непубличных хозяйственных обществ.

В рецензируемом автореферате содержится ряд положений, заслуживающих безусловной поддержки и положительной оценки.

С теоретической и практической точки зрения интересным представляется позиция автора о том, что в случаях возникновения корпоративного конфликта между участниками корпорации при согласованном в уставе условии о временном запрете на отчуждение доли участия (акций) на уровне судебной практики необходимо выработать справедливый механизм выхода участника из корпорации (с.27).

Вместе с тем, как и любое научное исследование, диссертация не свободна от недостатков. Так, спорным представляется мнение о том, что конструкция прямого иска реализуется посредством удовлетворения судом требований на преобразование качественных характеристик складывающихся правоотношений (стр. 14 автореферата).

Также в положении № 5 на защиту говорится о том, что ликвидация корпорации по иску участника представляет собой ординарный способ защиты корпоративных прав участника корпорации.

Представляется целесообразным соискателю определить круг обстоятельств, с которыми он связывает возникновение «существенных» разногласий, являющихся предпосылкой для удовлетворения судом требования участника о ликвидации корпорации.

Вместе с тем отмечаем, что материал параграфов глав диссертации логично выстроен с учетом развития повествования от изучения основных теоритических вопросов в рамках заявленной научной проблематики к решению более специфических, прикладных задач исследования.

Таким образом, содержание автореферата позволяет сделать вывод том, что диссертационное исследование, проведенное Костиным Егором Викторовичем на тему «Способы защиты корпоративных прав в спорах между участниками непубличных хозяйственных обществ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки отвечает требованиям пп. 9-14 действующего Положения о порядке присуждении ученых степеней от 24.09.2014 № 842 (в актуальной редакции), автор, Костин Егор Викторович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые науки.

Судья Арбитражного суда города Москвы,
доктор юридических наук, доцент
Петр Петрович Ланг
Контактные данные:
адрес места работы: 115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17;
e-mail: info@msk.arbitr.ru;
тел.: 8 (495) 600-99-51.

«02» декабря 2025 г.

Подпись судьи Ланга П.П. удостоверяю,
Начальник отдела кадров и государственной службы