В диссертационный совет 24.2.336.01,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр. 1

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Костина Егора Викторовича на тему: «Способы защиты корпоративных прав в спорах между участниками непубличных хозяйственных обществ», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Актуальность выбранной темы диссертационного исследования не вызывает сомнений и предопределена отсутствующей единообразной судебной практики определяющей природы правоотношений, возникающих между участниками непубличных корпораций, а также природы самой корпорации.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что цель исследования, которая заключалась в разработке целостной концепции применения способов защиты корпоративных прав в спорах между участниками непубличных (закрытых) корпораций, включающая установление соответствующих подходов к применению существующих способов защиты прав, а также выработку и обоснование внедрения в российский правопорядок концептуально новых способов защиты корпоративных прав добросовестных участников непубличных хозяйственных обществ, достигнута.

Структура диссертационного исследования соответствует его цели и задачам и охватывает все аспекты проблематики: от определения факторов, учёт которых в совокупности определяет надлежащий способ защиты

корпоративных прав в спорах между участниками непубличной корпорации до конкретных предложений по моделированию новых способов защиты на основе предлагаемой автором концепции прямого иска.

Можно положительно оценить и использованные автором методы исследования, которые позволили выявить сущностные признаки корпоративных конфликтов между участниками непубличных корпораций и сформулировать иные выводы, имеющие существенное значение для развития научных знаний в этой области.

В рамках анализа положений, выносимых на защиту, представляется новым вывод автора о том, что при юридической квалификации поведения (действий, бездействия) участника непубличной корпоративной организации в качестве противоправного в отношении другого участника (участников) в целях привлечения к корпоративной ответственности основным определяющим фактором является «фидуциарный элемент» в отношениях, складывающихся между участниками как сторонами товарищеского обязательства. При этом фидуциарность в отношениях между участниками непубличных корпораций формализуется через критерии осуществления участниками общего дела, обязанности действовать наилучшим для другого участника образом и юридической необратимости действий участника для другого участника (с. 9, 21 автореферата).

Заслуживает внимания и вывод автора об необходимости закрепления на уровне судебной практики реализации компенсаторных последствий исключения участника из непубличного хозяйственного общества, путем возмещения личных (индивидуальных) потерь (с. 14. автореферата).

Можно согласиться с мнением автора о том, что при удовлетворении иска о ликвидации корпорации важным фактором при принятии судом решения об удовлетворении требовании должно являться соблюдение прав кредиторов такой корпорации (с. 14 автореферата).

Интерес с теоретической точки зрения представляет и вывод, согласно которому взыскание отраженных убытков как способ защиты корпоративных прав призван разрешать споры непосредственно между участниками и может быть в полной мере использован в случаях несения участником убытков, вызванных недобросовестным участником, при совершении сделок с долями и невозможности направления косвенного иска о взыскании убытков в пользу корпорации в случае его тождественности иску, ранее рассмотренному арбитражным судом, либо пропуска срока исковой давности, о котором заявлено корпорацией. (с. 15 автореферата).

Можно поддержать и сформулированные Е. В. Костиным предложения по развитию отечественного корпоративного права в сфере разрешения корпоративных конфликтов в рамках арбитражного судопроизводства (с. 14 - 16, 26 - 28 автореферата).

В рамках научной дискуссии хотелось бы получить от диссертанта ответ на следующий вопрос:

По мнению автора диссертации, отношения между участниками непубличных хозяйственных обществ основаны на товарищеском соглашении общего дела (с. 20 автореферата). Однако автор подчеркивает, что ответственность за нарушение такого соглашения носит корпоративный характер. На защите хотелось бы услышать аргументы в пользу данного вывода.

В целом данный вопрос носит дискуссионный характер и не влияет на общее положительное впечатление от диссертации.

Диссертационное исследование на тему «Способы защиты корпоративных прав в спорах между участниками непубличных хозяйственных обществ» соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к кандидатским

диссертациям, а его автор Костин Егор Викторович заслуживает присуждение ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки.

Председатель Арбитражного суда Пермского края
доктор юридических наук, профессор
Голубцов Валерий Геннадьевич
контактные данные:
адрес места работы: 614068, г. Пермь, ул. Екатерининская, д. 177;
Телефон: 8 (342) 217-50-00
E-mail. info@perm.arbitr.ru

Голубцов Валерий Геннадьевич

15 декабря 2025 г.

Удостоверяю
заместитель начальника
отдела кадров и государственной
службы
Берестова И.А.