В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 123242, г. Москва, ул. Садовая- Кудринская, дом 7, стр. 22, зал диссертационного совета

ОТЗЫВ

главного финансового уполномоченного по правам потребителей финансовых услуг, кандидата экономических наук, Заслуженного юриста Российской Федерации Воронина Юрия Викторовича на автореферат диссертации Климова Виктора Владимировича «Институт финансового уполномоченного в системе защиты прав потребителей финансовых услуг», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (г. Москва, 2025. 29 с.)

Рассматриваемый автореферат диссертации Климова В.В. посвящен формированию научной концепции о месте института финансового уполномоченного в системе защиты прав потребителей финансовых услуг. Данная тема сегодня остается недостаточно разработанной: до настоящего времени еще не сформулирован единый консенсусный подход к научной оценке правовой природы и правового статуса института финансового уполномоченного, параметров его функционирования в системе защиты прав потребителей финансовых услуг, процессуальным и непроцессуальным формам деятельности.

Помимо научного осмысления правовой природы самого института финансового уполномоченного, в анализе нуждаются также вопросы соотношения публичных и частных интересов в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг, определения пределов обеспечения баланса указанных интересов институтом финансового уполномоченного.

Автор продемонстрировал глубокий и фундированный подход к анализу поставленных проблем, в результате чего к числу наиболее глубоко рассмотренных в работе вопросов можно отнести характеристику системы защиты прав потребителей финансовых услуг с учетом исторических параметров ее развития в РФ, определение ее текущего актуального состояния и совокупности составляющих ее элементов.

В процессе исследования были выявлены особенности соотношения публичных и частных интересов в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг и пределы обеспечения баланса данных интересов финансовым уполномоченным, определено место института финансового уполномоченного как досудебного органа по защите прав потребителей финансовых услуг в системе защиты прав потребителей финансовых услуг; проанализировано содержание публично-правового статуса и функций финансового уполномоченного в Российской Федерации.

В работе достаточно убедительно показано, что защита прав потребителей финансовых услуг в силу сложности и значимости финансового сектора для общества в целом, представляет собой прямой публичный интерес в силу того обстоятельства, что защищённость потребителей финансовых услуг и их уверенности в способности государства эффективно обеспечить исполнение обязательств сторон непосредственно влияет на общественные отношения и доверие к государственным институтам и процедурам восстановления нарушенных прав.

Помимо вышесказанного, аргументированно обосновано, что существующая система защиты интересов потребителей, представленная органами, реализующими функции государственной власти, в том числе судебными органами, хотя и создает фундаментальную основу для обеспечения защиты прав потребителей, в том числе потребителей финансовых услуг, однако ограниченно доступна для «мелкого» типового потребителя услуг, затратна по времени, необходимым ресурсам и зачастую

требует квалифицированного юридического сопровождения, стоимость которого, как правило, существенно превышает размеры требования.

Показано также, что досудебный порядок урегулирования споров финансовым уполномоченным является обязательным для потребителя, что не свойственно существующим процедурам альтернативного разрешения споров, в частности медиации, а также существенно отличается от обычного искового производства. При этом, в силу уникальности публичного (но не государственного) правового статуса финансового уполномоченного эта обязательность имеет непосредственную силу в части исполнения требований, направленных на защиту права потребителя, если нарушение такового выявлено в процессе рассмотрения спора. Таковая особенность позволяет говорить об институте финансового уполномоченного как о явлении в достаточной мере уникальном в рамках мирового опыта функционирования институтов досудебного и внесудебного урегулирования споров и защиты прав слабой стороны гражданско-правовых отношений.

Очень верно отмечено, что финансовому уполномоченному имманентно присущи правозащитная функция, предполагающая поддержку слабой стороны правоотношений, и функция по разрешению споров, схожая с судебной, что позволяет вести речь о сложной правовой природе института. Такое сочетание делает его эффективным и соответствующим сегодняшним потребностям потребителя – «просто, быстро, бесплатно и удаленно», а также позволяет адекватно реагировать на вызовы быстро меняющейся ситуации на финансовых рынках. При этом публичность методологических подходов и практики деятельности финансового уполномоченного как института досудебного урегулирования оказывает влияние на формирование корректного поведения рыночных субъектов в части исполнения обязательств и применяемых коммерческих практик, что, несомненно, является публичным интересом.

Представляется обоснованным утверждение автора, что вовлечение через финансового уполномоченного в систему отношений по

урегулированию споров саморегулируемых организаций участников рынка (отдельных финансовых рынков) будет также в значительной мере способствовать формированию механизмов, ориентированных на сокращение недобросовестных практик и необоснованных споров.

Оценивая диссертацию в целом, следует, прежде всего, отметить наличие в ней компонентов, которые являются обязательными для любого диссертационного исследования - актуальность и значимость затронутых проблем для правовой науки и юридической практики, системный характер анализа этих проблем, аргументированность и достоверность сформулированных выводов и предложений.

Актуальность темы обусловлена тем, что институт финансового уполномоченного на сегодняшний день занял важное место в системе публично-правовых способов защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг, в силу чего уточнение его правовой природы и правового статуса, научная оценка наиболее вероятных направлений его эволюции требуют системного и комплексного анализа.

Содержащиеся в диссертации положения могут послужить основой для дальнейших исследований проблем функционирования института финансового уполномоченного, защиты прав потребителей финансовых услуг, а также будут полезны для понимания функциональной направленности и содержания иных элементов системы защиты прав потребителей финансовых услуг.

В целом в диссертационном исследовании автору удалось достичь поставленных целей посредством комплексного анализа проблем, связанных с становлением и развитием нового для российской правовой практики института финансового уполномоченного, в том числе на основе сравнительного изучения опыта России и других стран, где этот институт был создан и функционирует на практике.

Вместе с тем, учитывая актуальность темы и специфику отношений в области финансовых рынков и финансовых услуг, в связи с исследованием В.В.

Климова возникает ряд вопросов, нуждающихся в дальнейшей разработке и уточнении. В частности, крайне спорным представляется утверждение о конвергенции публичных и частных интересов, особенно ярко проявляющейся, по мнению автора, в сфере защиты прав потребителей финансовых услуг. Данное утверждение представляется, по меньшей мере, спорным, однако это не умаляет достоинств работы в части анализа роли института финансового уполномоченного как инструмента разрешения противоречий между частными интересами, имеющее проекцию в плоскость общественного интереса в части обеспечения доверия потребителей услуг к государству как арбитру, ориентированному на защиту объективно слабой стороны гражданско-правовых отношений в финансовой сфере, и к участникам финансового рынка с точки зрения влияния этого отношения на стабильность рынков, каковая, собственно, и составляет предмет общественного интереса.

Согласен на обработку моих персональных данных

Главный финансовый уполномоченный,
Заслуженный юрист РФ,
кандидат экономических наук
Тел: 8 (495) 120 13 79 доб. 77003,
e-mail: badyautdinovaar@finombudsman.ru

Воронин Юрий Викторович

Подпись Воронина Ю.В. заверяю

Руководитель АНО «СОДФУ»
Автономная некоммерческая организация «Служба обеспечения деятельности финансового уполномоченного»
119017, г. Москва, Старомонетный пер., д. 3
Тел: 8 (495) 120 13 79 доб. 77406,
e-mail: stepanovaes@finombudsman.ru

Соломатин Петр Игоревич

14 октября 2025г.