Ученому секретарю диссертационного совета 24.2.336.03 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук в ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Першину А.Н.

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 7, стр. 22.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Зубкова Дмитрия Денисовича «Судебно-экономическая экспертиза по уголовным делам в сфере расходования бюджетных средств: теоретические и прикладные аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Сведения о лицах, предоставивших отзыв:

Жеребятьев Игорь Владимирович, и.о. заместителя директора (по направлению научной работы) Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университетам имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых наук, мировой судья в отставке. Адрес: 460000, г.Оренбург, ул.Комсомольская, д.50. Телефон: 8(3532)31-99-11, электронная почта: oivzherebiatev@msal.ru

Гришин Алексей Юрьевич, преподаватель кафедры уголовно-правовых наук Оренбургского института (филиала) Московского государственного

юридического университетам имени О.Е. Кутафина (МГЮА), адвокат. Адрес: 460000, г.Оренбург, ул.Комсомольская, д.50. Телефон: 8(3532)31-99-11, электронная почта: sovetnik710@mail.ru

Судебная экспертиза занимает ключевое место в доказывании по уголовным делам, выполняя познавательную, методологическую и процессуальную функции. Экспертиза выступает научной призмой между фактическими обстоятельствами дела и их правовой оценкой, развитие судебной экспертологии требует гармонизации процессуальных норм с достижениями прикладных наук.

В свете указанного, представленный автореферат диссертации Зубкова Д.Д., может быть положительно оценен с точки зрения влияния на развитие науки, в том числе в области применения специальных экономических знаний при расследовании уголовных дел.

Как видно из содержания и структуры автореферата диссертации, соискателем выполнено целостное, многоаспектное исследование как теоретических, так и практических проблем проведения судебно-экономической экспертизы по уголовным делам, связанным с расходованием бюджетных средств. Автором поставлен ряд задач, которые были успешно разрешены при выполнении работы. Степень достоверности результатов научного исследования подтверждена результатами обобщения мнений респондентов – экспертов государственных и негосударственных экспертных учреждений, адвокатов, ведущих практику по экономическим преступлениям (С. 12-13).

Положительно может быть оценена авторская классификация родов и видов класса судебно-экономических экспертиз, предложение в качестве критерия классификации совокупность объектов исследования и разрешаемых в ходе исследования задач (С. 13-14; 23).

Заслуживает внимания и предложение о внесении изменений в Распоряжение Правительства Российской Федерации от 16.11.2021 №3214р, направленных на проведение судебных экспертиз по уголовным делам о преступных посягательствах на бюджетные средства, исключительно

государственными судебно-экспертными организациями (С. 14-15; 22). Данная инициатива, как представляется, будет способствовать повышению качества, всесторонности, полноты и объективности исследований, применения специальных знаний.

Не менее положительной стороной проведенного исследования является успешная интеграция современных достижения криминалистики, уголовного права и экономики. При этом, в автореферате не вполне подробно раскрыты вопросы межведомственного взаимодействия при проведении финансово-экономических исследований, не дана оценка необходимости внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 31.05.2001 №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Наряду с отмеченными положительными моментами необходимо указать и на следующие, не совсем, по нашему мнению, проработанные диссертантом утверждения.

Во-первых, нам не совсем понятно, по какой причине автором не приведены статистические данные Счетной Палаты РФ за более поздний период (С. 3).

Во-вторых, не совсем ясно, по какой причине в работе не отражены результаты опросов правоприменителей (дознавателей, следователей, судей).

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют теоретической и практической значимости проведенного соискателем исследования и отражены лишь с целью их дальнейшего обсуждения.

Полученные автором результаты имеют значимость для правоприменительной практики, уровень разработки темы указывают на понимание современных проблем судебной экспертологии. С учетом изложенного представляется возможным сделать вывод, что автореферат диссертации Зубкова Дмитрия Денисовича «Судебно-экономическая экспертиза по уголовным делам в сфере расходования бюджетных средств: теоретические и прикладные аспекты», свидетельствует о соответствии проведенного диссертационного исследования требованиям Положения о порядке присуждения

научным и научно-педагогическим работникам ученых степеней и присвоения научным работникам ученых званий, а его автор, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых наук Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Протокол № 2 от 10 октября 2025 года.

И.о. заместителя директора
(по направлению научной работы)
Оренбургского института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина
(МГЮА), кандидат юридических наук,
доцент кафедры уголовно-правовых наук,
мировой судья в отставке **И.В. Жеребятьев**

Преподаватель кафедры
уголовно-правовых наук Оренбургского
института (филиала) Университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
адвокат **А.Ю. Гришин**

Отдел кадров
Подписи Жеребятьева И.В. Гришина А.Ю. удостоверяю
(фамилия, имя, отчество)
специалист (должность) (подпись) С.А. Рыжих (ФИО)
22.10.2025