В диссертационный совет 24.2.336.03
созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина» (МГЮА)
г. Москва, 125993, ул. Садовая-Кудринская, д.7, стр.22, зал диссертационного совета

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук, подготовленной Зубковым Дмитрием Денисовичем на тему «Судебно-экономическая экспертиза по уголовным делам в сфере расходования бюджетных средств: теоретические и прикладные аспекты» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Несмотря на подробную законодательную регламентацию порядка использования бюджетных средств, нередки случаи их хищения и нецелевого использования. Подобная ситуация объективно вынуждает совершенствовать методики расследования преступлений, совершаемых в процессе использования бюджетных средств. Одним из основных направлений такого совершенствования является разработка как теоретических, так и методических основ использования специальных экономических знаний, в том числе и в процессуальной форме судебной экспертизы. Именно поэтому, на наш взгляд, проведенное диссертантом исследование, посвященное разработке теоретических и методических основ производства судебно-экономических экспертиз в процессе расследования уголовных дел о преступлениях, совершаемых в процессе расходования бюджетных средств, значимо и актуально.

Проанализировав содержание представленного на отзыв автореферата Зубкова Дмитрия Денисовича можно сделать вывод, что цель, поставленная в диссертационном исследовании, достигнута, а поставленные задачи выполнены. Об этом свидетельствуют представленные на защиту положения.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его результаты способствуют развитию судебной экспертологии и частной теории судебно-экономической экспертизы, в частности диссертантом разработаны понятия предмета, объекта и задач отдельных родов судебной-экономической экспертизы, проводимой по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в процессе

расходования бюджетных средств, предложена авторская классификация судебно-экономических экспертиз, адаптировано понятия специальных экономических знаний, лежащих в основе рассматриваемых родов и видов судебно-экономических экспертиз, разработаны теоретические и методические основы отдельного вида судебно-экономической экспертизы - финансово-бюджетной, выделяемой автором.

Практическая значимость работы состоит в научно обоснованных предложениях, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей производство судебных экспертиз, а также методических подходах к производству отдельных видов судебно-экономических экспертиз, которые могут быть использованы судебными экспертами в практической деятельности.

Методология и методика исследования сомнений не вызывают. Методологической основой диссертации выступают:

1. Категории и принципы диалектики: историчности, всестороннего рассмотрения объекта исследования, объективности, связи теории и практики;

2. Общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, описание, классификация, формально-логический.

3. Частно-научные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, документальный анализ, экспертного опроса.

Автореферат написан грамотным научным языком, отличается внутренней логикой изложения и соответствием установленным требованиям к оформлению. Структура и содержательное наполнение автореферата адекватно отражают объём и концепцию диссертационного исследования, а формулировки основных положений, выносимых на защиту, согласованы с целью и задачами работы.

Апробация результатов исследования представляется достаточной: основные теоретические положения и практические рекомендации опубликованы в 9 научных работах, из них 3 - в изданиях из Перечня ВАК; результаты доложены на пяти научно-практических мероприятиях. В совокупности это свидетельствует о признании научного результата профессиональным сообществом и подтверждает его практическую востребованность.

Положения, выносимые на защиту, являются по существу правильными и обоснованными. Научная новизна диссертации сомнений не вызывает и проявляется в системном подходе к разработке теоретических и методических основ производства судебно-экономических экспертиз в процессе расследования уголовных дел о преступлениях, совершаемых в процессе расходования бюджетных средств.

Следует отметить детальную разработку автором как теоретических, так и методических особенностей нескольких видов экспертиз: судебно-бухгалтерской и финансово-бюджетной экспертизы, включающих в себя подробный анализ задач, которые они решают, и описание всех стадий экспертного исследования в процессе их решения (с. 26-28).

Заслуживают поддержки предложения диссертанта о усовершенствованнии методов финансового анализа, применяемых при исследовании процесса расходования бюджетных средств органами государственной власти и казенными учреждениями (с.27-28).

В то же время, можно отметить ряд моментов, требующих дополнительных пояснений.

В описании параграфа второго диссертант указывает на компетенции судебных экспертов и рамки их оценки. Хотелось бы получить разъяснения по данному вопросу с указанием самих компетенций, форм и способов их проверки. К сожалению, из автореферата не удалось это подчерпнуть.

Из содержания автореферата ясно следует, что при рассмотрении методов финансово-бюджетной экспертизы автором были адаптированны лишь часть коэффициентов, применяемых в ходе финансового анализа для решения задач финансово-экономической экспертизы. Представляется целесообразным пояснить, по какой причине иные методы не были адаптированы диссертантом и применяются ли они при решении задач финансово-бюджетной экспертизы.

Но указанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью и новизной. Степень

обоснованности научных выводов и рекомендаций достаточно высокая. Выводы и рекомендации автора достоверны и имеют практическую значимость. Судя по автореферату, диссертация содержит новые научные результаты и положения, которые свидетельствуют о личном вкладе автора в науку.

Таким образом, выполненное диссертационное исследование Зубкова Дмитрия Денисовича «Судебно-экономическая экспертиза по уголовным делам в сфере расходования бюджетных средств: теоретические и прикладные аспекты» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой решена научная задача, имеющая значимость для развития уголовно-правовых наук; ее содержание и результаты в полной мере соответствуют критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 16.10.2024 г., с изменениями и дополнениями, вступившими в силу 01.01.2025 г.).

Соискатель Зубков Дмитрий Денисович обоснованно претендует на присуждение учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

доцент кафедры Безопасность в цифровом мире, кандидат юридических наук,

А.И. Семикаленова

«ВЕРНО»
«24» октября 2025 г.
СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
ПОВАЛЯЕВА И.О.

Подпись А.И. Семикаленовой удостоверяю

ОТДЕЛ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ЕДИНОЙ ПРИЕМНОЙ УКСА МГТУ ИМ. Н.Э. БАУМАНА

Сведения:
Семикаленова Анастасия Игоревна,
ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность;
ученое звание: доцент;
место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)», доцент кафедры Безопасность в цифровом мире
105005, г. Москва, Басманный, ул. 2-я Бауманская, д. 5, с. 1
телефон: +7 (499) 263 67 55
e-mail: sai@bmstu.ru