В диссертационный совет 24.2.336.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
125993, гор. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 7, стр. 22

Отзыв
официального оппонента на диссертацию Золоевой Зарины Тамерлановны «Правовое обеспечение развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. публично-правовые (государственно-правовые) науки

Актуальность диссертационного исследования З.Т. Золоевой обусловлена тем, что в современном мире активно развиваются цифровые технологии. На федеральном уровне формируются правовые основы цифровой трансформации в условиях современного информационного общества, направленные на активное внедрение и использования цифровых технологий во все сферы общественной жизни. На субъектов Российской Федерации государством также возлагается данные задачи, в том числе направленные на развитие цифровой экономики, , а сегодня еще и экономики данных и цифровой трансформации государства. Развитие цифровых технологий в субъектах Российской Федерации требует особого правового регулирования, учитывающего их компетенцию, возможности, а также специфику конкретных субъектов Российской Федерации.

Вполне логичным в контексте проблемы совершенствования правового регулирования развития цифровых технологий в субъектах Российской

Федерации представляется использование в диссертационном исследовании З.Т. Золоевой опыта многих субъектов Российской Федерации, а также зарубежных государств с федеративной формой правления, с целью установления возможности его применения для российского законодательства. Это обусловлено актуальной необходимостью выработки собственной модели правового регулирования вопросов правового обеспечения развития цифровых технологий на региональном уровне, отвечающей национальным интересам.

Указанное в совокупности свидетельствует о необходимости осуществления системного анализа правовых проблем развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации, и выработке соответствующих решений теоретико-правового и практико-ориентированного характера.

Предмет и объект научного исследования, его цель и задачи были определены методологически верно (стр. 5-6). Структура работы полностью отвечает поставленным задачам (стр. 2).

Степень обоснованности сформулированных в диссертации положений, выводов и рекомендаций достаточно высока. Автор успешно исследовал понятийно-категориальный аппарат в рамках избранной темы, умело использовал общенаучные и специальные методы при изучении явлений, процессов, категорий и институтов, академически безупречно сформулировал ценные предложения, которые могут быть использованы в процессе совершенствования правового обеспечения развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации.

Достоверность положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, основывается на обширной теоретической, правовой и эмпирической базе. Автором изучено значительное количество нормативных правовых актов, проведен глубокий анализ работ отечественных и зарубежных ученых.

Научная новизна и оригинальность. Полагаем. Что исследование З.Т. Золоевой представляет собой оригинальное с учетом тематики,

поставленных задач и решаемых проблем доктринальное исследование вопросов, связанных с правовым обеспечением развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации. Научная новизна диссертации заключается в оригинальном подходе к разрабатываемой проблеме информационного права, касающейся правового регулирования цифровых технологий в субъектах Российской Федерации. Научная новизна диссертации отражена в выносимых на защиту положениях (стр. 9-15), которые в полной мере соответствуют научной специальности и преследуют своей целью совершенствование законодательства в сфере развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации.

В частности, научной новизной характеризуется подход автора к рассмотрению цифровой трансформации субъектов Российской Федерации как неотъемлемого элемента современной цифровой трансформация системы публичной власти в Российской Федерации *(стр. 9)*.

Научной ценностью обладает также сформулированное авторское определение «цифровой трансформации субъектов Российской Федерации» как процесса, обеспечивающего повышение эффективности функционирования органов власти субъектов Российской Федерации посредством развития правового регулирования цифровизации; обеспечения роста объемов создаваемых цифровых сервисов и предоставляемых цифровых услуг населению субъекта Российской Федерации за счет внедрения новых информационных технологий; использования современных информационных, в том числе цифровых, технологий и решений, направленных на развитие экономики данных; обеспечения достижения показателей цифровой зрелости за счет приоритетного использования внутренних ресурсов; а также иных показателей, устанавливаемых на уровне субъекта Российской Федерации *(стр. 10)*. Отметим, что данное определение основано на масштабном анализе нормативного, учебного и научного материала, и в своем единстве отражает многоаспектность исследуемого понятия. Ценность данного определения носит как теоретический, так и практический характер, так как в настоящее время в законодательстве данный

термин не закреплен.

Обладает признаками новизны предложенная автором модель правового обеспечения цифровой трансформации субъекта Российской Федерации, в рамках которой определены общие для субъектов Российской Федерации положения по правовому обеспечению развития цифровой среды с учетом специфики региональных особенностей развития цифровой среды и современных процессов перехода к экономике данных.

Неоспоримую практическую ценность представляет также Положение 3, в котором автором обосновывается необходимость принятия Федерального закона «Об общих принципах развития информационных систем и информационных технологий в субъектах Российской Федерации» (стр.10), интегрирующего нормы в сфере развития информационных технологий сквозь призму принципа единства системы публичной власти.

Научной новизной также обладает также предложенный автором подход, в соответствии с которым цифровая трансформация субъекта Российской Федерации, включает в себя в качестве компонентов:

- систему правового регулирования процесса цифровой трансформации субъекта Российской Федерации с учетом региональной экономической, социальной, культурной и иной специфики;

- систему принципов правового регулирования цифровой трансформации субъектов Российской Федерации;

- систему правовых и иных мер стимулирования и поддержки развития цифровой трансформации субъекта Российской Федерации, в том числе направленных на развитие инфраструктуры цифрового пространства субъекта Российской Федерации, включая общие меры поддержки развития такой инфраструктуры субъекта Российской Федерации со стороны Российской Федерации, а также систему региональных мер, обеспечивающих развитие такой инфраструктуры и отдельных цифровых кластеров, иных инновационных цифровых площадок региона;

- положения по формированию межрегионального взаимодействия по совместному созданию и использованию цифровых кластеров и иных

инновационных цифровых площадок регионов в целях формирования межотраслевых межрегиональных связей субъектов Российской Федерации в сфере цифрового развития; разработку и заключение соглашений о сотрудничестве с субъектами Российской Федерации в сфере цифрового взаимодействия и сотрудничества;

- правовое обеспечение системы региональных показателей цифровой зрелости субъекта Российской Федерации и его органов власти;

- установление требований по обеспечению развития цифровой трансформации субъектов Российской Федерации как непрерывного, постоянного процесса освоения, использования и развития современных информационных, в том числе цифровых, технологий и сервисов в целях удовлетворения потребностей субъекта Российской Федерации и его населения, повышения эффективности функционирования органов власти субъекта Российской Федерации, а также повышения его цифровой зрелости. В связи с этим обязательно необходимо закладывать как краткосрочные и среднесрочные, так и долгосрочные меры по цифровому развитию субъекта Российской Федерации (стр. 11-12).

Представляется, что рассмотрение цифровой трансформации субъектов Российской Федерации с такой точки зрения является верной.

Безусловной научной ценностью и принципиальной новизной обладают разработанная система принципов правового обеспечения цифровой трансформации субъекта Российской Федерации *(стр. 12-13);* возможные модели развития системы правового регулирования цифровой трансформации субъектов Российской Федерации *(стр. 13-14),* сделаны предложения по развитию уровня цифровой зрелости(стр. 14-15), и совершенствованию федерального законодательства *(стр. 133-134*).

Заслуживает положительной оценки проведение З.Т. Золоевой исследования зарубежного опыта правового обеспечения развития цифровых технологий в субъектах федерации, поскольку именно в зарубежных странах состоялась эффективная реализация и правоприменительная практика в сфере развития цифровых технологий *(стр. 78-96).*

Новыми для публично-правовых наук являются предложения автора, которые могут быть использованы в целях проведения дальнейших научных исследований по проблемным вопросам, связанным с совершенствованием правового регулирования развития цифровых технологий, в том числе в части систематизации норм информационного законодательства в сфере региональной цифровизации.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы как при подготовке нормативных правовых актов в сфере развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации, так и в дальнейших научных изысканиях по соответствующей проблематике.

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в восемнадцати научных статьях, четыре из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, а также апробированы на научных конференциях международного или всероссийского уровня.

Вместе с тем необходимо кроме указанных достоинств работы отметить ряд дискуссионных положения, в отношении которых возникло ряд следующих вопросов:

1. В третьем положении, выносимом на защиту, обоснована необходимость принятия Федерального закона «Об общих принципах развития информационных систем и информационных технологий в субъектах Российской Федерации», интегрирующего нормы в сфере развития информационных технологий сквозь призму принципа единства системы публичной власти. Данное предложение представляется весьма интересным, но возникает вопрос, как принятие данного закона повлияет на развитие цифровых технологий в субъектах Российской Федерации?

2. В шестом положении, выносимом на защиту, автор обосновывает возможные модели развития системы правового регулирования цифровой трансформации субъектов Российской Федерации, а также отмечает предпочтительность первой модели. Однако на наш взгляд не достаточно

обосновывает причины такого выбора. В связи с чем в ходе публичной защиты было бы целесообразно более подробно обосновать такой выбор.

3. Полагаем, что работа выиграла бы, если кроме предложений по правовому регулированию развития цифровых технологий непосредственно в самих субъектах Российской Федерации автор предложил инструменты и механизмы повышения межрегионального взаимодействия в данном направлении, например, создание межрегиональных рабочих групп, платформ для обмена опытом и других.

4. На с. 64–65 упоминаются законы о поддержке цифровой экономики, хотелось бы, чтобы во время защиты автор раскрыла их реальное влияние.

Вместе с тем высказанные предложения и замечания по большей части носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, не ставят под сомнение достоверность сформулированных автором теоретических положений, выводов и практических рекомендаций.

Диссертация З. Т. Золоевой является самостоятельным, завершенным исследованием вопросов, содержащим интересные теоретические и практические обобщения и предложения, которые представляют собой решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки информационного права, и могут быть применены в дальнейшем при совершенствовании законодательства в сфере развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации и восполнении существующих правовых пробелов.

Ключевые этапы диссертационного исследования, а также его выводы и результаты представлены в автореферате, который полностью соответствует диссертации. Опубликованные работы в полной мере отражают научную новизну, основные выводы и содержание диссертационной работы. Результаты исследования опубликованы в необходимом количестве статей в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации.

Вывод: диссертация Золоевой Зарины Тамерлановны на тему «Правовое обеспечение развития цифровых технологий в субъектах Российской Федерации» соответствует требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Золоева Зарина Тамерлановна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Официальный оппонент,
руководитель департамента права
цифровых технологий и биоправа
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
доктор юридических наук, профессор Н.Н. Ковалева

«09» сентября 2025 г.

Подпись заверяю
СПЕЦИАЛИСТ ПО ПЕРСОНАЛУ
ШОСТАК И С

Сведения об официальном оппоненте:
Ковалева Наталия Николаевна
Почтовый адрес: 109028, г. Москва, Покровский бульвар, д. 11
Служебный телефон: +7 (495) 772 95 90.
Адрес электронной почты: e-mail: press@hse.ru
Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики».
Должность: руководитель департамента права цифровых технологий и биоправа.
Официальный сайт: http://hse.ru.