В диссертационный совет
24.2.336.04, созданный на базе
ФГАОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»,
125993, Россия, г. Москва,
Садовая-Кудринская ул., д. 9, стр. 2

ОТЗЫВ
официального оппонента, доктора юридических наук,
профессора Энтина Марка Львовича
на диссертацию Завацкой Янины Викторовны на тему
«Регулирование использования биометрических данных
в праве Европейского Союза», представленную
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки
(юридические науки)

Тема диссертационного исследования Я.В. Завацкой имеет **высокую степень актуальности**. Представленная работа посвящена системному всестороннему анализу правовой природы такого вида персональных данных как биометрические, а также правоотношений, возникающих в связи с их широким применением в деятельности государственных структур и частных компаний по всему миру. Противодействие преступности, пограничный контроль, предоставление услуг банками – те сферы, которые успешно развиваются во многом благодаря интенсивному внедрению биометрических технологий. Актуальность темы диссертации предопределяется тем, что практически повсеместное использование биометрических данных граждан ставит под угрозу их основные права и свободы, гарантированные международными актами о правах человека, создает риски недобросовестного использования, дискриминации, нарушения безопасности личной информации и приватности.

Вступивший в силу в 2024 году Регламент ЕС об искусственном интеллекте (Artificial Intelligence Act) характеризует системы искусственного интеллекта с использованием биометрических данных как системы высокого риска, устанавливает запрет на использование систем биометрической идентификации в режиме реального времени и предусматривает особые условия использования таких систем. Также в 2025 году в Китайской Народной Республике впервые был принят нормативный акт, ограничивающий использование биометрических данных, в соответствии с которым применение биометрии допускается исключительно при отсутствии альтернативных методов распознавания и только при наличии отдельного согласия субъекта данных. Подобные инициативы свидетельствуют о существующей обеспокоенности законодателей интеграционных объединений и государств тем, как обстоит дело с общедоступностью биометрических данных и уровня защищенности «личных границ» граждан. Формирующаяся практика ужесточения правового регулирования в этой сфере позволяет утверждать, что исследование различных аспектов рассматриваемой категории и насущных проблем в области регулирования биометрических данных является востребованным, а его результаты могут способствовать решению практических задач, направленных на совершенствование существующих механизмов правового регулирования и минимизацию рисков нарушения прав человека.

Содержание диссертации.

Диссертация Я.В. Завацкой состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения и списка использованных источников. Структура исследования представляется четкой и согласованной. Названия глав и параграфов в полной мере соответствуют их содержанию.

Первая глава посвящена историко-теоретическим аспектам диссертационной работы: анализу истории развития правового регулирования биометрических данных, исследованию правового статуса,

переосмыслению понятия «биометрические данные» на основе изученных концепций и источников отечественной и зарубежной доктрины, а также правовых дефиниций, предусмотренных актами ЕС. Исследуется место биометрических данных в системе персональных данных в праве ЕС и их взаимосвязь с другими видами персональных данных. Проведенное в первой главе исследование позволило автору определить понятие и сущность биометрических данных, выявить предпосылки зарождения правового регулирования и сформулировать собственное представление об эволюции правового регулирования биометрических данных.

Вторая глава содержит всесторонний анализ существующих механизмов правового регулирования биометрических данных на уровне международных источников, права ЕС и национального законодательства государств – членов ЕС. В рамках анализа каждого вида источников права ЕС приведены конкретные примеры и положения актов, которые служат основой регулирования биометрических данных или прямо содержат нормы о правилах использования биометрических данных. Проведено сравнительно-правовое исследование в плоскости сложившейся практики реализации государствами – членами права на введение дополнительных условий и ограничений в отношении обработки биометрических данных. В контексте сфер безопасности и прав человека анализируется роль международного права в формировании правового регулирования биометрических данных в ЕС, дается оценка состоянию международного сотрудничества в этой сфере, исследуются акты международных организаций и институтов.

В третьей главе диссертантом более подробно раскрываются две стороны правового регулирования биометрических данных через призму общественной безопасности (международной, национальной) и безопасности интересов граждан. Обозначаются сферы ведения, регламентированные учредительными договорами ЕС, которые составляют основу правового регулирования биометрических данных в области

безопасности. Проводится детальный обзор действующих в ЕС правовых актов о создании и функционировании информационных систем обработки биометрических данных. Автор анализирует отдельные нормы Регламента ЕС о защите данных на предмет содержания в них положений, оказывающих негативное влияние на права человека, а также демонстрирует как выявленные пробелы в регулировании обработки биометрических данных в действительности препятствуют реализации гражданами таких прав и свобод как: свобода передвижения, право на убежище, право на неприкосновенность частной жизни и другие.

Научная новизна исследования.

Представленное Я.В. Завацкой диссертационное исследование безусловно отвечает критерию научной новизны, поскольку является новым и первым в российской науке комплексным исследованием в области правового регулирования биометрических данных. В отечественной и зарубежной научной литературе международного интеграционного права на сегодняшний день отсутствуют работы, посвященные системному всестороннему исследованию такого количества аспектов исследуемой темы, которое осветила в своей диссертации автор. Ценность диссертации заключается в том, что ей удалось раскрыть и систематизировать широкий круг проблем теоретического и практического характера в контексте осмысления сущности биометрических данных и регулирования их использования в правовых источниках. В результате проведенного исследования диссертантом сформулированы новые авторские подходы к определению понятия и истории правового регулирования биометрических данных, обозначены основные направления, в рамках которых такое правовое регулирование осуществляется, выявлены актуальные проблемы механизмов регулирования на уровне международного, европейского и национального права, а также разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию этих механизмов.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов,

изложенных в диссертации, подтверждается достаточной эмпирической базой исследования, грамотным подходом к применению обще- и частно-научных методов познания, глубоким изучением нормативных и доктринальных источников отечественной и международной науки, а также аппробированием разработанных научных положений. В диссертации проанализирован и обобщен массив новейших нормативно-правовых документов ЕС, исследованы положения судебной практики, международные соглашения и на этой основе сформулированы обоснованные выводы и рекомендации, позволяющие прогнозировать возможные направления дальнейшей эволюции правового регулирования использования биометрических данных и биометрических технологий.

Теоретическая и практическая значимость.

Результаты исследования Я.В. Завацкой обладают несомненной теоретической и практической значимостью. Теоретическая значимость исследования состоит в системном обосновании и концептуальном осмыслении автором сущности и природы исследуемого вида персональных данных. Научные выводы автора, тщательный анализ правовых источников и правоприменительной практики ЕС имеют особое теоретическое значение, способны восполнить выявленные пробелы в данной области, открывают новые возможности и формируют перспективные вопросы для освещения в дальнейших научных исследованиях. Практическая значимость исследования состоит в возможности использования результатов исследования при осуществлении международного сотрудничества Российской Федерации с интеграционными объединениями и дружественными странами в рамках регулирования обмена биометрическими данными. Кроме этого, автор разработала конкретные предложения, направленные на совершенствование положений актов ЕС и минимизацию рисков нарушения прав человека, что представляет ценность для нормотворческой деятельности не только в рамках Союза, но и других объединений, международных организаций и стран.

Хотя рецензируемая диссертация глубокая, аналитическая, в какой-то степени всеобъемлющая и, безусловно, практически ориентированная, может быть именно в силу этого, имеется целый ряд аспектов, которые хотелось бы, чтобы автор также осветила в своем исследовании, а равно ряд вопросов, которые требуют дополнительного рассмотрения и учета в случае, если работа по теме регулирования биометрических данных и биометрических технологий по праву интеграционных объединений будет автором продолжена.

1. Во вступительной части диссертации содержится загадочная фраза, никак не разъясняемая предыдущим описанием биометрических технологий и принципов, как утверждают нормативные акты Европейского союза, положенных в основу данного интеграционного объединения: «Отсюда возникла необходимость комплексного рассмотрения вопросов, связанных с регулированием биометрических данных в праве Европейского союза» (страница 5 автореферата). В ходе защиты хотелось бы услышать более содержательное обоснование выбранной темы, той сверхзадачи, которую автор перед собой поставила при ее написании, и оценку ею того, в какой степени такую сверхзадачу удалось решить. Ведь, законодательство ЕС в соответствующей сфере прямо направлено на предоставление частному бизнесу ЕС конкурентных преимуществ, в том числе с использованием принудительных мер и мер дискриминационного характера, направленных против высокотехнологичных компаний США, Китая, России, государств, входящих в ЕАЭС и АСЕАН, других стран. Последними предпринимаются активные усилия как в целях секьюритизации своих экономических интересов, так и противодействия экстерриториальному применению нормативных актов ЕС, регулирующих Интернет вещей, Интернет услуг, эксплуатацию систем искусственного интеллекта, применение биометрических технологий распознавания личности и т.д.

2. Диссертационная работа сильно выиграла, если бы автору удалось усилить компаративистский элемент исследования. Хорошо известно, насколько стремительно биометрические технологии развиваются в США, но

федеральные власти не спешат столь же рестриктивно, как ЕС, регулировать их применение, оставляя за частным бизнесом гораздо большую свободу рук (о которой европейскому капиталу остается только мечтать). Интенсивность использования биометрических технологий в Китайской Народной Республике на порядок выше, чем в ЕС. Применение биометрических технологий, их повсеместное внедрение, их всемирное регулятивное поощрение стали отличительной чертой китайской модели социально-экономического развития. В Российской Федерации биометрические технологии подробно регулируются Федеральным законом №572-ФЗ от 29 декабря 2022 года – он устанавливает требования к идентификации и аутентификации с использованием биометрии, и Федеральным законом №152-ФЗ «О персональных данных» – им закрепляются общие правила работы с персональными данными, в число которых входят биометрические. В ряде областей, в частности, банковском деле и цифровизации государственных услуг, Москва продвинулась дальше, нежели Брюссель, поэтому для России и стран ЕАЭС при изучении опыта ЕС, прежде всего, интересно не столько то, что и как получается у западных соседей, сколько что дает сопоставление правового регулирования и правоприменения в правовой системе ЕС, США, КНР, России, других стран ЕАЭС, а также участниках Транс-Тихоокеанского и Всеобъемлющего регионального экономического партнерства.

3. Жаль также, что в связи с этим вне поля зрения автора, концентрирующейся исключительно на проблематике безопасности и прав человека, нашедшей отражение в первом положении, выносимом на защиту, остаются такие слагаемые правового регулирования создания, коммерциализации, внедрения и масштабирования использования биометрических технологий, как социальный инжиниринг, сочетание с требованиями цифровизации при доступе, предоставлении и пользовании государственными, банковскими, медицинскими, транспортными и другими сходными услугами, а также качественно нового сопряжение личности с

государством, обществом, свободой передвижения и экономической деятельностью.

4. Еще один во многом и доктринальный, и практический вопрос связан с расхождением в постановке задач диссертационного исследования и приводимым автором перечнем изученных нормативных актов и судебных решений. В число сформулированных ею задач включен анализ практики ЕСПЧ. Однако в эмпирическую базу работы, тем не менее, решения ЕСПЧ не попали. По тексту рукописи исследования «нормативную основу диссертации составили более 60 нормативных актов ЕС правового и рекомендательного характера, а также решения Суда ЕС». В этой связи прояснения, видимо, в ходе защиты заслуживает то, в какой степени сегодня решения ЕСПЧ учитываются правоприменительными инстанциями ЕС, и насколько они созвучны эволюционирующей практике судебной системы ЕС.

5. Давая свое синтетическое определение биометрических данных и их правого регулирования, автор ограничивается статичными и технологическими аспектами, нашедшими отражение в доктрине и нормативных актах. С точки зрения будущего развития данной области, было бы очень интересно посмотреть, какие возможности открывает сравнение законодательных инициатив, которые дебатируются в разных странах и интеграционных объединениях, касающихся биометрических данных, биометрических технологий и их использования под углом зрения тех целей, из которых исходит законодатель и правоприменитель, и того, какие задачи сейчас и в будущем призваны решать все данные категории. Тем более, что автор сама указывает: современное законодательство содержит большое количество лакун. Оно не способно охватить все сферы, в которых биометрические данные и технологии могут применяться.

6. В числе задач, которые автор поставила перед собой при написании диссертационного исследования, фигурирует формулирование рекомендаций России и интеграционным объединением с ее участием в свете изучения правового регулирования биометрических технологий в Европейском союзе.

Вместе с тем, автор убедительно показывает, насколько законодательством ЕС на настоящий день фрагментарно, дисперсно, несовершенно, видимо, также и идеологизированно. Если так, то возникает законный вопрос о том, способно ли законодательство ЕС служить камертоном для Российской Федерации и ЕАЭС, в какой степени и в каких областях.

7. По тексту диссертационного исследования, к сожалению, довольно большое количество небрежностей. Так, оба слова, из которых состоит название «Европейский союз», пишутся с большой буквы, хотя МИД, Институт Европы РАН, экспертное сообщество договорились уже много лет назад использовать обычное для русского языка написание: Европейский – с большой буквы, союз – с маленькой. Аналогично – в отношении всех институтов ЕС. Ведь, мы пишем Европейский экономический союз, Евразийская экономическая комиссия и т.д. В работе в большинстве случаев правильно используется написание «государства – члены ЕС» через большое тире, опять-таки, в соответствии с канонами русского языка. Однако зачастую попадается неправильное написание через дефис.

Обозначенные выше замечания, имеющие, скорее, характер рекомендаций на будущее, не умаляют достоинств представленной кандидатской диссертации и не отражаются на положительной оценке диссертационного исследования, как самостоятельного, законченного научного труда.

Исследование выполнено на достойном профессиональном уровне. Основные результаты исследования сформулированы четко и лаконично. Содержание, выводы и положения, выносимые на защиту, соответствуют тексту автореферата диссертации и находят отражение в публикациях по теме исследования Я.В. Завацкой в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК. Личный вклад соискателя не вызывает сомнений.

Таким образом, подготовленная на кафедре интеграционного и европейского права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) диссертация на тему «Регулирование использования биометрических

данных в праве Европейского Союза» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с Положением о присуждении учёных степеней, утверждённым Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» в актуальной редакции от 16 октября 2024 г., и соответствует специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки), а автор диссертации Завацкая Янина Викторовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. Международно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

Заведующий кафедрой
интеграционного права и прав человека
МГИМО МИД России,
доктор юридических наук (специальность
12.00.10 Международное право;
Европейское право), профессор Марк Львович Энтин

«19» 09 2025 г.

Управление по работе с персоналом

ПОДПИСЬ заверяю

Специалист по кадрам
1 категории

«19» 09 2025 г.

Сведения об официальном оппоненте и организации места работы

Должность: заведующий кафедрой интеграционного права и прав человека. Ученая степень: доктор юридических наук (специальность 12.00.10 Международное право; Европейское право). Ученое звание: профессор. Тел. 7 (495) 229-40-41. Эл. почта: kafedra-ide@mgimo.ru; entin-mark@mgimo.ru.

Полное наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76. Телефон: +7 (495) 229-40-49. Эл. почта: portal@inno.mgimo.ru. Офиц. сайт: https://mgimo.ru.